

ГОМАНОВА Сильвия Олеговна, *Институт химии и проблем устойчивого развития Российского химико-технологического университета им. Д.И. Менделеева (125047, Россия, г. Москва, Миусская пл., 9; silvia_gomanova@mail.ru)*

ЭКОПОСЕЛЕНИЯ РОССИИ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Аннотация. В статье анализируется процесс институционализации экопоселений России. Автор предлагает идеальную модель процесса институционализации, выявляет проблемы и возможности становления экопоселений как социального института, обозначает их основные институциональные характеристики.

Ключевые слова: экопоселения, социальный институт, институциональные характеристики, проблемы институционализации

В России каждый год создаются новые экопоселения, в которых формируется дружелюбная среда и реализуются социальные, экологические и экономические практики. В нашей стране существуют более 300 экопоселений на разных этапах развития¹ (в 2009 г. были зарегистрированы около 54 экопоселений, в 2012 – около 200 [Рыбакова, Щукина 2012]). Смена городского образа жизни на альтернативный становится все более актуальной для мировой и российской действительности. Но данный феномен не получит широкого распространения до тех пор, пока он не будет институционализирован в общегосударственном контексте. В связи с этим необходимо изучить проблемы и определить возможности формирования экопоселений как социального института.

В результате теоретико-методологического анализа было уточнено понятие экопоселения как альтернативного добровольного сообщества людей, проживающих на одной территории в сельской местности и реализующих социальные, экологические и экономические практики в интересах устойчивого развития.

Вместе с тем анализ зарубежной [Christian 2007; Dawson 2006; Gilman 1991; Litfin 2014] и отечественной [Яницкий 2013; Кулясов, Кулясова 2008; Рыбакова 2008; Рыбакова 2012; Рыбакова, Кузнецова 2015; Покровский, Нефедова, Трейвиш 2015; Польский 2013; Шубин; Экопоселения в России... 2004; Аналитический обзор... 2012] литературы показал, что, несмотря на возрастающий интерес к исследованию экопоселений России, их теоретическая и эмпирическая база не является достаточно разработанной, а само изучение экопоселений рассматривается в основном на локальном уровне. Изучение процесса их институционализации представляет исследовательский интерес, т.к., с одной стороны, затрагивает проблемы формирования экопоселений на всех уровнях организации общества, позволяет им перейти на новый уровень взаимодействия с внешней средой, а с другой – дает возможность внешней среде понять и оценить возможности поселений.

На основе этапов институционализации, предложенных С.С. Фроловым [Фролов 2000], в статье разработана модель институционализации, которая, помимо очередности этапов становления института, отражает возможность корректирования целей и норм взаимодействия в ходе реализации стихийных социальных практик по удовлетворению определенной потребности (см. рис. 1). В данной модели также отражена роль устойчивых практик как институциональной основы.

Кроме того, важно отметить, что любой институт имеет определенную струк-

¹ Статистика. – *Поселения.ру*. Доступ: <http://poselenia.ru/statistic> (проверено 08.09.2016).



Рисунок 1. Основные этапы институционализации

туру, обладает набором институциональных качеств (цель, функции, нормы, система санкций, статусно-ролевая структура, символы, идеология, материальные и духовные ресурсы), а также принципов воспроизводства, таких как социальная солидарность и процесс социализации.

Для изучения процесса институционализации экопоселений в России автор провел ряд исследований в период 2013–2015 гг., который включал: глубинные интервью с жителями экопоселений Центрального региона России (N = 42); неформализованное неструктурированное наблюдение в ходе посещения поселений; контент-анализ 137 сайтов экопоселений, групп в социальных сетях и 307 страниц портала «Поселения.ру»¹; экспертные глубинные интервью с активистами, лидерами и исследователями экопоселений (N = 11); анализ уставов и сводов правил экопоселений России.

В исследовании процесса институционализации экопоселений в России были изучены причины переезда как следствия неудовлетворенных потребностей в городских условиях. Причины переезда людей в поселения построены на антагонизме города и села, среди которых можно отметить непринятие ценностей современного общества потребления; индивидуализм и одиночество людей в

¹ *Поселения.ру*. Доступ: <http://poselenia.ru/poselenie> (проверено 08.04.2015).

городских условиях и дружественную социальную среду единомышленников в поселении; низкий уровень социально-психологической безопасности городской среды; потребность в самореализации; отчуждение результатов труда в городе, невозможность в полной мере реализовать свободу творчества; повышение уровня экологической безопасности, улучшение качества окружающей природной среды, продуктов питания, желание вести здоровый образ жизни; социализацию детей в «здоровом» социуме; желание жить на земле.

Одной из институциональных характеристик экопоселений является формирование статуса экопоселенца, который находит свое отражение в типичном портрете жителя. Средний возраст людей, переезжающих в экопоселения, от 27 до 30 лет: «есть группа от 27 до 45 лет, это в основном семейные люди, есть и одиночки, но значительно меньше» (экспертное интервью). Гендерное соотношение примерно равное, т.к. многие переезжают семьями.

Социальный статус не является принципиальным для переезда, но эксперты отмечают, что проще тем, у кого есть накопления для покупки земли, организационного взноса и строительства. Большинство жителей имеют одно или несколько высших образований, некоторые обладают ученой степенью. Профессиональный состав разнообразен: строители, столяры, музыканты, экономисты, психологи, ветеринары, автомеханики, экономисты, учителя, преподаватели, врачи и многие другие. Сфера интересов жителей экопоселений во многом совпадает с родом занятий, т.к. они считают, что необходимо заниматься тем, что нравится и необходимо.

Абсолютное большинство жителей экопоселений в России – это бывшие жители городов, но вопреки распространенному мнению об их «маргинальности», это люди достаточно успешные, у которых была хорошая работа или собственный бизнес.

Эксперты выделяют ряд черт характера, которые присущи жителям экопоселений: романтизм, творческий подход, ответственность, доброжелательность, любознательность, консерватизм, самоуверенность, смелость. Одна из отрицательных черт, которая проявляется на первых этапах жизни в поселении, – это чувство собственной исключительности: «снобистское отношение к окружающим, в том числе сельским жителям» (экспертное интервью). Тем не менее эта проблема осознается лидерами и активистами поселений, и с течением времени это чувство преобразуется в уверенность и упорство. Второе качество, которое меняется в процессе ресоциализации в условиях переезда, – индивидуализм, который оказывается преградой для создания желаемой степени социальной солидарности.

Переезд в экопоселение на постоянное место жительства означает смену жизненных ценностей и ориентиров. Главными ценностями, которыми руководствуются экопоселенцы, являются: 1) семья, дети, природа, ответственность; 2) любовь, дружба, здоровье; 3) мир и порядок на планете (в стране), патриотизм.

Реализующиеся сегодня социальные экологические и экономические практики, а также цели и стремления жителей поселений дают возможность судить о широком спектре функций экопоселений России – как реализующихся, так и потенциальных. Среди них можно отметить такие, как образовательная функция (экологическое образование и просвещение); культурно-просветительская (организация тематических фестивалей, конференций, воссоздание ремесел и уклада жизни предков и др.); воспитательная (формирование здорового поколения); социально-экономическая (развитие сельских территорий); демографическая (повышение рождаемости); рекреационная (восстановление и оздоровление жителей поселений, чувство доверия в сообществе, экологический туризм);

социально-политическая (решение социально значимых проблем: например, социализация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей); инновационно-технологическая (площадки развития экотехнологий).

Проведенные исследования позволили выделить институциональные характеристики экопоселений в нашей стране: наличие комплекса значимых потребностей в основе образования; нормативную составляющую; систему санкций; функциональную составляющую; статус экопоселенца (формируется из типичных характеристик, а также из нивелирования признанных норм или следования им); наличие идеологической составляющей; процессы социализации детей и ресоциализации взрослых, формирование социальной солидарности на всех уровнях (способствуют упорядочению взаимодействий, их воспроизводству, а соответственно, и развитию экопоселений в будущем).

Одной из основных проблем на пути становления экологических поселений как социального института является отсутствие единства самоидентификации, а также отсутствие нового термина, который мог бы заменить устоявшийся на данном этапе термин «экопоселение». Данная проблема напрямую влияет на процесс формирования устойчивых социальных, экологических и экономических практик, что, в свою очередь, мешает всей сети экопоселений России полноценно формировать образ и создавать механизмы взаимодействий во внешней среде. Единство самоидентификации влияет не только на степень солидаризации внутренней (межпоселенческой) среды, но и на возможности легитимации во внешней.

Вместе с тем эксперты считают, что наличие проблем на данном этапе развития поселений не является критическим, т.к. на сегодняшний день «это комплексный пилотный проект», «социальный эксперимент». Возраст большинства экопоселений достаточно невелик (10–15 лет), соответственно, возникновение проблемных ситуаций является нормальным. Сегодня перед поселениями стоят следующие задачи: 1) отработать механизм создания поселения и переезда в него; 2) сформировать устойчивые социальные, экологические и экономические практики, изучив и отработав на собственном опыте различные возможности оформления поселения, земли, способов получения образования, способов принятия решений; 3) создать модель взаимодействия внутри отдельного сообщества и сети российских экопоселений в целом, между собой и с внешней средой.

Только решив данные задачи, можно будет создать устойчивую модель экопоселений для будущих поколений. Тем не менее выделенные институциональные характеристики и потенциал поселений дает основания полагать, что экопоселения оформятся в более или менее стабильный комплементарный социальный институт.

Список литературы

Аналитический обзор экологических поселений России. 2012. М.: ЦИРКОН. Доступ: http://www.zircon.ru/upload/iblock/e76/Jekoposelenija_v_Rossii_Analiticheskij_obzor.pdf (проверено 01.10.2016).

Кулясов И.П., Кулясова А.А. 2008. Экопоселения – новая форма сельских сообществ в России. – *Экология и жизнь*. № 10. С. 20–26.

Покровский Н.Е., Нефедова Т.Г., Трейвиш А.И. 2015. Урбанизация, дезурбанизация и сельско-городские сообщества в условиях роста горизонтальной мобильности. – *Социс. Социологические исследования*. № 12. С. 60–69.

Польский И. 2013. От «дачников» к «поселенцам»: опыты сообщества в движении «Анастасия». – *Труды «Русской антропологической школы»*. Вып. 12. С. 136–155.

Рыбакова М.В. 2008. *Экологические практики в социокультурном контексте*. М.: Современная экономика и право. 215 с.

Рыбакова М.В. 2012. *Социальные экологические практики: состояние и механизмы управления*: монография. М.: КДУ. 318 с.

Рыбакова М.В., Щукина М.Ю. 2012. Экопоселения как социальная экологическая практика общества. – *Социально-гуманитарные знания*. № 4. С. 316-324.

Рыбакова М.В., Кузнецова Н.В. 2015. Прогнозные модели в контексте глобализации современных экологических вызовов. – *Российский научный журнал*. Т. 48. № 5. С. 68-72.

Фролов С.С. 2000. *Социология*. М.: Гардарики. 344 с.

Шубин А. *Альтернативная община: экзотика или дорога в будущее*. Доступ: <http://lib.rin.ru/doc/i/93382p.html> (проверено 10.05.2016).

Экопоселения в России и США: сборник статей (под ред. М. Соколова). 2004. СПб: ЦНСИ. Труды. Вып. 10.

Яницкий О.Н. 2013. Социальные движения в современном обществе: вопросы теории. – *Социс. Социологические исследования*. № 3. С. 50-59. Доступ: http://www.isras.ru/files/File/Socis/2013_3/Yanitskiy_dvizh.pdf (проверено 11.10.2016).

Christian D.L. 2007. *Finding Community: How to Join an Ecovillage or Intentional Community*. New Society Publishers. 256 p.

Dawson J. 2006. *Ecovillages. New Frontiers for Sustainability*. Green Books. 96 p.

Gilman R. 1991. The Ecovillage Challenge. – *Living Together*. № 29. Доступ: <http://www.context.org/ICLIB/IC29/Gilman1.htm> (accessed 16.03.2016).

Litfin K.T. 2014. *Ecovillages: Lessons for Sustainable Community*. Cambridge, UK; Malden, MA: Polity. 224 p.

GOMANOVA Silvia Olegovna, *Institute of Chemistry and Problems of Sustainable Development, D. Mendeleev University of Chemical Technology of Russia (9 Miusskaya Sq, Moscow, Russia, 125047; silvia_gomanova@mail.ru)*

ECOVILLAGES IN RUSSIA: INSTITUTIONAL ASPECT

Abstract. *The article analyzes the process of institutionalization of ecovillages in Russia. The author proposes a perfect model of the institutionalization process, reveals the problems and opportunities of ecovillages becoming as a social institution, and outlines the key institutional characteristics.*

Keywords: *ecovillages, social institute, institutional characteristics, problems of institutionalization*
