

ДЕМИДОВА Елена Игоревна – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории, философии и политологии Саратовского социально-экономического института – филиала Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова (410001, Россия, г. Саратов, ул. Радищева, 89; demidova-elena@yandex.ru)

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ «ГРАНИ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

Аннотация. В рецензии на книгу «Грани российского образования» автор отмечает ее значительный вклад в исследование одного из важнейших социальных институтов современного российского общества – института образования. В рецензии представлены суждения автора относительно содержания отдельных статей книги, мнение о наиболее дискуссионных вопросах.

Ключевые слова: рецензия, образование, реформирование, социокультурная ценность

Образование пронизывает все сферы жизни общества, является важнейшим фактором жизни практически каждого современного человека, определяет ее качество, направленность, содержание и смысл. Образование – не просто важнейший социальный институт, образование сегодня – особая социокультурная ценность. Книга «Грани российского образования» содержит множество интересных мыслей, фактических и аналитических материалов и данных и предназначена для тех, кто интересуется образованием, и тех, кто занимается им профессионально. В данном коллективном сборнике представлены научные статьи, касающиеся различных аспектов и проблем российского образования. Книга является совместным проектом Института социологии РАН и Центра социологических исследований Министерства образования и науки РФ.

Российский социум переживает сложный и противоречивый период своего развития: в последние 20 лет произошла кардинальная трансформация социально-экономического уклада и политического устройства России, изменились ценностные предпочтения большей части населения. Ушли в прошлое идеологические догмы, определявшие развитие страны на протяжении десятилетий. С прошлым во многих сферах жизни расстались решительно и бесповоротно, а вот как и куда двигаться дальше – здесь решения принимались не всегда самостоятельно и продуманно. Поэтому и сегодня перед Россией стоит непростая задача поиска и выбора новых ориентиров социальной эволюции, новых экономических и политических моделей и институтов развития, отвечающих, прежде всего, интересам нашей страны, интересам российского народа, адекватных вызовам современности.

Все, что происходит в современном образовании, является зоной повышенного внимания и активного социального интереса. Причины этого естественны и понятны – данные процессы затрагивают интересы каждого члена общества: мы или учим, или учимся, или создаем условия для учебы и воспитания учеников, или занимаемся всем этим одновременно. В сфере образования формируется важнейший бесценный ресурс и фактор развития современного общества – человеческий капитал, состояние которого может как вывести страну в лидеры, так и отбросить в аутсайдеры.

Именно здесь формируются многие принципиально важные для общества тенденции, в полном объеме проявляются последствия многих решений – как правильных, так и не очень. Важно отметить, что особенность данной сферы заключена в эффекте резонанса, когда последствия тех или иных новаций или,

наоборот, ретардаций многократно усиливаются, будучи умноженными на миллионы человеческих судеб, прежде всего, молодых людей. Растянутые во времени, они проявляют себя во всех новых поколениях.

Известный философ Мераб Мамардашвили по поводу осмысления общественной жизни и гуманитарной сферы отмечал: «...самая большая мысленная каша у нас именно в этой области. Вот уж где мы мыслим так грязно, что просто руками разводишь. Иногда посмотришь на себя и своих соотечественников вокруг и думаешь, что у нас мозги волосами проросли и жалкие полумысли мечутся в этой чаше внутри нашей головы» [Мамардашвили 2000: 12].

Авторы рецензируемого сборника в основном отказались от традиционного подхода к описанию социальных событий. Они разделили труд на проблемные статьи в соответствии с разнообразными аспектами развития сферы образования и его институтов. Правда, тематика отдельных статей несколько выпадает из общей концепции сборника.

Чтобы тебя поняли другие, мало самому понять, сформулировать и четко выразить мысль. За удачной формулировкой идей и выводов должна стоять система знаний, адекватное и полное освоение предмета. Между тем существенная особенность нашего времени, современной жизни такова, что часто мы читаем бегло, слушаем невнимательно, смотрим не пристально. В результате – слабо вникаем в явление, не доходим до его сущности, мыслим фрагментарно, поверхностно. Часто подобный стиль мышления не позволяет нам подняться до уровня подлинного понимания событий и процессов в жизни социума. Это обедняет наше сознание, делает наши выводы поверхностными. Ситуация усугубляется, когда книга научная, глубокая, осмысление которой требует не только природного ума, но и большой интеллектуальной работы. Так вот, чтобы адекватно понять и усвоить мысли и рассуждения ряда авторов данной книги, мало заинтересованности, желания сделать это, нужны еще и серьезные интеллектуальные усилия, необходимо «углубиться» в статьи и доклады, осмыслить их и понять. Надо проработать их «насквозь», а не фрагментарно. Это немалый и непростой труд, но он принесет большую пользу и отдачу читателю – исследователю.

Например, в статье «Образование как социальный институт» автор Ф.Э. Шереги, размышляя о функциях образования в социуме, совершенно справедливо подчеркивает, что «образование является социальным институтом, имеющим явную форму и латентное содержание» [Грани... 2015: 14]. Причем данный институт выполняет очень важные системные функции в обществе, позволяющие ему быть обществом и динамично развиваться. Автор делает ретроспективный анализ и отмечает, что образование как социальный институт имеет пять исторических форм, которые составляют категориальную модель социологии образования. Говоря об эффективности образования, Ф.Э. Шереги приходит к выводу, что критерием эффективности реализации функций профессионального образования должна быть экономика, которая признает либо не признает функциональность образования. Но здесь возникает масса вопросов, на которые современная экономика дает весьма спорные ответы. Критерии эффективности профессионального образования и образования в целом должны быть объективными, сравнимыми, содержать существенно важные показатели и обладать устойчивостью на определенном отрезке времени. Комплекс критериев может варьироваться как по структуре, так и по приоритетам, он может заметно отличаться от критериев, которые важны для самих учащихся. Но именно опираясь на этот комплекс, можно корректировать образовательную деятельность учебного заведения, с тем чтобы профессионально подготовленный выпускник соответствовал требованиям конкретной

профессиональной деятельности, что сегодня и пытаются сделать с помощью введения профессиональных стандартов.

Интересными представляются идеи, сформулированные в статье А.Л. Андреева. Он выдвигает гипотезу, что по мере движения России по пути модернизации «происходило повышение роли образования, его превращение в системообразующий фактор развития общества, государства, национальной ментальности» [Грани... 2015: 41]. И как результат – формирование «общества образования» в СССР во второй половине XX в.

Нельзя обойти вниманием материал, представленный в сборнике Г.А. Ключаревым и посвященный «популярным» реформам в образовании. Автор подробно рассматривает процесс принятия важных «образовательных» решений и роль внешних факторов в данном процессе. Политические и социально-экономические преобразования конца 1980-х – 1990-х гг., безусловно, оказали существенное влияние на российское образование. За короткий срок фактически произошла его адаптация к принципиально новым внутренним и внешним реалиям. Удалось реализовать академическую автономию высших учебных заведений, обеспечить многообразие образовательных учреждений и вариативность образовательных программ, развитие многонациональной российской школы, сформировать негосударственный сектор в образовании. Эти процессы получили свое отражение и закрепление в законе РФ «Об образовании», принятом в 1992 г., законе РФ «О высшем и послевузовском образовании», принятом в 1996 г., и законе РФ «Об образовании», принятом в декабре 2012 г.

Однако качественное и адекватное запросам общественного развития внутреннее обновление системы образования происходило и происходит не совсем так, в связи с чем нынешнее состояние образования, его содержание и структура, его материальная база, организационные, экономические и управленческие механизмы, статус педагога и преподавателя, уровень подготовки, навыки и умения молодого поколения не в полной мере соответствуют современным потребностям модернизации. Современный мир активно посылает системе образования четкие сигналы о том, что постиндустриальное общество необходимо эффективнее расходовать бюджетные средства, т.е. деньги налогоплательщиков. Необходимость принятия нового поколения федеральных государственных стандартов образования очевидна и вытекает из перманентной реформы образовательной системы России. Все это в свою очередь является частью разноплановых усилий по совершенствованию образовательной системы, которые предпринимаются в последнее время. Понятно, что нельзя модернизировать страну, не модернизируя образование ее граждан. Но мы вынуждены отметить, что задача реформирования образования до сих пор не решена, вернее, решена только в разрушительной своей части. Сегодня остро необходимо движение к возвращению системности, связанности в образовании, укреплению его последовательности и логичности. Думается, необходимо начинать с формирования критического отношения к постмодернистским технологиям образования, четко обозначив их основные характеристики.

Материалы сборника «Грани российского образования» убедительно показывают, что повышение качества, доступности, эффективности образования, его непрерывный и инновационный характер, рост социальной мобильности и активности молодежи, ее включенности в образовательные процессы делают систему образования важнейшим фактором модернизации России, роста благосостояния граждан. Вопрос состоит в том, что мы получаем «на выходе». Если прежняя система образования формировала определенный социокультур-

ный код, матрицу поведения, то современная скорее его разрушает, предлагая взамен разнообразные стратегии жизненных тактик, проекты, некие образцы возможного поведения. И делается это потому, что такие знания и такая их организация оказываются в современной технологической, информационной и политической среде более востребованными, как и их совсем не скованные системными предубеждениями в виде устойчивых мировоззренческих опор, долговременных ориентаций и моделей действия, приверженности к определенным стереотипам восприятия и объяснения действительности носители.

Список литературы

Мамардашвили М.К. 2000. *Эстетика мышления*. Беседы 1–12. М.: Московская школа политических исследований. 205 с.

Грани российского образования: сборник статей (отв. ред. М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги, А.Л. Арефьев, Г.А. Ключарев). 2015. М.: Центр социологических исследований. 644 с.

DEMIDOVA Elena Igorevna, Dr.Sci.(Hist.), Professor, Head of the Chair of History, Philosophy and Political Science, Saratov Socio-economic Institute – branch of Plekhanov Russian University of Economics (89 Radishcheva St, Saratov, Russia, 410001; demidova-elena@yandex.ru)

REVIEW OF THE BOOK «BRINKS OF RUSSIAN EDUCATION»

Abstract. In the review of the book «Brinks of Russian Education», the author notes its great contribution to the research of one of the most important social institutes of Russian modern society – the institute of education. In the review the author estimates the content of some articles of the book, and gives the opinion on the most discussed questions.

Keywords: review, education, reformation, sociocultural value