

МАТИШОВ Геннадий Григорьевич — академик, член президиума РАН, председатель президиума Южного научного центра РАН (344006, Ростов-на-Дону, пр-кт Чехова, 41).

КОТЕЛЕНКО Дмитрий Геннадьевич — кандидат политических наук, ведущий научный сотрудник отдела стратегических исследований ЮНЦ РАН (344006, Ростов-на-Дону, пр-кт Чехова, 41; dmitry-kotelenko@yandex.ru)

УКРАИНСКИЕ НАЦИОНАЛИСТЫ НА СТРАЖЕ АМЕРИКАНСКИХ ИНТЕРЕСОВ

Аннотация. В течение последних 25 лет украинские националисты использовались для нейтрализации пророссийских сил. Сегодня они находятся на страже американских сценариев, готовы в любой момент «приструнить» как население юго-востока Украины, так и мятежных олигархов. Современный украинский национализм не обладает собственной политической субъектностью. Это объясняется не столько отсутствием широкой поддержки со стороны общества, сколько тем, что он всегда находился в орбите спецслужб: на начальном этапе — преимущественно украинских, а позднее практически подпал под полный контроль ЦРУ.

В ходе 3-летнего мониторинга центральных и региональных СМИ Украины накопился ряд вопросов и логических противоречий, касающихся зарождения, развития и дальнейших перспектив украинского национализма. Однако ответить на вопросы с опорой на доминирующий в научном дискурсе объективистский подход не представлялось возможным. Мы придерживаемся реляционного типа объяснения, которое выводит структуры высшего порядка из структур низшего порядка. Кроме того, потребовалась ревизия самого корпуса фактов, исключение конвенциональных наслоений и оценок, для чего пришлось прибегнуть к такому основательно подзабытому в политической науке инструменту, как наблюдение (обширный анализ видеоматериалов на хостинге YouTube).

Ключевые слова: националисты, УНА-УНСО, «Правый сектор», полк «Азов», партия «Свобода», Украина, ЦРУ, СБУ, Корчинский, Ярош, Билецкий, Тягнибок, Наливайченко, Аваков

Националистическое движение на Украине в идейном плане весьма разнообразно — оно объединяет как умеренных и интегральных националистов, так и представителей откровенного расизма. Физически это одно локальное сообщество, лидеры которого давно знают друг друга. Несмотря на личные конфликты и идейные расхождения, в периоды революционных кризисов они неизменно образывали один ударный кулак. Вопрос о том, кто кому подчиняется, никогда не возникал: в нужный момент каждый из них занимал свою нишу в революционных структурах.

Конструирование единой интеллектуальной линии украинского национализма упирается в невозможность описания конкретных идеологических доктрин как версий единой идеологии. «Принципиальные» аспекты их идеологических и программных документов меняются сообразно изменениям политической конъюнктуры. Идеологическое ядро может быть сведено к нескольким лозунгам-«кричалкам», тем более что идеологическая подкованность рядовых членов в основном этим и ограничивается: «Одна раса, одна нация, одна Батьківщина!», «Бандера приїде, порядок наведе!», «Слава Україні! Героям Слава!», «Слава нації! Смерть ворогам!», «Україна понад усе!» и т.д. Их используют все националистические организации — «Правый сектор», «Азов», «Свобода», УНА-УНСО. Помимо набора одних и тех же лозунгов, украинских националистов объединяет враждебное отношение к России и антикоммунизм.

Можно бесконечно вести споры о том, чего же в украинских националистах больше — собственно национализма, нацизма, фашизма и т.д. В этом случае украинскому национализму необоснованно придается респектабельный вид развитой идеологии. Об отсутствии внятного внутреннего содержания свидетельствуют весьма необычный выбор союзников. Если, например, лидер партии

«Свобода» Олег Тягнибок неоднократно озвучивал антисемитские лозунги, за что его справедливо осуждали, то Дмитрий Ярош, экс-лидер «Правого сектора», последовательно выступал с критикой антисемитизма, сотрудничал с украинскими олигархами И. Коломойским, С. Тарутой, П. Порошенко. В течение 2014 г. спикером «Правого сектора» выступал исповедующий иудаизм бывший гражданин Израиля, а ныне народный депутат Украины Юрий Береза. Другой пример – отношение националистов к секс-меньшинствам. Если представители «умеренного» «Правого сектора» участвовали в разгоне пресловутых парадов меньшинств, то руководитель фактически неонацистской и расистской организации «Патриот Украины», а ныне командир полка «Азов» Андрей Билецкий (Билецкий) поддерживает тесные деловые связи с такими «неоднозначными» деятелями, как А. Аваков и О. Ляшко. Идеологически это слабо соотносится с пресловутым принципом «чистоты нации».

«Тысячелетний Третий рейх», как образно отметил американский историк Уильям Ширер, просуществовал всего 12 лет. Господство нацистской идеологии зиждилось на всей мощи государственного аппарата, включая агрессивную пропагандистскую машину и карательный аппарат политической полиции. Нацистам удавалось убеждать население в превосходстве своего социального строя и идеологии благодаря тому, что была создана одна из сильнейших армий в мире. Череда победоносных кампаний привела к тому, что промышленность почти всей Европы работала на Германию. Когда же мы говорим о национализме украинском, который имеет очень многие составляющие нацизма, то какие зримые преимущества он может представить украинскому обществу?

Экскурсы в историю украинского национализма не проясняют сути его современных форм. Даже такая, казалось бы, знаковая фигура, как Юрий-Богдан Шухевич, народный депутат и сын Романа Шухевича, всегда играл для остальных лидеров украинских националистов роль свадебного генерала. Фактически его имя первым использовал Д. Корчинский при создании Украинской национальной ассамблеи. Политический вес «патриарха» Шухевича таков, что в нынешний состав парламента он прошел по спискам Радикальной партии О. Ляшко, а не от националистических движений и не в качестве независимого кандидата.

Существует идеологический, персональный, организационный разрыв между украинскими национализмом 1930–1940 гг. (вследствие его физической ликвидации к середине 1950-х) и националистическим движением, возникшим на излете СССР. Поначалу сами националисты действовали в рамках правового поля, не использовали радикальные методы борьбы. Virtuозный провокатор, профессиональный разведчик и боевик Д. Корчинский и ему подобные показали остальным националистам, что можно действовать и насильственными методами. Чаяния многих «националистов» не выходили в тот период дальше идей самостийности и нациестроительства, были направлены на возрождение культурно-исторического наследия¹. Ярким примером можно считать более чем умеренный Народный рух Украины. Кстати, в свое время его членом был и Д. Ярош, начинавший в экологическом движении.

Современные украинские национал-радикалы ведут свою родословную именно от УНА-УНСО, созданного в начале 1990-х Д. Корчинским. С. Бышок и А. Кочетков справедливо характеризуют УНА-УНСО как организацию ветеранов украинского националистического движения [Бышок, Кочетков 2014: 336]. Такое же впечатление производят и Конгресс украинских националистов, который составляют два-три десятка пожилых людей. В составе «Тризуба»

¹ Варис С. Дмитрий Корчинский: Гапон украинской революции. Доступ: http://antikor.com.ua/articles/118262-dmitrij_korchinskij_gapon_ukrainskoj_revoljutsii (проверено 05.08.2016).

им. С. Бандеры – в основном люди среднего возраста. На молодежь ориентируется «Патриот Украины» (ныне преобразованный в движение «Азов»).

Украинская партноменклатура и спецслужбы в период развала СССР и обретения независимости не могли не видеть в националистическом движении своего естественного союзника. После августовского путча ГКЧП было создано боевое крыло Украинской национальной ассамблеи – Украинская национальная самооборона (УНСО). Радикалы из УНА-УНСО сыграли важную роль в ликвидации русских протестных выступлений и сепаратистских движений при формировании независимой Украины. В 1992 г. они «решили» эту проблему в Киеве, Одессе, Херсоне и целом ряде других южных городов страны. Был сформирован «поезд дружбы», куда были мобилизованы около 500 бойцов. Участие организации в грузино-абхазской, российско-грузинской, чеченских войнах, приднестровском конфликте совпадало с геополитическими векторами украинского руководства. Несмотря на заслуги перед властью, УНА-УНСО была зарегистрирована лишь в 1994 г. Череды популистских и провокационных акций привели к тому, что регистрация была отозвана. Лишь в 1997 г. организация была перерегистрирована. На выборах в Верховную раду 1998 г. им удалось получить лишь 0,37% голосов избирателей (105 тыс. чел.). В последующих избирательных кампаниях результаты были на порядок меньше¹.

На фоне сложных отношений с властями в организации периодически происходили расколы. В 1996 г. львовская фракция УНА-УНСО провозгласила курс на демократическую борьбу за власть и выступила против участия организации в провокациях внутри Украины и локальных войнах за ее пределами. Корчинский заявил, что ему будет неинтересно в такой партии – и через год фактически покинул ее. В 2002 г. Корчинский шокировал всех своей «антиопозиционной» риторикой, за что получил от украинских национал-патриотов и антикучумовской оппозиции ярлык «предателя национальной революции»².

Точкой сборки для украинских националистов являются революционные периоды. Так было в 2001 г., когда раскрученное обвинение действующего президента Украины в причастности к убийству журналиста Г. Гонгадзе привело к началу широкомасштабной политической акции «Украина без Кучмы», в которой принимали участие практически все националистические движения, например те же самые «Тризуб» им. Степана Бандеры или УНА-УНСО. Поддержали националисты и «оранжевую революцию» 2004 г. Примечательно, что роль коменданта Украинского дома – оплота революции, выполнял будущий комендант «Самообороны майдана» Андрей Парубий [Бышок, Кочетков 2014: 65]. И конечно, всем памятно события ноября 2013 – февраля 2014 г., когда «Самооборона майдана» объединила разнородные националистические силы. Причем в ее состав в качестве ударного подразделения вошел «Правый сектор», включавший в себя, с одной стороны, активистов наиболее радикальных организаций «Тризуб», УНА-УНСО, «Патриот Украины», «Белый молот» (выделены в отдельные сотни), а с другой – футбольных ультрас [Матишов 2014а: 136-137]. Высокую слаженность действий при всех разногласиях и противоречиях лидеров националистов можно объяснить внешней координацией со стороны спецслужб.

Примечательно, что сотни, сформированные от партии «Свобода» О. Тягнибока, в состав «Правого сектора» не вошли, прочие националисты вступали с ними в конфликты, демонстрировали свое пренебрежительное отношение. Тягнибок так часто менял политических покровителей, что утратил всякую репутацию в глазах

¹ *Дым над Украиной*. М.: Изд. ЛДПР. 2016. 128 с. Доступ: http://ldpr.ru/static/uploads/96d0273310_Dim_Ukr.pdf (проверено 03.08.2016). С. 89-91.

² Варис С. Дмитрий Корчинский: Гапон украинской революции. Доступ: http://antikor.com.ua/articles/118262-dmitrij_korchinskij_gapon_ukrainskoj_revolyutsii (проверено 05.08.2016).

прочих националистов. Олег Тягнибок был деятельным сторонником Виктора Ющенко в ходе его борьбы за власть и в период его президентства. После прихода к власти Виктора Януковича «Свобода» превратилась в карманную оппозицию нового режима. И наконец, в ходе Евромайдана Тягнибок и его партия принимали активное участие в свержении В. Януковича.

Исключительным электоральным успехом 2012 г. «Свобода», сформировавшая в парламенте фракцию из 37 депутатов, была обязана поддержке В. Януковича и его администрации. Однако это не помешало Тягнибоку в этом же году развернуть сотрудничество с Международным республиканским институтом США (IRI) [Бышок, Кочетков 2014: 230]. Эта структура принимала активное участие в событиях Евромайдана. В числе спонсоров О. Тягнибока фигурировал Игорь Коломойский, который имел широкие экономические интересы в западных регионах страны, где партии Тягнибока удалось сформировать фракции в областных советах и законодательных органах региональных столиц.

Что касается связей с Виктором Януковичем, то уже в 2011–2013 гг. в украинских СМИ и среди политических экспертов устоялась точка зрения, что «Свободу» выбрали в качестве удобного конкурента на выборах для правящей Партии регионов, а Тягнибока – в качестве удобного оппонента на президентских выборах. Все последующие информационные утечки и разоблачения только подтверждали эту точку зрения. В 2016 г. были обнародованы записи из так называемой «амбарной книги» Партии регионов. Оказалось, что «Свобода» была в списке получателей финансовой помощи¹.

После бегства президента Януковича представители «Свободы» получили портфели вице-премьера, министра аграрной политики, министра экологии, министра обороны, генпрокурора [Машишов 2014б: 170-176]. Но вскоре министры от «Свободы» были выведены из правительства. Партия вновь заняла свое место маргинальной политической силы: безрезультатные попытки политического реванша теперь предпринимаются в регионах. Только в 2016 г. зафиксированы 3 покушения на представителей партии «Свобода» – в Киевской, Винницкой и Сумской областях. Взрыв гранаты в ходе протестов перед Верховной радой в августе 2015 г., к которым были причастны свободовцы, видимо, поставил точку в их карьере. Генпрокуратура Украины ведет расследование, и, видимо, виновные получат реальные сроки.

Действительно, националисты не могут похвастаться электоральной поддержкой населения. На парламентских выборах 2014 г. их партии не смогли преодолеть 5-процентный барьер и попасть в Раду. «Свобода» получила всего 4,7% голосов (742 тыс. чел.), «Правый сектор» – 1,8% (284 тыс. чел.), Конгресс украинских националистов – 0,05% (около 9 тыс. чел.). На президентских выборах, как известно, общественное мнение консолидируется вокруг действительно проходных, вероятных кандидатов. Таким образом, у националистов здесь практически не было никаких шансов: Ярош получил 0,7% (127,8 тыс. чел.), а Тягнибок – 1,16% голосов (210 тыс. чел.).

Новый режим начал зачистку националистического поля Украины от случайных и неподконтрольных элементов практически сразу после свержения Януковича. Сюда можно отнести ликвидацию одиозного боевика А. Музычко, вступившего в конфликт с министром МВД А. Аваковым, принуждение участников «Самообороны майдана» к освобождению захваченных административных зданий в центре Киева, включение отдельных сотен в состав Национальной гвардии, формирование и отправку добровольческих батальонов. Наиболее не-

¹ «Свобода» получила \$ 200 тыс. от «Партии регионов» – депутат. Доступ: <http://ru.tsn.ua/politika/svoboda-poluchila-200-tys-ot-partii-regionov-deputat-694552.html> (проверено 12.08.2016).

управляемая часть националистов вскоре после Майдана была «утилизирована» руководством страны в боевых действиях на Донбассе.

После избрания президентом П. Порошенко системное давление на националистов было продолжено. Последние давали для этого немало поводов, среди которых угрозы в адрес действующей власти, нарушение общественного порядка, уголовные и военные преступления (в зоне АТО). Наиболее заметными оппонентами националистов стали нынешний губернатор Закарпатской области Г. Москаль, главный военный прокурор Украины А. Матиос¹, генеральный прокурор Ю. Луценко, министр МВД А. Аваков. Системная атака против националистов ведется по многим направлениям: здесь и громкие уголовные дела против таких подразделений, как «Айдар», «Торнадо», спецоперации с изъятием оружия («Днепр-1»), изобличение командиров несуществующих батальонов. Боестолкновение отдельных представителей «Правого сектора» с правоохранительными органами в Мукачево в июле 2015 г. спровоцировало целую волну уголовных дел и громких арестов по самым разным обвинениям за пределами Закарпатской обл. — в Кировограде (Кропивницкий), Борисполе, Тернополе, Покровском районе Донецкой области и др.

После ликвидации «случайных попутчиков» украинский национализм сжался до двух дееспособных проектов — под руководством Д. Яроша и под руководством А. Билецкого, которые представлены не столько политически, сколько боевыми подразделениями. Полк «Азов» А. Билецкого, входящий в состав Национальной гвардии МВД Украины, сегодня насчитывает, по оценкам экспертов, от 800 до 1 000 хорошо подготовленных бойцов, прошедших обучение у иностранных инструкторов. Под командованием Яроша находятся, по разным оценкам, от 400 до 700 бойцов. В сентябре 2015 г. они вошли в состав спецназа Службы безопасности Украины. Полк «Азов» имеет общественно-политическое крыло — так называемый Гражданский корпус «Азов». Ярош в настоящее время формирует общественно-политическое движение «ДІА».

Вряд ли можно считать случайностью совпадения в двух зеркальных националистических проектах Украины. И Ярош, и Билецкий действуют в крупных городах юго-востока (Днепропетровск и Харьков). Оба по специальности школьные учителя. Они являются народными депутатами и одновременно лидерами по прогулам в Раде (один присутствовал там 5 раз, другой — всего 3 раза). Для обоих создается образ таинственного вождя нации, и, самое главное, оба тесно связаны через своих непосредственных кураторов (В. Наливайченко и А. Аваков) с американскими спецслужбами. Видимая конкуренция проектов Яроша и Билецкого (с учетом того, что их координаторы составляют одну команду) можно расценивать как своеобразное информационное прикрытие.

Напомним, что В. Наливайченко и А. Аваков совместно с А. Турчиновым и А. Парубием выступили ключевыми менеджерами Майдана и заняли контрольные высоты (СБУ, МВД, пост президента, спикера Верховной рады и секретаря СНБО) сразу после переворота. Именно эта четверка (лично и через подконтрольных им лиц) причастна к организации убийств на Майдане, одесской трагедии, развязыванию войны на юго-востоке Украины. О том, что на этих людей была возложена «высокая миссия», свидетельствует тот факт, что именно В. Наливайченко и А. Аваков после бегства В. Януковича из Киева пытались задержать его в Крыму. Видеокадры их тайного прибытия в Крым были показаны центральными российскими СМИ.

Арсен Аваков был назначен губернатором Харьковской области (2005–2010 гг.) сразу после прихода к власти президента В. Ющенко. Сын Ющенко стал при нем

¹ А. Матиос в бытность главой управления СБУ в Одесской области при В. Ющенко покровительствовал неонацистской организации «СиЧ» («Слава и Честь»).

вице-губернатором. В этот период под опеку Авакова попала националистическая организация «Патриот Украины», лидером которой являлся А. Билецкий. Формальная сторона сотрудничества с местными властями и милицией сводилась к вопросам контроля за нелегальными мигрантами: под этим предлогом националисты регулярно совершали рейды по студенческим общежитиям. С приходом к власти президента В. Януковича против Авакова было заведено уголовное дело, и сам он был вынужден бежать в Италию. Утрата столь высокого покровителя негативно сказалась на А. Билецком. Власть перестала закрывать глаза на преступления националистов, в результате в 2011 г. он и несколько его ближайших товарищей получили реальный тюремный срок по так называемому делу васьковских террористов. После Майдана, когда Билецкий вышел на свободу, Аваков всячески поддерживал созданный Билецким батальон (ныне – полк) «Азов».

В настоящее время главным инструктором Билецкого выступает гражданин США Роман Зварыч – бывший организатор Конгресса украинских националистов, бывший член Центрального комитета Народного фронта Украины, бывший депутат Верховной рады, в период пребывания у власти В. Ющенко – его советник, министр юстиции, его представитель в Раде (в разное время). Помощь Зварыча Билецкому многогранна – это и снабжение подразделения «Азов» снаряжением, военными инструкторами, и политическое консультирование в период выборов в Раду. Зварыч возглавил штаб Гражданского корпуса «Азов» при его создании в середине 2015 г. и оставался его начальником до февраля 2016 г. Вот как высказался о своем кураторе сам А. Билецкий: «Зварыч в первую очередь для меня пример украинского националиста и патриота. Он умнейший человек, у которого я очень многому научился»¹. Не отстают и другие представители украинской диаспоры из США: юридический адрес ГК «Азов» располагается в Киеве по адресу, принадлежащему «Актив-Банку», которым в свое время управляла уже бывший министр финансов Н. Ярецько (родилась в США, работала в госдепартаменте).

Виталий Наливайченко имеет американское гражданство, его дочь с супругом проживают в престижном районе Нью-Йорка и являются владельцами компании «Смайл холдинг Украина», через которую Наливайченко реализовывал свои бизнес-интересы. Будучи зятем бывшего председателя КГБ УССР С. Мухи, который занимал эту должность в 1982–1987 гг., он стремительно начал дипломатическую карьеру. В 2001–2003 гг. он был консулом посольства Украины в США, где, как полагают эксперты, и был завербован ЦРУ. В свое время Джозеф Байден называл В. Наливайченко своим человеком в Киеве. При президенте Ющенко В. Наливайченко бессменно возглавлял Службу безопасности Украины. В этот период в числе его советников была экс-сотрудник британской спецслужбы МИ-6 Бриджит Остин. Громкий скандал имел место в 2008 г., когда стало известно о ряде сотрудников ЦРУ и ФБР, приглашенных в СБУ для разработки плана и координации действий соответствующих структур на Украине. В помещении Центрального управления СБУ в Киеве им были выделены рабочие кабинеты, переданы для изучения дела многих сотрудников, компромат на ведущих политиков Украины. Эта деятельность принесла свои плоды, даже несмотря на то что Наливайченко потерял свой пост с приходом к власти В. Януковича: СБУ оказалась практически полностью вовлеченной в заговор, направленный на свержение законного президента. При новой власти Наливайченко возглавлял СБУ с февраля 2014 по июнь 2015 г. Будучи депутатом Верховной рады (с 2012 г.), Наливайченко лично курировал тренинги радикалов «Тризуба»

¹ Гражданский корпус «Азов»: а вы готовы к новой смене власти в Украине? Доступ: <http://rian.com.ua/me/20160527/1010667245.html> (проверено 27.08.2016).

им. Степана Бандеры на территории униатского церковного комплекса в Зарванице. В таких лагерях, которые также опекал посол США на Украине Джеффри Пайетт, готовили боевиков не только для Майдана, но и непосредственно для военных действий. Прошедшие курсы составили костяк созданного под крышей СБУ «Правого сектора», который возглавил Дмитрий Ярош – помощник депутата Наливайченко и одновременно друг его семьи [Матишов 2015: 210-214].

Помимо вышеописанных проектных менеджеров Наливайченко и Авакова, на Украине действует целый ряд американских управленцев высокого уровня. Упомянем лишь Брюса Джексона. Вот некоторые штрихи его биографии: высокопоставленный разведчик, его отец был заместителем директора ЦРУ. В качестве политического консультанта имел тесные связи с Януковичем, Ющенко, Саакашвили. В числе его подопечных фигурируют самые разные люди, такие, например, как Д. Корчинский, Р. Ахметов и чеченские боевики. Очевидно, он далеко не единственный «смотрящий» от Вашингтона.

После событий в Мукачево, где представители «Правого сектора» завязали бой с местными силовиками, Ярош последовательно проводил курс на очищение своей организации от криминального элемента. Впоследствии Ярош со своими подразделениями вышел из «Правого сектора». Его бывшие соратники восприняли лидерство Яроша как рейдерство по отношению к УНА-УНСО. «Заслуженные» деятели националистического движения, повоевавшие в Чечне, не могли смириться с тем, что оказались в тени Яроша. Однако обе стороны замалчивают мотивы происшедшего. Не исключено, что ветераны УНА-УНСО опасаются Яроша как человека спецслужб. Никто не хочет повторить судьбу убитого А. Музыкачко или Н. Карпюка, которого «единомышленники» фактически сдали в руки российских спецслужб. Теперь он отбывает тюремный срок в РФ за участие в чеченской войне. Через несколько дней после задержания Карпюка фактическим главой «Правого сектора» стал Ярош¹. Организовавшие в ноябре 2015 г. свержение Яроша руководители «Правого сектора» А. Стемпицкий и А. Тарасенко 18 августа 2016 г. в результате аварии попали в больницу.

В начале января 2015 г., когда все националистические батальоны перешли под контроль либо Национальной гвардии, либо Вооруженных сил Украины, ДУК ПС оказался единственной «независимой» вооруженной структурой на Украине. Более того, 13 февраля 2015 г. Д. Ярош заявил, что ДУК ПС оставляет за собой право не выполнять распоряжения ВСУ о прекращении огня и продолжить активные боевые действия по собственным планам. Это привело к росту напряженности между его отрядами и ВСУ. В конце сентября 2015 г. Дмитрий Ярош заявил: «Сейчас происходит процесс вхождения в центр специальных операций Альфа на базе 8-го батальона, который находится в секторе М. Уже поработала комиссия и провела людей, которые им подошли – это несколько десятков бойцов, которые уже должны подписывать контракты»². Дальнейшие события позволяют предположить, что процесс вхождения завершен. Основная база находится в с. Великомихайловка Покровского района Днепропетровской обл. – на границе с Донецкой обл. Подготовка бойцов иностранными инструкторами проводится также на базе, расположенной в Львовской обл.

Народный депутат Украины Н. Савченко посетила подразделения Д. Яроша в начале августа 2016 г. Она была в расположении 5-го и 8-го батальонов в Авдеевке

¹ Бойко В. Почему националист Карпюк – в российской тюрьме, а Ярош захватил УНА-УНСО. Доступ: <http://argumentua.com/stati/pochemu-natsionalist-karpyuk-v-rossiiskoi-tyurme-yarosh-zakhvatil-una-unso> (проверено 17.08.2016).

² Радикалы из «Правого сектора» пополняют ряды Службы безопасности Украины. Доступ: <http://www.interfax.ru/world/468473> (проверено 30.08.2016).

(под Донецком) и Широкино (под Мариуполем)¹. Подготовка спецподразделений включает, как правило, участие в боевых действиях. Официально подразделения Яроша никому не подконтрольны, и потому не имеют права находиться в зоне боевых действий. В связи с гибелью бойцов «Правого сектора» в зоне АТО в июне 2016 г. Генштаб был вынужден заявить о проведении расследования, чтобы объяснить, каким образом люди не из ВСУ оказались на передовой.

В последний год в украинских СМИ заговорили об угрозе очередного государственного переворота и установления диктатуры. В качестве возможных лидеров указывают А. Билецкого или Д. Яроша, поскольку, по мнению их оппонентов, они располагают соответствующими возможностями. Самое удивительное заключается в том, что потенциальные «вожди нации» Ярош и Билецкий не являются лидерами по своим психологическим качествам, не обладают харизмой. Причем эти выводы лежат, что называется, на поверхности. Андрей Билецкий — разрекламированный «белый вождь» и «герой АТО» — на плакатах и постановочных роликах в украинских СМИ действительно предстает политическим лидером чуть ли не мирового масштаба. Однако как реальный человек в телеэфире или снятый не по сценарию он предстает совершенно другой личностью. Это психотип исполнителя. Именно такие люди («крепкие середнячки») лучше всего подходят на роль предсказуемых командиров боевиков, поэтому его координаторы могут не опасаться неожиданных шагов. Дмитрий Ярош также не блещет ораторским талантом, убедительностью, глубиной и оригинальностью выступлений.

Очевидно, что основное предназначение информационных вбросов о возможном перевороте — это отвлечение внимания от реальных задач, которые будут выполнять как подразделения Яроша, так и отряды Билецкого. Мы разделяем точку зрения военного эксперта Ю. Котенка, что «разногласия между официальным Киевом, командованием ВСУ и националистами-карателями — лишь видимость»². В рамках постановочного конфликта между президентом и министром МВД на А. Авакова с июля 2016 г. посыпался град обвинений в намерении совершить государственный переворот с использованием сил, подконтрольных Национальной гвардии (примерно 40 тыс. штыков, сосредоточенных во всех региональных столицах и окрестностях Киева), и полка «Азов» в качестве ударной силы. Эту информационную волну спровоцировал А. Билецкий, когда в марте 2016 г. заявил: «Тысяча человек — это даже много для захвата ключевых позиций в Киеве. Триста — более чем достаточно. Если они будут мотивированы, подготовлены и будут иметь четкий план»³.

Если фактор времени играет во всех смыслах против Авакова и нацистов, то почему они не проводят переворот? Вероятно, потому, что не являются самостоятельными политическими субъектами, а представляют собой всего лишь исполнителей чужой воли. Задачу осуществления нового переворота перед ними никто не ставил. Еще больше затуманивают суть происходящего примирительные заявления Яроша о том, что перед лицом «российской агрессии» следует отказаться от внутренних распрей, поддержать режим и не доводить ситуацию до очередной кровавой развязки. Примечательно, что ранее он говорил о «режиме внутренней оккупации», намекая на олигархов. В целом, попытка понять смысл происходящего через риторику украинских политиков представляется бесперспективной.

¹ Савченко и Ярош встретились на передовой на Донбассе (фото). Доступ: <http://www.segodnya.ua/politics/pnews/savchenko-i-yarosh-vstretilis-na-peredovoy-na-donbasse-722808.html> (проверено 21.08.2016).

² Кровавая игра Порошенко: «Азов» готовят к новой войне в Донбассе... Доступ: <http://nahnews.org/905184-krovavaya-igra-poroshenko-azov-gotovyat-k-novoj-vojne-v-donbasse/> (проверено 29.08.2016).

³ Билецкий: Для захвата власти в Киеве достаточно 300 человек. Доступ: <http://gordonua.com/news/politics/bileckiy-dlya-zahvata-vlasti-v-kieve-dostatochno-300-chelovek-125738.html> (проверено 05.08.2016).

Американские кураторы киевских властей (вице-президент США Джо Байден и помощник госсекретаря В. Нуланд) в конце 2015 – начале 2016 г. прозрачно намекнули на возможность досрочных выборов на Украине. Эту тему подхватили экспертные сообщества США и Украины. При этом рейтинги потенциальных лидеров ненамного превышают уровень статистической погрешности. Выборы в условиях накопленной в обществе энергии недовольства могут привести к полному краху киевского режима. Не заинтересованы американцы и в осуществлении переворота, ибо он лишит их возможности перетасовки политических элит. Для Вашингтона выгоднее сохранение шаткого равновесия.

Основную опасность для проамериканского режима представляют, с одной стороны, задавленный с помощью террора, но не уничтоженный протест населения Украины, с другой – возможность очередной измены со стороны украинских олигархов. Самый неблагоприятный сценарий для интересов Вашингтона сводится к тому, что часть олигархов вполне может возглавить зреющий народный бунт. Три составляющие для новых потрясений уже имеются: народный гнев, потенциальные лидеры и технические возможности (огромное количество боевого оружия на руках у населения).

Двигателем социального недовольства является не столько ухудшение материального положения населения, сколько стремление украинских властей принудить граждан отказаться от своей исторической памяти и своей идентичности. Несмотря на институционализированный государственный террор и беспредел, чинимый националистическими активистами, 9 мая 2016 г. в Киеве, Николаеве, Одессе, Харькове, Черкассах, Славянске, Запорожье, Полтаве и других городах тысячи людей не побоялись выйти на акцию «Бессмертный полк».

Предупреждением киевскому режиму является также череда актов вандализма в отношении символов постмайданной государственности, причем не только на востоке, но и в западных регионах страны. Перечислим лишь некоторые события 2016 г.: разбиты мемориальные доски С. Бандере (Ровно, Сумы), пострадали мемориалы «Небесной сотне» (Полтава, Сумы, Хмельницкий), мемориалы участникам АТО и националистических батальонов (Кривой Рог, Запорожье, Харьков), памятник воину УПА (Вольнская обл.). Даже в Тернополе на огромном портрете Н. Савченко написали слово «убийца».

В «незалежной» значительное число граждан получили опыт боевых действий. На начало 2016 г. статус участника боевых действий получила 121 тыс. чел., и их число продолжает увеличиваться. Ветеранам законодательно гарантирован ряд социальных льгот, в т.ч. бесплатное выделение земельного участка. Далеко не всем и не во всех регионах удается получить обещанные земельные наделы, что вносит свой вклад в рост социального недовольства. Феномен «гостинцев из зоны АТО» принял на Украине массовый характер. По минимальным оценкам, это не менее 300 тыс. единиц боевого автоматического оружия, до нескольких сот тысяч боевых пистолетов. Стремительно ухудшается криминогенная обстановка в столице и крупных городах. Глубинные социокультурные разломы на юго-востоке никуда не исчезли, и новый виток распада страны может быть спровоцирован в любой момент.

Однако без лидеров, способных организовать население, никакой протест не имеет перспектив. Часть влиятельных олигархов (В. Пинчук, Ю. Бойко, В. Новинский, Н. Шуфрич, А. Вилкул и др.) пытаются использовать настроения населения в своих политических интересах. Они приняли участие в акции «Бессмертный полк» в Киеве 9 мая 2016 г., а 21 августа В. Новинский, Ю. Бойко и др. возложили цветы у Дома профсоюзов в Одессе. Какие бы мотивы ни стояли за действиями упомянутых политиков, и Вашингтон, и Киев не могут не пони-

мать, что все украинские олигархи всегда были, есть и будут ненадежными союзниками.

Единственные, на кого США могут положиться на Украине, — это карательные батальоны Яроша и Билецкого. Они способны «приструнить» население, нейтрализовать мятежные части ВСУ, МВД, припугнуть, а при необходимости — и устранить опасных политиков, например тех, кто говорит о необходимости диктатуры. Их опасность заключается в том, что любая диктатура на Украине объективно означает выход из-под контроля США, ведь критическая масса полномочий здесь соединится с объективным возобладанием национальных интересов, которые, в свою очередь, приведут к дрейфу в сторону России как естественного союзника.

Националистический спецназ Яроша и Билецкого призван не только удержать в повиновении население русскоязычных городов юго-востока, но и обеспечить контроль над возможными направлениями ударов со стороны самопровозглашенных республик. В конце августа 2016 г. полк «Азов» перевел из Мариуполя в Запорожье. Как считает военный аналитик Юрий Котенок, власть отводит азовцев от линии фронта лишь для того, чтобы усилить их. По его мнению, «Азов» будет преобразован в бригаду, снабжен новыми видами вооружения и бронетехники. Общий вывод эксперта: «действия Киева и действия националистических батальонов типа “Азова” вписаны в общий план, одобренный американцами»¹.

В эту же схему вписывается создание ГК «Азов». Формально на Украине создается массовое политическое движение, которое может стать опорой для националистов в случае их прихода власти. Знакомство с видеоматериалами, посвященными деятельности этой организации, позволило нарисовать следующую картину: ядро Гражданского корпуса «Азов» сконцентрировано в Харькове. Здесь численность активных участников доходит до нескольких сотен хорошо подготовленных бойцов. Их средний возраст — 18–25 лет. Опорными точками движения выступают спортивные клубы, в которых преподаются прикладные боевые искусства. Эта молодежь выступает кадровым резервом вооруженных подразделений «Азова». Они также весьма эффективно проводят акции устрашения населения и местных политических деятелей.

За пределами Харькова состав участников ГК «Азов» ситуативен: иногда ячейки базируются на небольших сообществах местных ультрас (до нескольких десятков человек), иногда — на базе местных клубов боевых искусств, но в основной массе — это небольшие группы подростков под руководством двух-трех координаторов 25–30 лет. Их акции часто плохо продуманы и организованы. Однако даже небольшое число активистов позволяет получать информацию о настроениях на местах, выявлять пророссийски настроенных граждан. Видимая слабость усыпляет бдительность особенно агрессивного настроенных граждан. Отрицать шпионские функции гражданского крыла карательного полка «Азов» бессмысленно.

В орбиту «Азова» попали только небольшие объединения футбольных хулиганов. Ультрас таких команд, как «Динамо» (Киев) (до 2–3 тысяч человек), «Днепр» (несколько сотен), «Карпаты» и др., благодаря многочисленности и финансовой обеспеченности, независимы от «Азова». Именно эти клубы выступили в составе ударных сил Евромайдана. Все без исключения группировки украинских ультрас имеют аккаунты в сети «ВКонтакте». Содержание материалов ясно показывает, что речь идет скорее о расистах, а не о бандеровцах (за исключением львовского клуба «Карпаты»). Ничего не пишут они и о России (исключенная тема националистов). Футбольные фанаты крупных клубов — люди, как правило, состоятельные, что позволило им избежать призыва в армию. Возможно, поэтому истории

¹ Кровавая игра Порошенко: «Азов» готовят к новой войне в Донбассе... Доступ: <http://nahnews.org/905184-krovavaya-igra-poroshenko-azov-gotovyat-k-novoj-vojne-v-donbasse/> (проверено 29.08.2016).

про погибших в АТО товарищах-фанатах представлены единичными случаями. Основной вывод: ультрас – это тактический союзник националистов, который, тем не менее, может быть использован снова и снова.

Изучение современного национализма во многом напоминает ситуацию с исследованием исламизма. Попытки обнаружить исламскую суть у данного феномена неизменно заводят исследователей в тупик. Если же рассматривать радикальные течения с точки зрения деидеологического подхода, не давая себя обмануть разнообразным вывескам и лозунгам, то мы сможем понять, кто является заказчиком и конечным выгодополучателем. Не секрет, что националистический проект (не только на Украине) развивается по лекалам исламского фундаментализма. Американские координаторы не затрудняют себя даже переделкой методичек по осуществлению переворота (достаточно вспомнить об идентичных брошюрах, распространявшихся на площади Тахрир и на Евромайдане) [Матишов 2014б: 100]. Апробированные технологии просто так не сбрасывают со счетов, а используют многократно.

Важно понять, какие сценарии приготовили Украине ее заокеанские кураторы. Если сравнить происходящее сегодня в «незалежной» с теми процессами, которые происходили в Иране в период Исламской революции, то многое становится на свои места. Идея подобного сравнения возникла из тезиса о том, что подразделения Яроша и Билецкого являются сегодня де-факто стражами «революции достоинства». Они неоднократно повторяли, что революция не закончена. Кроме того, оба использовали в названии своих организаций слово «корпус» (Добровольческий украинский корпус, Гражданский корпус «Азов»). Все это напоминает название такой структуры, как Корпус стражей Исламской революции.

Что же произошло в Иране? Вот краткое изложение хроники событий: к середине 1970-х шах Ирана Мохаммед Реза Пехлеви, американский ставленник, совершил ряд «ошибок» (попытался взять под контроль нефтяную отрасль страны, находившуюся в руках иностранного капитала, наладить отношения с СССР). Тогда Соединенные Штаты перестали закрывать глаза на «недемократическую суть» режима. В конце 1977 г. новоизбранная администрация президента Картера потребовала от Тегерана прекратить репрессии и выпустить политзаключенных. В феврале 1978 г. в Тебризе вспыхнули волнения, вскоре охватившие всю страну. С помощью угроз и давления Вашингтон сковал действия шаха в отношении набиравшей силу революции. Примерно в таких же обстоятельствах свергли В. Януковича. Переломной точкой для радикализации протеста стало появление своей «небесной сотни» (87 погибших в результате разгона демонстрации в сентябре 1978 г.), а также трагедии, по масштабам и сценарию аналогичной трагедии в Доме профсоюзов в Одессе: в кинотеатре сгорели около 500 человек, вину революционеры возложили на своих оппонентов (так же сначала пытались поступить и националисты в Одессе). Далее в страну из Парижа прибыл лидер революции имам Рухолла Хомейни – на самолете французского президента Жискара д'Эстена – ярого антисоветчика, личного друга Дэвида Рокфеллера и члена Бильдербергского клуба. Итогом революции стало оказание Ираном помощи афганским моджахедам в борьбе против СССР в Афганистане и 8-летняя война с Ираком, которая была на руку США и их союзникам в регионе – монархиям Залива и Израилю.

Эта историческая параллель позволяет предположить, что украинские националисты сегодня стоят на страже реализуемого США сценария, который не предвещает нашей стране ничего хорошего. Что же касается разговоров о том, что США и Европа потеряли к Украине интерес, либо о том, что они разочаровались

в олигархах и теперь намерены всерьез бороться с коррупцией, призваны лишь отвлечь внимание от реальных планов, реализовывать которые будет уже новая администрация США после инаугурации президента в январе 2017. Американцы закрепились в Украине и готовы подавить любую смуту. Войну у нашего порога они уже развязали.

Статья подготовлена в рамках поддержанного РФФ проекта № 14-18-01442 «Украинский кризис и проблемы социально-экономической интеграции в Азовско-Черноморском регионе».

Список литературы

Бышок С., Кочетков А. 2014. *Евромайдан имени Степана Бандеры. От демократии к диктатуре*. 2-е изд. М.: Книжный мир, ФРИГО «Народная дипломатия». 512 с.

Матишов Г.Г. 2014а. *Украина: геостратегический разворот (уроки истории – от Эльбы 1945 г. до Миус-фронта 2014 г.)*. Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН. 384 с.

Матишов Г.Г. 2014б. *Украина и Россия: книга иллюстраций взаимоотношений и истории (обстоятельства, риски, тенденции)*. Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН. 224 с.

Матишов Г.Г. 2015. *Исторические и геополитические угрозы национальной безопасности: Азово-Причерноморье и Прикаспий в XXI веке*. Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН. 304 с.

MATISHOV Gennadiy Grigor'evich, Academician of the Russian Academy of Sciences, Chairman of the Southern Scientific Center, RAS (41 Chekhova Ave, Rostov-on-Don, Russia, 344006)

KOTELENKO Dmitriy Gennad'evich, Cand.Sci.(Pol.Sci.), Leading Researcher of the Department of Strategic Studies, Southern Scientific Center, RAS (41 Chekhova Ave, Rostov-on-Don, Russia, 344006; dmitry-kotelenko@yandex.ru)

UKRAINIAN NATIONALISTS ON GUARD FOR US INTERESTS

Abstract. *For the last 25 years, Ukrainian nationalists have been used to neutralize the pro-Russian forces. Today, they are on guard for American scenarios and are always ready to «rein in» the population of the South-Eastern Ukraine and rebellious oligarchs. Modern Ukrainian nationalism does not have its own political subjectivity. This is due not only to the lack of broad public support but also to the fact that it has always been in the orbit of the security services: on the initial stage, it was mainly Ukrainian one and later it was practically fully controlled by the CIA.*

Within a three-year central and regional media monitoring in Ukraine a number of questions and logical inconsistencies concerning the origin, development and future prospects of the Ukrainian nationalism have accumulated. They need to be explained. However, to accomplish them relying on objective approach that is dominant in the scientific discourse is impossible. The authors follow the relational type of explanation, which produces structures of higher order from the structures of lower one. In addition, the revision of the range of facts, exclusion of conventional layers and estimates was required. That supposed the implication of method of observation (extensive video analysis on YouTube), which is almost forgotten in political science.

Keywords: *nationalists, UNA-UPSD, «Right Sector», regiment «Azov», «Svoboda» party, Ukraine, CIA, SSU, Korchiński, Yarosh, Biletsky, Tyagnibok, Nalivaichenko, Avakov*
