

ЯКУНИН Владимир Иванович — доктор политических наук, заведующий кафедрой государственной политики факультета политологии Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (119991, Россия, г. Москва, Ломоносовский пр-кт, 27, корп. «Шуваловский»; [viy@polit.msu.ru](mailto:viy@polit.msu.ru))

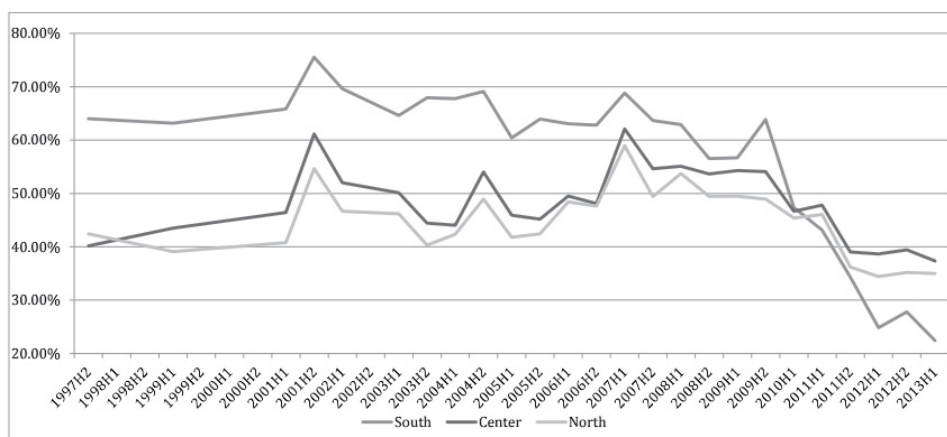
## ЕВРОПЕЙЦЫ В ПОИСКАХ НОВОЙ ЕВРОПЫ

**Аннотация.** В статье предпринята попытка проанализировать современные трансформации европейского общественного мнения в вопросе о перспективах глобального развития. Феномен евроскептицизма рассматривается как комплексное явление с нескольких точек зрения. Дается оценка дальнейших перспектив проекта единой Европы, а также возможностей российско-европейского сближения.

**Ключевые слова:** ЕС, евроскептицизм, Брексит, НАТО, атлантизм

В последние годы в общественном мнении России и Европы наблюдается характерный процесс — комплексная переоценка перспектив национального и международного развития. Речь идет о фундаментальном сдвиге. В случае с Россией его предпосылки очевидны. Российское общество приходит к новому взгляду на собственную идентичность. Москва впервые выходит с проектом комплексного развития евразийского хартленда, включающим в себя экономическую, политическую, инфраструктурную и цивилизационную составляющую. После долгого перерыва она активно возвращается в мировые дела.

В случае с Европой все не так очевидно. Летом 2016 г. Брексит лишь высветил те процессы, которые шли в европейском общественном мнении не один год. Евроскептицизм здесь давно превратился в весьма распространенное явление. Цифры говорят сами за себя. По данным Еврокомиссии, весной 2015 г. негативный образ ЕС преобладал у 37% греков, 36% австрийцев, 28% британцев, 25% итальянцев, 21% французов<sup>1</sup> (см. рис. 1). Массовую поддержку получают политические партии евроскептиков. Яркий пример — Национальный фронт во



Источник: Eurobarometer surveys

Рисунок 1. Эволюция доверия населения стран ЕС единым европейским институтам

<sup>1</sup> Standard Eurobarometer 83. Spring 2015. URL: [http://ec.europa.eu/public\\_opinion/archives/eb/eb83/eb83\\_first\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/eb/eb83/eb83_first_en.pdf)

Франции, за лидера которого М. Ле Пен в первом туре президентских выборов готовы проголосовать 29% французов<sup>1</sup>.

Почему идея единой Европы блекнет в глазах избирателей? Некогда она зародилась и начала воплощаться как грандиозный проект развития, призванный закрепить за Старым Светом достойное место в сложном мире XX в. Его отцы-основатели принадлежали к довоенным политическим элитам, которые во многом выстрадали этот замысел, пройдя через две мировые войны, поставившие Европу на грань самоуничтожения. Франция, Германия и другие страны, столетиями враждовавшие друг с другом, имели лишь один шанс восстановиться и не потерять свои позиции в новом мире, поделенном между сверхдержавами, — объединиться в экономический и политический союз. Очевидно, он должен был стать важным звеном в едином фронте западных стран. Однако с заокеанскими союзниками требовалось построить равноправные отношения. Европа всегда мыслила себя чем-то большим, чем восточным форпостом североатлантической системы.

Особую роль здесь играло членство большинства стран европейского сообщества в НАТО. Евроинтеграция во многом потому и не вызвала возражений Вашингтона, что американские войска продолжали базироваться на континенте. Первый генеральный секретарь НАТО откровенно говорил, что цель создания НАТО — «держат США в Европе, держат Россию вне Европы, держат Германию под контролем»<sup>2</sup>. Возможность возложить на США решение дорогостоящих задач обороны первоначально помогла единой Европе взять старт, однако политические издержки этой ситуации ее неизменно тяготили. Неоднократно поднимался вопрос о создании самостоятельной европейской армии, а в 1966 г. Ш. де Голль вывел Францию, ключевого участника европейского проекта, из военной организации НАТО.

Цивилизационная составляющая евроинтеграции неоднократно акцентировалась на высшем уровне: Европа — это не придаток англосаксонского мира, а самостоятельное политическое и культурное пространство. Де Голль, вероятно, один из наиболее ярких европейцев за всю историю, не случайно выступал против приема Великобритании в Европейское экономическое сообщество. Он справедливо опасался того, что Лондон станет своего рода «тройным конем» США. В то же время он последовательно выступал за развитие отношений с Советским Союзом. Генерал мыслил стратегически. Его идея Европы от Атлантики до Урала была частью комплексной картины мира без идеологических противостояний и танковых армий в центре континента. Эту логику сегодня озвучивают в т.ч. и правые евроскептики. Европа, с их точки зрения, должна мыслиться как единое пространство от Лиссабона до Владивостока.

Этот замысел, положенный в основу евроинтеграции, вплоть до 1990-х гг. поддерживался большинством европейцев. В 1992 г. при заключении Маастрихтского договора, основавшего Европейский союз, доля евроскептиков в странах сообщества не превышала 13% (опускаясь в «старых» странах ЕС до 5%), в то время как 57% активно поддерживали новый проект<sup>3</sup>. Однако за последующие 20 лет произошел значительный откат в степени положительного восприятия европей-

<sup>1</sup> Présidentielle 2017: François Hollande éliminé dès le 1er tour, selon un sondage. URL: [http://www.lexpress.fr/actualite/politique/presidentielle-2017-francois-hollande-elimine-des-le-1er-tour-selon-un-sondage\\_1713027.html](http://www.lexpress.fr/actualite/politique/presidentielle-2017-francois-hollande-elimine-des-le-1er-tour-selon-un-sondage_1713027.html)

<sup>2</sup> After-Dinner Speech by Admiral Giampaolo di Paola, Chairman of the Military Committee, honouring SHAPE Officers' Association's 50th Annual Symposium in Mons. URL: [http://www.nato.int/cps/en/SID-DE86AFCD-89BCBE0C/natolive/opinions\\_69910.htm?selectedLocale=en](http://www.nato.int/cps/en/SID-DE86AFCD-89BCBE0C/natolive/opinions_69910.htm?selectedLocale=en)

<sup>3</sup> Standard Eurobarometer 40. December 1993. URL: [http://ec.europa.eu/public\\_opinion/archives/eb/eb40/eb40\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/eb/eb40/eb40_en.pdf)

ской идеи, которая сегодня переживает, вероятно, наиболее глубокий кризис за всю историю. Каковы его причины?

Первая и, вероятно, основная: проект единой Европы не выдерживает испытания глобализацией. В ЕС многие видят глобалистский проект, однако это не точно. Он возникал в логике региональной интеграции и должен был не растворить Европу, а дать ей новую идентичность, придать необходимые стимулы для развития. Лозунг ЕС: «объединенные в разнообразии» (*United in diversity*) говорит сам за себя. Проект евроинтеграции не рассчитывался на ситуацию глобализирующегося мира, где существует один актор глобального господства, унифицирующий «под себя» экономическое и культурное пространство. Тот факт, что в последние десятилетия ЕС перенял эту логику развития, инициировал волнообразную экспансию своих институтов, выпустил из внимания факт наличия на своей периферии самостоятельных цивилизационных образований, с которыми необходимо выстраивать равноправный диалог, во многом объясняет его нынешние трудности.

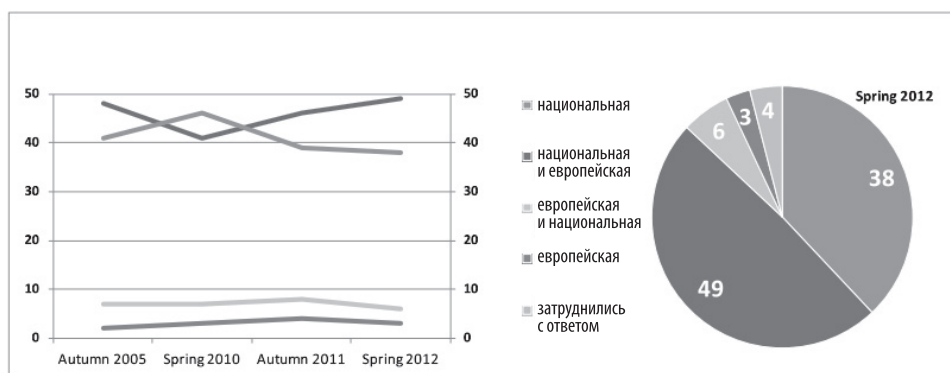
Вторая причина более субъективна, но связана с первой. В 1990-х гг. в Европе произошло серьезное обновление политических элит. С авансцены окончательно ушли те, кто был связан с европейским проектом на стадии его возникновения и воспринимал его исходную логику. На смену им пришли люди новой формации, которые смотрели на будущее европейского сообщества в контексте глобалистской перспективы. «Старики» предупреждали их о том, что они ведут корабль евроинтеграции не в ту сторону. В. Жискард д'Эстен, президент Франции в 1974–1981 гг., с 2001 г. возглавлявший Конвент, который занимался разработкой проекта европейской конституции, открыто писал о том, что курс на размывание исходного смысла европейского проекта чреват тяжелыми последствиями<sup>1</sup>. Однако эти опасения не были услышаны.

Наконец, третья причина. Единая Европа чувствовала себя уверенно, пока на востоке граничила с сильной Россией. Этот фактор существовал помимо блоковой конфронтации и идеологического противостояния. СССР наравне с США являлся важным полюсом формирования единой европейской идентичности. Особые отношения с Советским Союзом превращали европейцев из объекта международных отношений периода «холодной войны» в субъект. Это хорошо понимал де Голль, от этого отталкивалось и германское руководство, инициируя в 1970-х гг. свою «новую восточную политику». Распад СССР лишил европейцев важной опоры. Он дал Соединенным Штатам право объявить себя мировым арбитром, главным носителем единственно верного набора ценностей, который, как в декабре 1991 г. прямо сказал президент США, стал залогом решающей победы Запада над коммунизмом<sup>2</sup>. Но это была лишь верхушка айсберга. Крах Советского Союза создал на восточной границе ЕС обширную зону нестабильности. Европейцы столкнулись с большим числом новых проблем, сложность которых они начинают осознавать лишь сейчас.

Разумеется, совокупность внутренних противоречий объединенной Европы этими факторами не исчерпывается, но они, вероятно, сыграли ключевую роль в том кризисе идентичности, который сегодня переживает Старый Свет. Его симптомы развиваются на наших глазах. Общая идентичность так и не стала преобладающей в странах Европы. Исследование германского института Эберта в 2013 г. показало, что она в лучшем случае сосуществует с национальной при полном преобладании последней (см. рис. 2).

<sup>1</sup> Жискард д'Эстен В. *Французы: Размышления о судьбе народа*. М.: Ладомир. 2004. 248 с.

<sup>2</sup> Text of Bush's Address to Nation on Gorbachev's Resignation. URL: <http://www.nytimes.com/1991/12/26/world/end-soviet-union-text-bush-s-address-nation-gorbachev-s-resignation.html>



Источник: Friedrich Ebert Stiftung

Рисунок 2. Соотношение европейской и национальной идентичностей населения стран ЕС, %

На этом фоне набирает темпы глубокий культурный кризис. Идет быстрый пересмотр традиционной системы ценностей, которая на протяжении большей части XX в. лежала в основе европейского общества. В 13 странах ЕС в рамках реализации общеевропейского тренда легализованы однополые браки. При этом данный вопрос раскалывает европейцев и еще сильнее дезориентирует общественное мнение. Помимо этого, противоречия существуют по практически каждому актуальному пункту общеевропейской повестки дня: будущему единой валюты, перспективам расширения ЕС, отношению к мигрантам. Все это в совокупности и формирует основу современного евроскептицизма.

Велико искушение констатировать здесь провал проекта единой Европы. Однако это не так. Те, кого сегодня принято записывать в лагерь евроскептиков, строго говоря, являются не скептиками вообще, а критиками тех форм евроинтеграции, которые она приобрела за последние десятилетия. Характерно, что наиболее видные оппоненты европейского проекта в странах ЕС не призывают к сворачиванию интеграционного проекта как такового<sup>1</sup>. Они выступают за «другую Европу», уважающую национальный суверенитет государств-членов в сфере политики и экономики, а также их культурную специфику, выстраивающую гармоничные отношения с соседями на основе равноправия, независимую от заокеанского влияния. Тех, кого называют евроскептиками, правильнее называть «новыми европейцами». Уже сейчас мы можем в общем представить себе их профиль.

Важная характеристика «нового европейца» — отношение к внешнему позиционированию единой Европы. Его не устраивает ситуация подмены интересов ЕС так называемой евро-атлантической солидарностью. Это настроение быстро завоевывает популярность. В 2012 г. 69% французов отмечали пренебрежение Соединенных Штатов национальными интересами Франции<sup>2</sup>. Два года спустя проведенный в Германии опрос показал, что 57% немцев хотят большей независимости от США в сфере дипломатии и безопасности<sup>3</sup>. Это отношение еще более

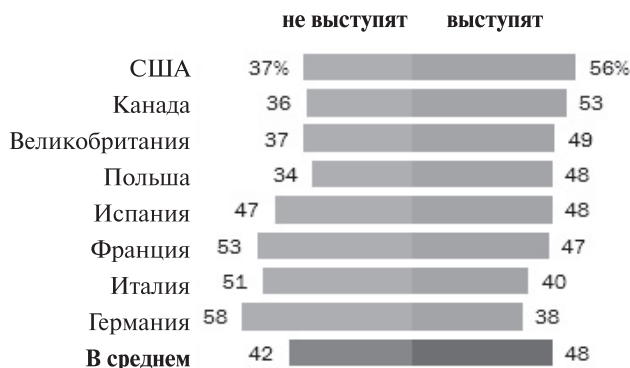
<sup>1</sup> Une Europe au service des peuples libres. URL: <http://www.frontnational.com/le-projet-de-marine-le-pen/politique-etrangere/europe/>

<sup>2</sup> Ce que pensent les Français de l'Amérique en 2012. URL: [http://www.france-amerique.com/articles/2012/06/22/ce\\_que\\_pensent\\_les\\_francais\\_de\\_l\\_amerique\\_en\\_2012.html](http://www.france-amerique.com/articles/2012/06/22/ce_que_pensent_les_francais_de_l_amerique_en_2012.html)

<sup>3</sup> Umfrage: Die Deutschen wollen sich von den USA emanzipieren. URL: <http://www.welt.de/politik/ausland/article132095894/Die-Deutschen-wollen-sich-von-den-USA-emanzipieren.html>

**Распределение ответов на вопрос:**

«Как Вы считаете, если Россия вступит в вооруженный конфликт со страной – членом НАТО, выступят ли вооруженные силы Вашей страны на защиту своего союзника?»



Source: Spring 2015 Global Attitudes survey, Q52.

PEW RESEARCH CENTER

*Рисунок 3.* Отношение жителей государств – членов НАТО к перспективе участия их страны в войне на стороне Альянса, июнь 2015 г., %

наглядно проявляется при обсуждении вопроса о перспективах НАТО – основного фактора американского влияния в Европе (см. рис. 3).

Очевидно, что наиболее скептически к перспективам НАТО относятся именно старые европейские страны, в прошлом инициировавшие проект евроинтеграции.

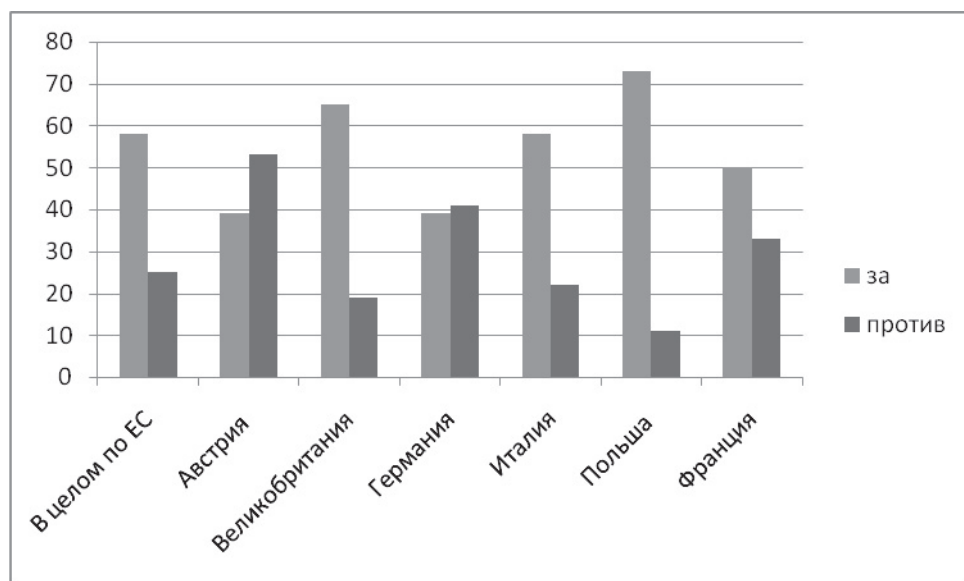
Другая важная особенность «нового европейца» – здоровый традиционализм в сфере политики, экономики и культуры. В 2015 г. опросы общественного мнения показали, что в Европе весьма сильны настроения против подписания соглашения о либерализации торговли между ЕС и США (см. рис. 4). Негативнее всего оказались настроенными опять-таки «старые страны».

Эта тенденция прослеживается и в области культуры. Одним из наиболее острых вопросов общеевропейской повестки дня в последние годы оказалась тема однополых браков. Наибольшее число противников этого решения оказалось в тех же ядерных государствах ЕС (см. рис. 5).

Не менее характерно неприятие значительной частью европейцев массовой культуры, ввозимой из-за океана (см. рис. 6).

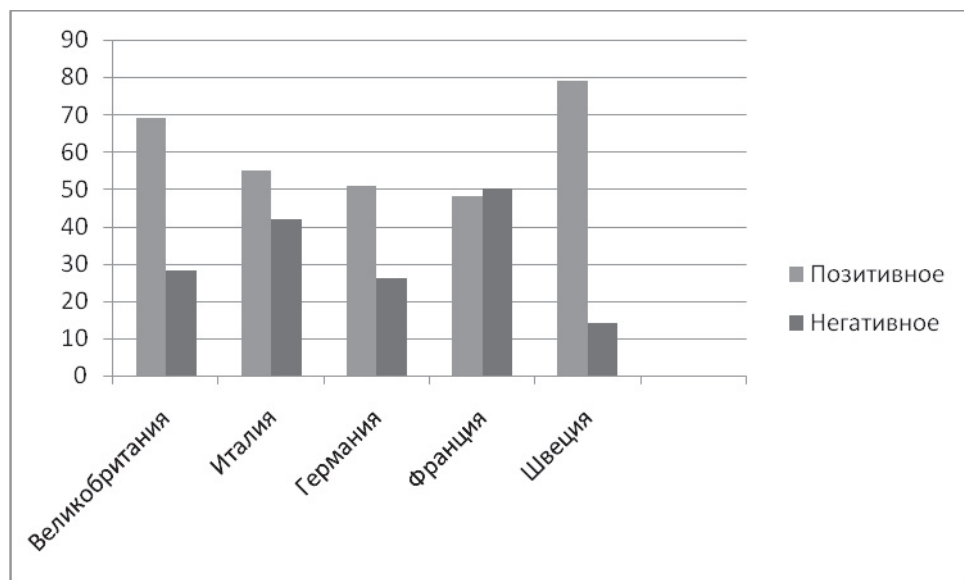
Наконец, едва ли не ярче, чем все вышеперечисленное, «новых европейцев» характеризует их отношение к процессам глобализации (см. рис. 7).

Разумеется, необходимо учитывать всю сложность этого социально-политического явления. Европа не монолитна. Так, со счетов нельзя сбрасывать так называемые восточные страны ЕС, в частности Польшу и прибалтийские государства. В отличие от «старых» членов союза, они последовательно выступают с евро-атлантических позиций в силу своего особого исторического опыта. Фактор исторической специфики необходимо учитывать, анализируя ситуацию в таких государствах, как Германия или Испания. Однако факт того,



Источник: Eurobarometer surveys, 2015.

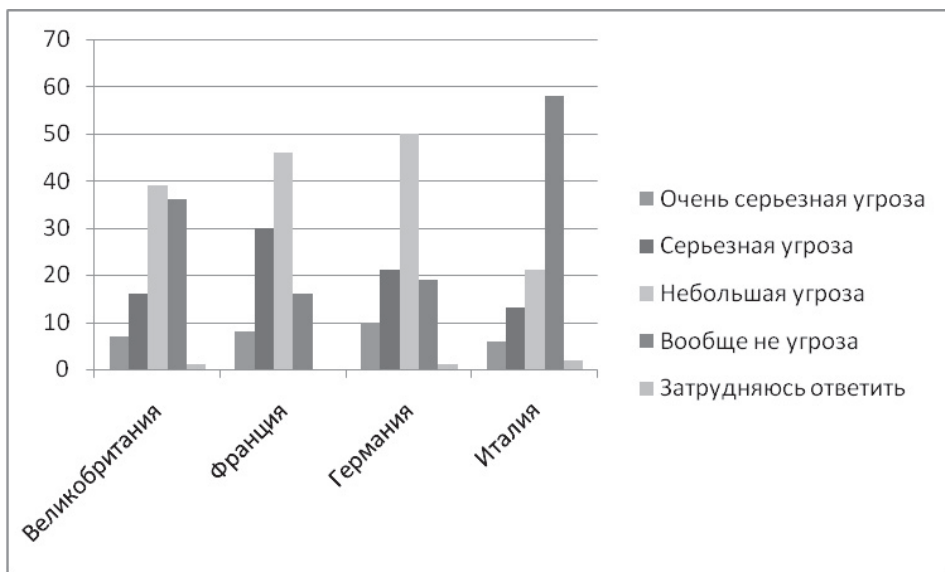
Рисунок 4. Поддерживаете ли Вы подписание соглашения о свободной торговле между ЕС и США?, %



Источники: Ipsos MORI, La Repubblica, Bild, Le Parisien

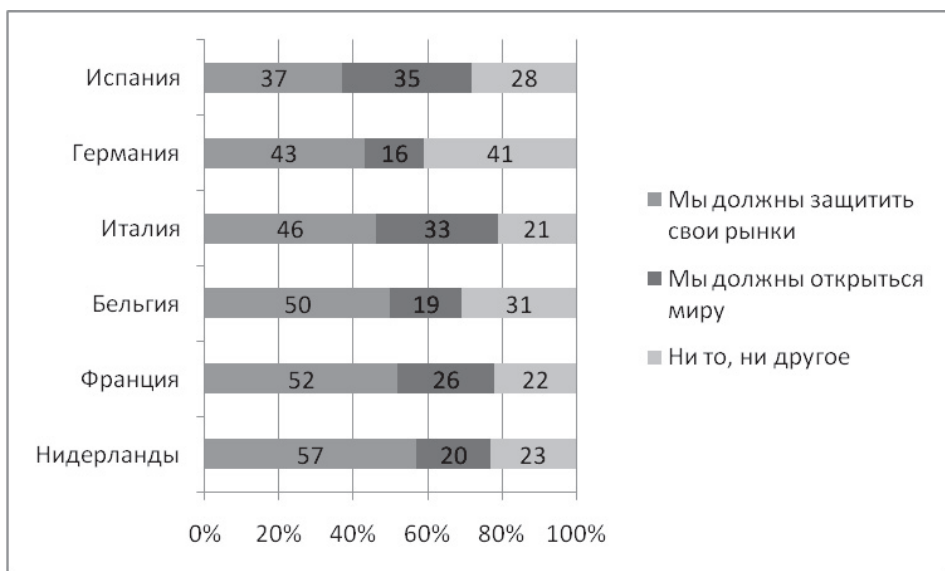
Рисунок 5. Отношение жителей европейских стран к однополым бракам по состоянию на 2014 г., %

что в Европе уже вполне сложилась значительная прослойка, которая отходит от «железобетонного» атлантизма, неоспорим. Парадоксальным может показаться то, что многие ее представители относятся к среднему и крупному биз-



Источник: Brookings, 2001

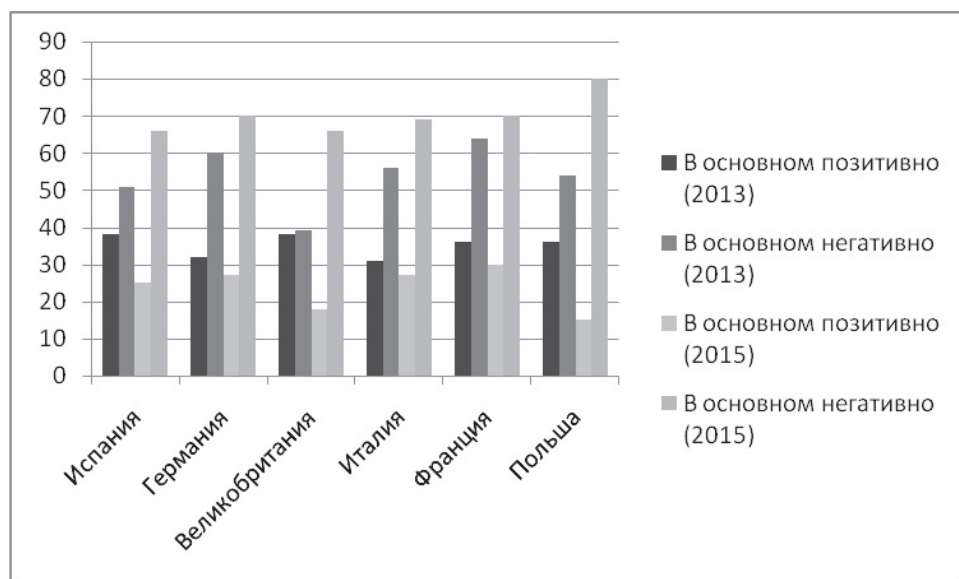
Рисунок 6. В какой степени, по Вашему мнению, американская массовая культура является угрозой другим странам мира?



Источник: Ifo, 2013.

Рисунок 7. Ваше отношение к глобализации

несу. Это именно те люди, которые опасаются, что соглашение о трансатлантической зоне торговли, очередной виток глобализации по-американски, нанесет Старому Свету очередной удар, от которого ему будет трудно оправиться.



Источник: Pew Research Center, September 2013 – August 2015.

Рисунок 8. Как Вы относитесь к России?, %

В данной связи не вызывает удивления то, что на острие этого движения находится Германия – крупнейшая экономика ЕС.

Однако кроме этого есть еще один критерий, который позволяет говорить о выходе «новых европейцев» на политическую авансцену, – их отношение к России и политике ее руководства. Последние опросы, которые западные агентства проводят в странах Европы, дают сходную картину: всего около четверти европейцев позитивно относятся к России. Столь низкий уровень симпатий европейцев к России сейчас принято объяснять кризисом на Украине. Это звучит логично, однако сопоставление результатов нынешних исследований с опросами, проведенными в Европе до событий в Крыму и на Донбассе, открывает характерную картину (см. рис. 8).

Беглый взгляд на соотношение цифр показывает, что если украинский кризис и повлиял на отношение жителей «старых» европейских стран к России в худшую сторону, то несущественно. В случае с Францией, Германией и Италией это колебание не превышает 6%. Отсюда следует единственно возможный вывод: в ядерных странах Евросоюза существует прочное пророссийское меньшинство, которое составляет около четверти всего населения и, что принципиально, достаточно стабильно.

Для полноты картины следует отметить, что заметное позитивное отношение к России и ее политике демонстрирует правый политический спектр европейских партий: исследование 2014 г. во Франции показало, что 25% избирателей, симпатизирующих правым, и 36% поддерживающих Национальный фронт М. Ле Пен позитивно оценивают деятельность президента РФ В.В. Путина<sup>1</sup>. Аналогичная ситуация складывается в Германии: в апреле 2014 г. среди сторонников партий,

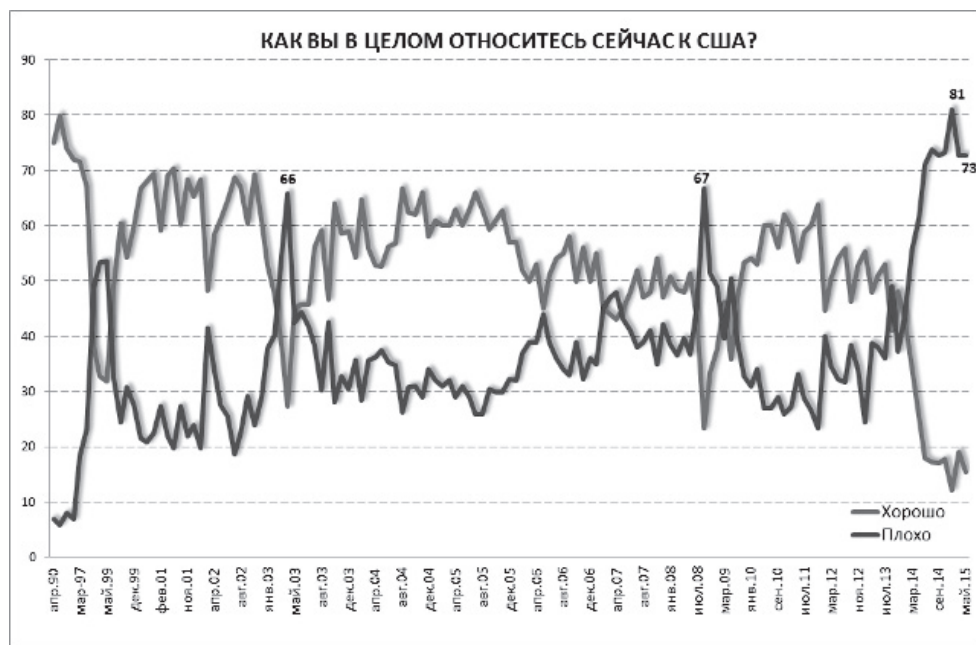
<sup>1</sup> La personnalité de la semaine : Vladimir Poutine. URL: [http://www.bva.fr/fr/sondages/\\_la\\_personnalite\\_de\\_la\\_semaine/la\\_personnalite\\_de\\_la\\_semaine\\_vladimir\\_poutine.html](http://www.bva.fr/fr/sondages/_la_personnalite_de_la_semaine/la_personnalite_de_la_semaine_vladimir_poutine.html)



критически настроенных в отношении нынешнего курса ЕС, более половины выступали за отказ от антироссийской линии в решении украинского конфликта<sup>1</sup>.

Тот факт, что «новые европейцы» в массе своей выступают с пророссийских позиций, является реальностью, которую следует еще изучить исследователям, в т.ч. европейским. Пока же голос «новых европейцев» в значительной степени приглушен общей тональностью местных СМИ, формирующих общественное мнение. Однако тенденция налицо. В России зеркально ей развивается другая. Несмотря на общее охлаждение отношений на фоне украинского кризиса, отношение россиян к Европе качественно отличается от взгляда на США. В мае 2015 г. о своем позитивном отношении к США заявили всего 15% россиян, в то время как симпатии к ЕС выразили 26%<sup>2</sup>. Общий же взгляд на эволюцию современных российско-европейских и российско-американских отношений выявляет характерную деталь: первые, хотя и подчиняются воздействию конъюнктуры, гораздо более ровные, чем вторые (см. рис. 9, 10).

Говорить о том, что эта тенденция во взаимном восприятии уже вполне оформилась и влияет на современную политику, очевидно, рано. Если в случае с Россией этот процесс уже вполне очевиден, то Европе еще предстоит непростой этап поиска идентичности. Однако субъекты диалога уже сформировались. Пока поиск общего языка между Москвой и европейскими столицами идет в основ-



Источник: Левада-Центр

Рисунк 9. Как Вы в целом относитесь к США?, %

<sup>1</sup> Wo sollte Deutschlands Position im Konflikt mit Russland sein? (nach Parteizugehörigkeit). URL: <http://de.statista.com/statistik/daten/studie/295562/umfrage/umfrage-zur-positionierung-von-deutschland-im-konflikt-mit-russland-nach-partezugehoerigkeit/>

<sup>2</sup> Международные отношения: друзья и враги России. Доступ: <http://www.levada.ru/2015/06/08/mezhdunarodnye-otnosheniya-druzya-i-vragi-rossii/>



Источник: Левада-Центр

Рисунок 10. Как вы в целом относитесь к Европейскому союзу?

ном на межгосударственном уровне, посредством официальной дипломатии. Но есть все предпосылки для углубления этого разговора, его перевода в русло диалога между людьми, гражданскими обществами, культурами, цивилизациями. На этом пути реально не только найти решение нынешних политических разногласий, но и выработать новую модель общежития, более равноправную, справедливую и безопасную.

YAKUNIN Vladimir Ivanovich, Dr.Sci.(Pol.Sci.), Head of the Chair of Public Policy at the Faculty of Political Science, Lomonosov Moscow State University (27, bld. «Shuvalovsky» Lomonosovsky Ave, Moscow, Russia, 119991; viy@polit.msu.ru)

## EUROPEANS IN SEARCH OF NEW EUROPE

**Abstract.** The author analyzes the modern transformations of European public opinion concerning the perspectives of global development. The phenomenon of Euroscepticism is discussed from different points of view as a complex event. In the article, the future perspectives of the common Europe project and the possibilities of Russian-European rapprochement are estimated.

**Keywords:** European Union, Euroscepticism, Brexit, NATO, Atlanticism