

АНТРОПОВА Юлия Юрьевна – доктор социологических наук, профессор; Институт социальных и политических наук, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (620002, Россия, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; ауу2102@mail.ru)

КАСЬЯНОВА Татьяна Ивановна – кандидат педагогических наук, доцент; Институт государственного управления и предпринимательства, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (620002, Россия, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; kasyanova.t@gmail.com)

ВЛАСТЬ ГЛАЗАМИ МОЛОДЕЖИ: ДИНАМИКА ВОСПРИЯТИЯ И ОЦЕНКИ ВЛАСТИ СТУДЕНТАМИ – БУДУЩИМИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ СЛУЖАЩИМИ

Аннотация. В статье представлены основные результаты исследования отношения молодежи к власти в современной России, выявленные в ходе контент-анализа эссе на тему «Власть в России: прошлое, настоящее, будущее», которое писали студенты 1-х курсов, поступившие на обучение в Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина на специальность «Государственное и муниципальное управление» в 2013 и 2015 гг.

Изучение отношения молодежи к власти, по мнению авторов, важно при анализе становления молодежи в качестве активного субъекта политики в условиях наблюдающегося возрождения процессов радикализма и экстремизма, распространения националистических, профашистских и исламистских террористических организаций, набирающих все большую популярность среди молодых людей.

Данное исследование имеет большое практическое значение при подготовке будущих государственных и муниципальных служащих, политологов.

Ключевые слова: власть, образ власти, молодежь, ценность, общественная оценка, государственная гражданская служба, контент-анализ

Учитывая комплексные процессы трансформации социальных и политических практик и институтов, происходящие в мире и в России в начале XXI в., мы постарались описать особенности феномена отношения молодежи к власти, которые были выявлены в ходе исследования, проведенного нами в 2013 и 2015 гг.

В качестве метода исследования использовался контент-анализ текстов эссе на тему «Власть в России: прошлое, настоящее, будущее», которое писали в 2013 и 2015 гг. студенты 1-х курсов, поступившие на обучение в Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина на специальность «Государственное и муниципальное управление». Общая численность выборки – 271 чел. (100% первокурсников 2013 и 2015 гг.).

Целью исследования являлось выявление скрытых, даже глубинных понятий, которые ускользают при поверхностном изучении текстов эссе, и осмысление их, с одной стороны, как оценки социальной реальности молодежью, с другой – как прогноза рисков и угроз в будущем.

Объектом исследования являлись студенты 1-го курса (17–18 лет), поступившие на обучение в Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина на специальность «Государственное и муниципальное управление» в 2013 и 2015 гг.

Предмет исследования включал следующие компоненты:

- 1) представление молодежи о власти в России с точки зрения достижений (власть в прошлом);
- 2) восприятие молодежью современной власти с точки зрения наличия у нее тех или иных свойств и качеств (власть в настоящем);
- 3) ожидания, касающиеся власти в будущем (власть в будущем).

В настоящей статье мы предлагаем анализ выявленных в ходе контент-анализа эссе студентов отрицательных и положительных оценок существующей модели власти в современной России.

Для этого были проведены:

- 1) выделение смысловых единиц анализа (категорий анализа);
- 2) определение единиц счета, соответствующих выделенным смысловым единицам (индикаторы характеристик в тексте);
- 3) разработка классификатора, в котором определены смысловые единицы текста и их индикаторы (единицы счета);
- 4) подсчет частоты употребления в тексте смысловой единицы (частотность);
- 5) социологическая интерпретация полученных результатов.

С учетом двуполярной шкалы оценки власти (положительная— отрицательная) все отзывы студентов были также поделены на положительные и отрицательные. Далее в каждой из групп были выделены соответствующие смысловые единицы.

Выделенные смысловые единицы условно можно разделить на 5 групп: 1) верховенство закона, 2) обеспечение безопасности, 3) демократия, 4) личность президента, 5) ведущая роль в мировой политике. На наш взгляд, их содержание свидетельствует о том, что положительная оценка образа власти строится на рациональной (когнитивной) составляющей.

Выделенные смысловые единицы в отрицательных отзывах мы также условно разделили на группы, которые назвали: 1) неправое государство, 2) низкое качество власти, 3) несправедливость, 4) зависимость от других стран. Анализ их содержания, на наш взгляд, говорит, что в основе отрицательной оценки власти лежит эмоциональная (иррациональная) составляющая, основанная больше на клише, мифологемах и пр.

Учет данного факта, на наш взгляд, чрезвычайно важен в условиях манипуляции общественным сознанием (особенно это относится к молодежи) на основе тенденциозно подобранных новостей, подтасовки фактов, яркой риторики и пр.

Итак, каково же отношение молодых людей к власти в современной России?

Контент-анализ эссе свидетельствует, что молодежь по-разному оценивает существующую власть: встречаются как положительные, так и отрицательные оценки. В целом, по всей суммарной выборке доля отрицательных оценок выше по сравнению с положительными (см. табл. 1).

Таблица 1

Оценка власти студентами, %

| Обобщенная группа студентов 2013, 2015 гг. | Доля ответивших |
|--|-----------------|
| Положительные оценки | 133,6 |
| Отрицательные оценки | 201,1 |

Как изменилось отношение молодежи к существующей власти за последние 2 года? Сравнительный анализ отзывов о власти студентов-первокурсников 2013 и 2015 гг. показывает, что число положительных оценок власти за последние два года возросло в 1,7 раза. Число отрицательных отзывов при этом снизились в 1,6 раза (см. табл. 2).

Какие характеристики власти влияют на положительную или отрицательную оценку? (См. табл. 3—6).

Таблица 2

Сравнительный анализ оценки власти студентами в 2013 г. и 2015 г., %

| Группа студентов | Доля ответивших |
|----------------------|-----------------|
| Положительные оценки | |
| Студенты 2013 | 114,2 |
| Студенты 2015 | 201,7 |
| Обобщенная группа | 133,6 |
| Отрицательные оценки | |
| Студенты 2013 | 219,9 |
| Студенты 2015 | 135,2 |
| Обобщенная группа | 201,1 |

Таблица 3

**Положительная оценка власти студентами в 2013 г.
(первые 10 позиций, набравших наибольшее число голосов)**

| № | Смысловые единицы анализа | Число ответивших, чел. | Доля ответивших, % |
|----|----------------------------------|------------------------|--------------------|
| 1 | Позитивные характеристики власти | 40 | 19,0 |
| 2 | Наличие демократии | 37 | 17,5 |
| 3 | Права и свободы | 36 | 17,1 |
| 4 | Россия развивается | 23 | 10,9 |
| 5 | Реальные дела при В. Путине | 22 | 10,4 |
| 6 | Развитие различных ветвей власти | 14 | 6,6 |
| 7 | Выход России на мировой уровень | 11 | 5,2 |
| 8 | Авторитет и личность президента | 9 | 4,3 |
| 9 | Социальная защита населения | 9 | 4,3 |
| 10 | Принятие Конституции | 9 | 4,3 |
| .. | ... | | |
| | Итого: | 241 | 114,2 |

Таблица 4

**Положительная оценка власти студентами в 2015 г.
(первые 10 позиций, набравших наибольшее число голосов)**

| № | Смысловые единицы анализа | Число ответивших, чел. | Доля ответивших, % |
|---|----------------------------------|------------------------|--------------------|
| 1 | Позитивные характеристики власти | 26 | 43,3 |
| 2 | Авторитет и личность президента | 22 | 36,7 |
| 3 | Реальные дела при В. Путине | 22 | 36,7 |
| 4 | Россия развивается | 10 | 16,7 |
| 5 | Права и свободы | 8 | 13,3 |
| 6 | Наличие демократии | 8 | 13,3 |
| 7 | Выход России на мировой уровень | 7 | 11,7 |
| 8 | Развитие различных ветвей власти | 5 | 8,3 |

| | | | |
|-----|-----------------------------|-----|-------|
| 9 | Социальная защита населения | 3 | 5,0 |
| 10 | Россия – великая держава | 2 | 3,3 |
| ... | ... | | |
| | Итого: | 121 | 201,7 |

Таблица 5

**Отрицательная оценка власти студентами в 2013 г.
(первые 10 позиций, набравших наибольшее число голосов)**

| № | Смысловые единицы анализа | Число ответивших, чел. | Доля ответивших, % |
|----|--|------------------------|--------------------|
| 1 | Коррупция в стране | 69 | 32,7 |
| 2 | Негативный авторитет власти у народа | 58 | 27,5 |
| 3 | Отсутствие реальной оппозиции, реальной свободы, демократии | 50 | 23,7 |
| 4 | Неуважение к народу со стороны власти | 39 | 18,4 |
| 5 | Недостатки в организации власти (вертикаль), концентрация власти в одних руках | 31 | 14,7 |
| 6 | Социальные проблемы населения | 23 | 10,9 |
| 7 | Отсутствие развития страны | 23 | 10,9 |
| 8 | Личностные качества представителей власти | 20 | 9,4 |
| 9 | Неравенство граждан перед законом | 19 | 9,0 |
| 10 | Ментальность российского народа (как причина негативных сторон власти) | 19 | 9,0 |
| .. | | | |
| | Итого: | 464 | 219,9 |

Таблица 6

**Отрицательная оценка власти студентами в 2015 г.
(первые 10 позиций, набравших наибольшее число голосов)**

| № | Смысловые единицы анализа | Число ответивших, чел. | Доля ответивших, % |
|----|--|------------------------|--------------------|
| 1 | Негативный авторитет власти у народа | 16 | 26,7 |
| 2 | Коррупция в стране | 14 | 23,3 |
| 3 | Отсутствие реальной оппозиции, реальной свободы, демократии | 12 | 20,0 |
| 4 | Ментальность российского народа (как причина негативных сторон власти) | 10 | 16,7 |
| 5 | Недостатки в организации власти (вертикаль), концентрация власти в одних руках | 6 | 10,0 |
| 6 | Неравенство граждан перед законом | 3 | 5,0 |
| 7 | Непонимание властью задач развития страны | 3 | 5,0 |
| 8 | Отсутствие развития страны | 3 | 5,0 |
| 9 | Отношения с другими странами | 3 | 5,0 |
| 10 | Личностные качества представителей власти | 2 | 3,3 |
| .. | ... | | |
| | Итого: | 81 | 135,2 |

У студентов в 2015 г. в сравнении с 2013 г. возросло число положительных характеристик власти (с 19 до 43,3%). Авторитет власти президента с 8-го рангового места поднялся на 2-е место среди положительных отзывов студентов (36,7% ответивших в 2015 г. в сравнении с 4,3% — в 2013 г.).

Среди положительных характеристик власти студенты 2013 г. называют «наличие демократии», «права и свободы». Студенты 2015 г. — «авторитет и личность президента», «реальные дела при В. Путине». Во многом выбор тех или иных характеристик связан с общей социально-политической ситуацией в стране и основными событиями как внутренней, так и внешней политики.

Приведем примеры цитат из эссе первокурсников 2015 г., характеризующие смысловую единицу анализа «авторитет власти президента»:

- 1) сильный политик пришел к власти;
- 2) высококлассный профессионал;
- 3) выдающаяся личность;
- 4) наша страна богата своими запасами, талантами и умами. Он тот человек у власти, который в силе распорядиться всем этим. Он также может выгодно и мирно выстроить отношения с другими государствами;
- 5) власть в лице президента В.В. Путина поддерживается народом;
- 6) президент РФ Путин замечательно справляется со своими обязанностями;
- 7) он осуществляет связь с простым народом. Не боится выходить напрямую с людьми;
- 8) В.В. Путин молодец, и я искренне верю, что он сможет решить проблемы, которые сейчас есть у России;
- 9) глава государства нацелен на мирные способы решения конфликтов;
- 10) сегодняшнему лидеру все доверяют;
- 11) после присоединения Крыма все больше народа поддерживают политику Путина;
- 12) я больше сторонник политики Путина, нежели противник;
- 13) в данный момент В.В. Путин является первым лидером в мире;
- 14) он сильный психолог, который понимает свой народ.

Выше оценили первокурсники 2015 г. и реальные дела при Путине (36,7% в 2015 г. и 10,4% в 2013г.).

Приводим цитаты из эссе первокурсников 2015 г., характеризующие смысловую единицу анализа «реальные дела при В. Путине»:

- 1) благодаря В.В. Путину мы обрели небольшой экономической суверенитет;
- 2) наладил отношения с другими странами;
- 3) Россия не прогибается под «большим» мнением других государств;
- 4) власть в России во главе с Путиным принимает решения и действует так, как подобает честному независимому государству;
- 5) с приходом к власти Путина В.В. положение в стране стало улучшаться;
- 6) В.В. Путин и его команда принимали и принимают стратегически верные решения для улучшения жизни россиян;
- 7) В. Путин отстаивает интересы нашего народа, нашей страны;
- 8) налажены внешнеэкономические связи;
- 9) присоединены Крым и Севастополь;
- 10) государство стало расцветать. И это несмотря на то, что по отношению к России применялись многие инструменты для окончательного развала страны;
- 11) сохранение территориальной целостности, выплата внешнего долга, чистка от «мафии» в ветвях государственной власти;
- 12) он «поднял нашу страну с колен», придя к власти в 2000 году;
- 13) страна на пути развития, и, если бы к власти не пришел В.В. Путин, она оставалась в застойном состоянии.

Таким образом, на фоне превалирования негативного отношения к власти в целом молодежь выражает декларируемое доверие президенту В.В. Путину. Несомненно, что в настоящее время президентская власть в молодежной среде – среде будущих государственных и муниципальных служащих – имеет серьезную социальную базу поддержки.

Среди отрицательных отзывов первые 3 места у молодежи и в 2013, и в 2015 г. занимают следующие смысловые единицы: «коррупция в стране», «низкий авторитет власти у народа», «отсутствие реальной оппозиции, реальной свободы, демократии». В 2015 г. студенты большое значение придают ментальности народа, который допускает недостатки власти. Приводим цитаты из эссе:

1) социальная расточительность, привычка сорить деньгами, изводить друг друга без счета и смысла коренятся глубоко в прошлом;

2) хотя, по правде, я как человек русский частью своей загадочной души придерживаюсь надежды об огромной имперской России;

3) власть в России всегда ассоциировалась с определенным носителем – царем, императором, генсеком, президентом. Народное представительство в России возникло не для ее ограничения, а для ее укрещения;

4) для России характерно огромное внимание к личности правителя;

5) российская ментальность нуждается в сильной власти, сконцентрированной в лице одного правителя.

Таким образом, проведенный нами контент-анализ эссе на тему «Власть в России: прошлое, настоящее, будущее», которое писали студенты 1-х курсов специальности «Государственное и муниципальное управление» Уральского федерального университета в 2013 и 2015 гг., позволяет сделать следующие выводы в части оценки власти в современной России.

Главным субъектом власти в современной России для молодежи является президент В.В. Путин. При этом молодежь видит и оценивает не просто личность президента, но и конкретные дела, события и пр. Рост популярности личности президента РФ в студенческой среде в период с 2013 по 2015 г. объясняется, прежде всего, знаковыми событиями, которые произошли в истории России в это время: присоединением Крыма, противостоянием России санкциям Запада, Олимпиадой в Сочи, 70-летием Великой Победы, всероссийской акцией «Бессмертный полк». Отраднo, что молодежь признает наличие власти в стране в лице ее различных ветвей и институтов. Но она четко отделяет В. Путина от всего государственного аппарата, который оценивает негативно. Кроме того, в эссе студентов представители государственного аппарата – российские чиновники предстают не в самом выгодном свете и наделены не самыми лучшими качествами (воровство, коррупция, ориентация на собственные интересы в ущерб государственным и пр.). Характеристику В. Путина как президенту РФ студенты дают, сравнивая его с выдающимися историческими политическими деятелями – Петром Первым, Сталиным, Шарлем де Голлем и употребляя термины: «лидер», «его поддерживает народ», «он служит Родине», «справедливый», «умеет решать проблемы».

Исходя из оценок существующей власти, представленных в эссе, мы можем увидеть ценностный образ власти глазами молодежи: сильное государство и сильная власть, отсутствие коррупции, забота о народе, равенство всех перед законом, развитая вертикаль власти, демократичность, социальная справедливость, безопасность страны, права и свободы граждан. Здесь нельзя не вспомнить великого русского философа И.А. Ильина, который писал, что «водворение справедливости в общественной жизни людей является, несомненно, одной из главных задач государственной власти» [Ильин 1993: 144], чтобы понять причины растущей популярности радикальных, националистических,

профашистских и исламистских террористических организаций среди молодежи, обещающих совместную борьбу за справедливость.

Можно высказать предположение, что политическое недовольство молодежи может быть актуализировано в случае нарушений (в т.ч. сознательных или злонамеренных) коммуникации «власть—общество» и блокировки каналов социальной реализации молодежи, поскольку, как видно из контент-анализа, мы имеем скорее оценку социально-экономического и социально-политического контекста, в котором молодежь живет, чем действительную оценку власти.

Проводимые реформы системы государственного управления не в последнюю очередь направлены на повышение доверия граждан к власти, а также на привлечение в свои ряды талантливой и активной молодежи.

Мы сознательно в данной статье не рассматривали детально мнение студентов о власти в России в прошлом, что связано с интересным феноменом, выявленным в ходе контент-анализа. Заключается он в следующем: студенты — будущие государственные и муниципальные служащие описывают Россию как великую державу и как важного игрока на мировой политической арене. В целом молодежь считает, что у России достойное восхищения прошлое, прекрасное будущее, но вот настоящее описывается достаточно мрачно и негативно, в частности, негативно описывается существующая в стране власть. При этом негативизм молодежи базируется на фрагментах исторических знаний, пропагандистских клише и различных мифологемах.

В завершение мы снова обращаемся к словам русского философа И.А. Ильина: «Власть есть, прежде всего, сила. Это выражается в том, она есть способность к воздействию и влиянию. Бессильная власть в государственном отношении — пагубный призрак, фантом или симуляция; такая власть никому не нужна, ибо она лишена подлинной реальности; она опасна и губительна, потому что ведет весь государственный союз к разложению... Государство со слабой властью нежизнеспособно. Поэтому все то, что слагает силу власти, — авторитет, единство, правота цели, организованность и исполнительность аппарата — все это образует самую основу государственного аппарата... В отличие от всякой физической силы, государственная власть есть волевая сила. Мало того, государственный строй тем совершеннее, чем менее он обращается к физической силе... Сила власти не в мече, а в авторитетном влиянии ее волевого императива» [Ильин 1993: 133].

Список литературы

Ильин И.А. 1993. *О сущности самосознания*. М.: Рарогъ. 235 с.

ANTROPOVA Yuliya Yur'evna, Dr.Sci.(Soc.), Professor; Institute of Social and Political Sciences, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin (19 Mira St, Yekaterinburg, Russia, 620002; ayy2102@mail.ru)

KASYANOVA Tatyana Ivanovna, Cand.Sci.(Ped.), Associate Professor; Institute of Public Administration and Entrepreneurship, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin (19 Mira St, Yekaterinburg, Russia, 620002; kasyanova.t@gmail.com)

VISION OF POWER BY YOUNG PEOPLE: DYNAMICS OF POWER PERCEPTION AND ASSESSMENT BY STUDENTS – THE FUTURE STATE AND MUNICIPAL EMPLOYEES

Abstract. *The article presents the main results of the research of young people's attitudes to the authorities in modern Russia. They are identified in the content analysis of the essay «Power in Russia: past, present, future» written by the first year students of Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin in 2013 and 2015 (the specialty «State and municipal management»).*

A study of the attitude of youth to power, according to the authors, is important for the analysis of the formation of youth as an active political entity in the ongoing revival of the processes of radicalism and extremism, the spread of nationalist, pro-fascist and Islamist terrorist organizations, which are gaining in popularity among young people.

This study has practical significance in the preparation of future state and municipal employees, political scientists in conditions of reforming civil service in Russia.

Keywords: *power, power image, young people, value, social assessment, civil service, content analysis*
