

KOSTRIKOV Konstantin Nikolaevich, *Dr.Sci.(Philos.)*, Professor of the Chair of Russian Language and Intercultural Communication, Moscow State University of Railway Engineering (MIIT) (22 Novosushevskaya St, Moscow, Russia, 127994), Honored Worker of Culture of the Russian Federation

PERSONALITY: PROBLEMS OF WORLDVIEW CULTURAL AND HISTORICAL CONSCIOUSNESS

Abstract. At the beginning of the 21st century, humanity increasingly includes technocratic understanding of reality, which negatively affects its mind and consciousness, generating a lack of spirituality; and limits the manifestations of humanism and culture.

The suggestion is an old and tested weapon of any propaganda. Under the influence of suggestion, in the human mind arise illusory judgments and estimates, uncritically internalized notions and stereotypes. The suggestion has particular success in the case where it is superimposed on the consciousness of the individual with undeveloped logical thinking, and such means a man of little reading and a little thinking.

Works of mass culture demonstrates the practice of manipulating the minds of people that has become the norm of modern Western society, carried out in order to preserve the existing system, to distract the masses from problems of validity. That is why joining efforts in different disciplines directly involved in the formation of personality, one's own worldview is very important.

Keywords: everyday consciousness, mass culture, youth, neo-Nazism, worldview, culture, identity

ШИЛОВ Владимир Викторович – кандидат исторических наук, заведующий кафедрой общенаучных дисциплин Березниковского филиала Пермского национального исследовательского политехнического университета (618400, Россия, Пермский край, г. Березники, ул. Химиков, 10; vvs595959@mail.ru), член правления Пермского отделения Российского общества социологов

ПЯТАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ РОССИИ: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?

1-я часть

Аннотация. В статье рассматриваются основные религиозно-историософские и политические идеи на определенных этапах развития отечественной истории. Анализируется возможность создания и осознания широкими массами РФ новой объединяющей социально-политической концепции.

Ключевые слова: Святая Русь, Москва – Третий Рим, теория официальной народности, коммунизм, патриотизм, девиз, символ, сепаратизм, самоуправление

В последние годы политики, общественные деятели, научное сообщество периодически поднимают вопрос о значимости в российском социуме «своей» национальной идеи, которая, по мнению некоторых авторов, может сплотить общество, сделать его толерантным, сформировать патриотическое мировоззрение у граждан.

Данная тема актуальна для любого государства и, несомненно, заслуживает внимания, особенно в XXI в., когда в период больших миграционных процессов даже уже на уровне континентов наблюдается «размывание» национальной идентичности, а некоторые проявления политкорректности или толерантности у значительной части населения многих стран вызывают порой неприятие или глухое раздражение [Шилов 2014: 55].

Сразу отметим, вряд ли какая-нибудь «национальная идея» сможет решить все системные проблемы общества. Более того, все ранее господствовавшие в российском обществе национальные идеи по большому счету были мифологизированы, часто носили «рекомендательный» характер, и в основном только для чиновников. Тем не менее данная тема вызывала и будет вызывать определенный научно-теоретический и утилитарный интерес у исследователей, политиков, представителей общественности.

Не случайно 3 февраля 2016 г. во время встречи президента РФ В.В. Путина с активом НП «Клуб лидеров по продвижению инициатив бизнеса» (объединение предпринимателей из 40 российских регионов) ему был задан вопрос о национальной идее, на который он ответил: «...у нас нет никакой и не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма... Это и есть национальная идея». При этом глава государства подчеркнул, что этот постулат не должен быть идеологизирован, связан с работой партии или какой-то общественной структуры. По его мнению, для внедрения национальной идеи недостаточно, чтобы президент или еще кто-либо об этом раз сказал — «для этого нужно сознание, и постоянно об этом нужно говорить, на всех уровнях, постоянно»¹.

В России реализуется и государственная программа под названием «Патриотическое воспитание граждан России на 2016–2020 годы». Как отметил В.В. Путин 5 апреля 2016 г. на заседании Российского организационного комитета «Победа», «впервые такая программа была принята в 2001 году и дала старт многим спортивным, музейным, исследовательским проектам, наполнила новым содержанием уникальные традиции работы с подрастающим поколением, сложившиеся в нашей стране»².

К постулату «патриотизм» вернемся ниже. Прежде чем говорить о «новой» национальной идее нашего Отечества, вкратце нужно дать анализ прежних идей, которые господствовали в нашем обществе вплоть до конца XX столетия. Далее будут рассмотрены четыре из них: 1) Святая Русь; 2) Москва — Третий Рим; 3) православие, самодержавие, народность; 4) коммунизм. При этом отметим, что «коммунизм» будет пониматься не только как известное идейно-политическое течение, но, прежде всего, как сложившаяся «духовная скрепа» советского общества, культивируемая правящей элитой до уровня государственной религии.

Святая Русь

Первая национальная идея в истории России — Святая Русь — служила объединяющим фактором идентичности населения древнерусского государства в период X–XV вв. Конечно, назвать идею «Святой Руси» национальной идеей можно с большой натяжкой, т.к. употребление данного термина характерно больше для изучающих фольклор, поэзию, языковедение, а не для исследователей социально-политической истории первых веков нашей державы (например, «святярусские» герои духовных стихов, которые сражались за «святярусскую землю» и «за веру христианскую»). Связано появление этой национальной идеи с важным событием в жизни Древнерусского государства, когда князь Новгородский (970–988) и великий князь Киевский (978–1015) Владимир I принял в 988 г. судьбоносное для молодого государства решение — принять христианство, его православную ветвь из Византии. Но сам термин в период господства данной национальной идеи практически не употреблялся.

¹ Владимир Путин: «Патриотизм и есть наша национальная идея!» 2016. Доступ: <http://izvestia.ru/news/603264> (проверено 11.05.2016).

² Дмитрий Ливанов рассказал о реализации госпрограммы «Патриотическое воспитание граждан России на 2016–2020 годы». 2016. Доступ: <http://минобрнауки.рф/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/8123> (проверено 30.04.2016).

Первым начал употреблять словосочетание «Святая Русь» в литературе Максим Грек в середине XVI в. В начале XVII в. оно выступало также девизом на знаменах ополчения Минина и Пожарского: «Боже, храни Святую Русь». Через 200 лет, в начале XIX в., когда вновь наблюдался патриотический подъем народа в период наполеоновских войн, гимном московского ополчения 1812 г. стали слова: «За царя, за Русь Святую!» В том же XIX в., благодаря известному историографу Н.М. Карамзину, под понятием «Святая Русь» понималось самое возвышенное именование нашего Отечества.

В последние два века и в наши дни понятие «Святая Русь» также активно использовалось и используется (славянофилы, почвенники, церковная гимнография). Название «Святая Русь» можно встретить не только в названии стихотворения П.А. Вяземского или сборника стихов С.С. Бехтеева, но и целого романа писателя Д.М. Балашова (1927–2000) «Дмитрий Донской. Битва за Святую Русь»: трилогии, рассказывающей о событиях второй половины XIV в. В наши дни название «Святая Русь» носили или носят речное судно, тепловой аэростат (первая экспедиция к Северному полюсу на воздушном шаре), политические партии и организации («За Русь Святую», Союз «Святая Русь» и т.п.). Программная картина художника М.В. Нестерова также носит название «Святая Русь» (1902); есть и замечательная трилогия художника С.А. Кириллова с таким же названием.

В период господства коммунистической национальной идеи понятие «Святая Русь», как «поповское слово», практически не употреблялось, но в период перестройки данный термин вновь стал использоваться. Будучи летом 2008 г. в Киеве, Патриарх Московский и всея Руси Кирилл говорил, что «Россия, Украина и Беларусь – это и есть Святая Русь!» Не раз он это отмечал и в связи с концепцией русского мира.

Москва – Третий Рим

Сразу отметим, что не только молодое Московское княжество, добившееся суверенитета от ордынских ханов, но и некоторые другие страны пытались использовать религиозно-историософскую и политическую идею «Третий Рим» для собственного утверждения как преемников Римской империи. Такие попытки легитимно обосновать преемственность по отношению к Византийской империи были в XIV в. у сербского царя Стефана Душана и у болгарского царя Иоанна-Александра, которые имели родственные связи с византийской династией.

В XV в. начинается возвышение Московского княжества и достигается его официальная независимость от ордынских ханов (после «стояния» на реке Угре в 1480 г.), появляется и потребность в новой государственной историософской и политической идее. Московский великий князь Иван III притязает на царский титул как преемник римских и византийских императоров, а теория «Москва – Третий Рим» начинает служить смысловой основой мессианских представлений о роли и значении России (название «Россия» пришло из Византии тоже в конце XV в.).

Как известно, «первый» Рим рухнул в 476 г., что считается многими историками не только концом Западно-Римской империи, но и концом истории Древнего мира. Но Восточная Римская империя (Византия) продолжала существовать, и ее столицу Константинополь часто называли «вторым» Римом (на Руси его называли Царьградом). Именно из Византии в период правления Владимира I пришло в 988 г. в языческую Русь христианство, и именно православного толка.

После взятия в 1453 г. Константинополя турками (мусульманами) у России появляется историческая возможность стать преемницей погибшей Византийской империи, т.к. до XV в. Россия считалась «покорной дочерью»

Константинопольского (Вселенского) патриарха. Шансом «рождения» нового, «третьего» Рима стала и так называемая Флорентийская уния 1439 г., после которой авторитет греческой церкви значительно пошатнулся, и представление о Византии как хранительнице истинных заветов православия было поколеблено. Соответственно, по меркам того времени исчезло и право на главенство политическое.

Можно предположить, что и внешние атрибуты проникновения в массовое сознание идеи «Москва – Третий Рим» с конца XV в. стали просматриваться довольно отчетливо. Великий князь Московский, государь всея Руси Иван III (1462–1505) женился на Софье Палеолог, племяннице и наследнице последнего византийского императора, а разрозненные мелкие уделы были объединены в большое Московское государство. В XVI в. у России были очевидные успехи на Востоке – завоевание Казанского, Астраханского, Сибирского ханств. С эпохи Ивана IV Грозного (1533–1584), внука великого государя Ивана III, сложился обычай коронования московских государей, принятие царского титула (в 1548 г. Иван IV венчался на царство).

Кроме того, происходит принятие византийского герба (двуглавого орла), учреждение патриаршества, возникают три легенды – о бармах и царском венце, якобы полученных Владимиром Мономахом от византийского императора Константина Мономаха, и о происхождении Рюрика от Пруса, брата римского кесаря Августа. Легенда «о белом клобуке» (символ церковной независимости) гласила, что император Константин Великий вручил этот клобук римскому папе Сильвестру, а преемники последнего передали его Константинопольскому патриарху. Потом клобук перешел к новгородским владикам, и наконец, – к московским митрополитам.

Все это в глазах современников давало представление о полном праве Москвы на историческую роль «третьего» Рима. Философско-литературное выражение этой мысли исследователи находят у старца псковского Елеазарова монастыря Филофея в посланиях к великому князю Василию III, дьяку Мисюрю и Ивану Грозному: «Первые два Рима погибли, третий не погибнет, а четвертому не бывать» [Иконников 1869]. Существует точка зрения, что авторство идеи «Москва – Третий Рим» принадлежит митрополиту Зосиме, который еще до Филофея озвучил ее в предисловии к своему труду «Изложение Пасхалии» (1492 г.).

Следует отметить, что новая концепция предусматривала и новые обязательства. Прежде всего, самодержавно-царская, автокефально-православная Русь должна была хранить «правую веру» и бороться с ее врагами. Примечательно, что первоначально это направление поддерживал и латинский Запад. Римские папы даже пропагандировали мысль, что русские цари – это законные наследники Византии (такого же мнения придерживалась и Венецианская республика), но делали они это для того, чтобы поднять московских правителей на борьбу против сильных и опасных тогда турок.

Заметим, что идея «третьего Рима» озвучивалась намного позднее и в другой стране. Во время объединения Италии Джузеппе Мадзини пропагандировал идею республиканского «третьего Рима». Он считал, что первый Рим – это Рим императоров, второй – это Рим пап, а третий Рим будет народным. О третьем Риме высказывался и Бенито Муссолини, который подразумевал под ним фашистскую Италию.

Если рассматривать национальную идею «Москва – Третий Рим» без приставки «самодержавно-царская», а только как «автокефально-православная Русь», то эта идея будет не просто достоянием истории – «преданьем старины глубокой». Ведь в первой трети XIX в. за прохладное отношение к православию и за утверждение, что успехи в области культуры, науки, права, материального благополу-

чия в Западной Европе являются прямыми и косвенными плодами католицизма (как «политической религии»), П.Я. Чаадаев (1794–1856) был объявлен сумасшедшим [Бердяев 2008]. Американский политолог С. Хантингтон (1927–2008) в работе «Столкновение цивилизаций» славяно-православный мир выделяет как отдельную цивилизацию. Эти концепции до сих пор широко распространены в общественном дискурсе [Хантингтон 2003].

Список литературы

- Бердяев Н.А. 2008. *Русская идея*. СПб: Азбука-классика. 320 с.
- Иконников В.С. 1869. *Опыт исследования о культурном значении Византии в русской истории*. Киев: Известия университета Св. Владимира. 562 с.
- Хантингтон С. 2003. *Столкновение цивилизаций*. М.: АСТ. 603 с.
- Шилов В.В. 2014. Девиантное поведение и пределы толерантности (по результатам поездки в Амстердам в 2012 году). – *Вестник ПНИПУ*. Сер. Социально-экономические науки. № 1(22). С. 46-55.

SHILOV Vladimir Viktorovich, *Cand.Sci.(Hist.)*, Head of the Chair of General Scientific Disciplines, Berezniki branch of Perm National Research Polytechnic University (10 Khimikov St, Berezniki, Perm region, Russia, 618400; vvs595959@mail.ru)

THE FIFTH NATIONAL IDEA OF RUSSIA: A MYTH OR REALITY?

Abstract. The article considers the basic historic-religious and political ideas at certain stages of the development of national history. The author analyzes the possibility of creating a new unifying socio-political concept and its perception by the broad masses of the Russian Federation.

Keywords: Holy Russia, Moscow – the third Rome, theory of official nationality, communism, patriotism, slogan, symbol, separatism, self-governance