

USTINKIN Sergei Vasil'yevich, Dr.Sci.(Hist.), Dean of the Faculty of International Relations, Economy and Management, Dobroljubov State Linguistics University of Nizhny Novgorod (31a Minina St, Nizhny Novgorod, Russia, 603155; sv.ustinkin@gmail.com)

RUDAKOVA Ekaterina Konstantinovna, Cand.Sci.(Pol.Sci.), Head of the Chair of International Relations and Political Science, Faculty of International Relations, Economy and Management, Dobroljubov State Linguistics University of Nizhny Novgorod (31a Minina St, Nizhny Novgorod, Russia, 603155; gk80@mail.ru).

EMINOV Dursun Seradjanin Ogli, postgraduate student of the Chair of International Relations and Political Science, Faculty of International Relations, Economy and Management, Dobroljubov State Linguistics University of Nizhny Novgorod (31a Minina St, Nizhny Novgorod, Russia, 603155)

EVALUATION OF NON-GOVERNMENTAL ORGANISATIONS INFLUENCE ON THE ELECTION PROCESS IN RUSSIA

Abstract. *The article analyzes the activities of foreign non-governmental organizations during the 2007–2008 and 2011–2012 election campaigns in Russia, identifies both common features and specifics of their operations in these campaigns, and estimates the impact of Russian non-governmental organizations on the electoral process in Russia in 2007–2008 and in 2011–2012. The authors conclude that NGOs had a greater role and influence on the course of election campaigns at both the local and federal levels of governance.*

Keywords: *NGOs, foreign agent, poll, election process, modern political developments, political influence*

ЕЖОВ Дмитрий Александрович – к.полит.н., доцент; заведующий кафедрой философии и политологии Академии труда и социальных отношений (119454, Россия, г. Москва, ул. Лобачевского, 90; president@lenta.ru)

К ПРОБЛЕМЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТЕНДЕНЦИЙ СОВРЕМЕННОГО ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В РОССИИ

Аннотация. *В статье предлагается авторское концептуальное видение тенденций избирательного процесса в современной России в условиях приближающихся выборов в Государственную думу РФ. Автор рассматривает особенности современного избирательного процесса, оценивая совокупность факторов, влияющих на текущую политическую ситуацию. В заключение подчеркивается высокая значимость учета выявленных тенденций при выработке электоральных прогнозов.*

Ключевые слова: *выборы, избирательный процесс, политическая ситуация, политические партии, оппозиция, электоральное прогнозирование.*

П риблизеие очерединх выборов в Государственную думу РФ в сентябре 2016 г. порождает дискуссии по теоретическим и практическим вопросам, связанным с ходом и восприятием избирательного процесса в современной России. На наш взгляд, основной интерес накануне парламентских выборов представляет определение актуальных тенденций современного избирательного процесса, поскольку именно их взвешенная оценка в совокупности с учетом расстановки значимых политических сил позволяет формировать прогнозные суждения относительно возможного исхода предстоящего голосования. Ниже представлено авторское концептуальное видение данной проблемы.

В первую очередь, определяя первую тенденцию избирательного процесса в современной России, следует признать, что парламентские выборы 2016 г. проходят в условиях во многом уникальной для страны социально-политической ситуации, характеризующейся высоким уровнем поддержки федеральной власти, всплеском патриотических настроений, а также укреплением национально-политической идентичности, ставшим следствием внешнего давления на Россию. В политической истории РФ как самостоятельного государства такое удачное с точки зрения электоральных перспектив для действующей власти сочетание еще не встречалось. Совокупность перечисленных факторов подчеркивает своеобразие общего фона избирательной кампании и во многом задает тональность содержания политической борьбы. Характеристики, детерминирующие актуальную социально-политическую ситуацию, заметно отличаются от наблюдавшихся ранее трендов, в т.ч. и от тех, что проявились в условиях избирательной кампании 2011 г., результаты которой стали непосредственным поводом для роста протестных настроений. С нашей точки зрения, факт существенного изменения социально-политической ситуации в России за время, прошедшее со времени окончания предыдущего электорального цикла, принципиальным образом отражается на характере современного избирательного процесса и качественно его трансформирует. Таким образом, оправданным представляется рассмотрение современного избирательного процесса сквозь призму особенностей социально-политической ситуации в России.

Высокий уровень поддержки федеральной власти предлагается нами к рассмотрению в качестве основополагающего детерминанта текущей политической ситуации в России, что подтверждается результатами многочисленных исследований. При продуцировании вывода мы отталкиваемся от данных ведущих социологических центров, свидетельствующих о стабильной динамике рейтинга доверия президенту РФ как на институциональном, так и на личностном уровне в двухлетней ретроспективе. Так, мы видим, что значительный рост популярности президента РФ наблюдался в марте 2014 г., что вполне закономерно ввиду поддержки широкими массами вхождения Республики Крым в состав РФ, прошедшего именно на это время. Согласно данным Левада-Центра, рейтинг одобрения В. Путина на посту президента РФ в марте 2014 г. составил 80%, что на 11% превышает соответствующий показатель, зафиксированный месяцем ранее. Впоследствии рейтинг главы государства имел тенденцию к повышению, достиг исторического максимума в 89%, а по состоянию на май 2016 г. составил 80%. Иными словами, получается, что в течение последних 2 лет рейтинг одобрения политики президента РФ не опускался ниже 80%. Убедительным представляется довод, что в качестве определяющего фактора существенной трансформации хода политического процесса в России и его восприятия, способствующего укреплению авторитета и уровня доверия федеральной власти, являются события, связанные с воссоединением Крыма с Россией. Последовательная линия в отстаивании государственных интересов РФ позволяет поддерживать достигнутый результат.

Второй и третий факторы, определяющие актуальную социально-политическую ситуацию, которые идентифицируются нами как всплеск патриотических настроений и укрепление национально-политической идентичности в результате внешнего давления на Россию, в своей сущности являются прямым следствием раскрытого нами основополагающего детерминанта. На основании изложенного выше представляется правомерным тезис об исключительной силе влияния конкретной исторически обусловленной социально-политической ситуации на ход и характер современного избирательного процесса, в чем и заключается первая выявленная нами тенденция. Полагаем при этом, что в сложившихся условиях

актуальный политический фон формирует повестку дня и предвыборную риторику потенциальных участников выборов. В сложившихся условиях, несмотря на кризисные явления в экономике, в качестве первостепенной воспринимается проблема обеспечения национальной безопасности, о чем свидетельствует стабильность рейтинговых показателей, демонстрирующих отношение к первому лицу государства, в обозначившихся пределах.

Вторая тенденция избирательного процесса с учетом имеющихся объективных реалий определяется нами как образование неформальной консолидации ведущих общественно-политических сил страны вокруг позиции федерального центра по стратегически значимым вопросам, вызванное необходимостью адаптации к изменившимся реалиям как внутри российского государства, так и за его пределами. Безусловно, среди основных политических партий остаются материализованные в предвыборных программах разногласия, преимущественно по вопросам социально-экономического реформирования, что особенно рельефно выражается в условиях кризисных явлений в российской экономике. По ряду же других принципиальных проблем, лежащих, в частности, в русле национальной безопасности и определения внешнеполитической стратегии, парламентские партии, причисляемые к так называемой системной оппозиции, в целом принимают позицию федеральной власти. С нашей точки зрения, имеющиеся разногласия среди основных участников предстоящей кампании по выборам в Государственную думу РФ вряд ли могут стать определяющими для электората при определении симпатий на выборах ввиду низкой степени партийной идентификации электората и приверженности принципам патернализма. Доминирование последних в политическом сознании избирателей способствует уверенной победе пропрезидентских сил с учетом высокой значимости выявленного нами ранее основополагающего детерминанта текущей политической ситуации.

Третья тенденция современного избирательного процесса в России, на наш взгляд, сводится к стремлению придать избирательным процедурам более открытый и прозрачный характер. Здесь сразу оговоримся, что обозначенный тренд находится в начальной стадии своего генезиса, особенно принимая во внимание то, что в научной литературе распространена прямо противоположная точка зрения. В качестве примера можно привести мнение А.Г. Чернышова, рассматривающего растущую бюрократизацию выборов как одну из характеристик избирательного процесса в России [Чернышов 2016: 49]. Со сторонниками подобной позиции можно согласиться в части того, что в практике проведения выборов еще распространены так называемые перегибы на местах. Но положение дел правомерно воспринимать разносторонне, не забывая о действенной роли регулятора в лице ЦИК России. (Так, одним из недавних резонансных решений ЦИК стала фактическая отмена выборов в сельском поселении Барвихинское Одинцовского района Московской области по причине нарушений, допущенных в ходе организации избирательной кампании.) Повышению степени открытости и прозрачности избирательного процесса, с нашей точки зрения, также способствует и вероятная перспектива массового внедрения практики праймериз в формирование партийных списков и пулов кандидатов, выдвигающихся в одномандатных округах. Развитие практики праймериз в России и ее дальнейшая популяризация, по нашему убеждению, будет во многом способствовать минимизации бюрократических элементов в организации и проведении избирательных кампаний.

Между тем нельзя не отметить, что современный избирательный процесс не лишен характеристик, эксплицирующих его консервативное содержание и способствующих формированию соответствующего имиджа института выборов.

Практика предыдущего федерального электорального цикла продемонстрировала наличие социального запроса на реальную оппозицию. На сегодняшний день мы наблюдаем картину, при которой состав потенциальных партий – лидеров избирательной гонки, по крайней мере на федеральном уровне, остается константным и явных перспектив к внутривидовым изменениям не имеет. Это происходит, несмотря на либерализацию законодательства о политических партиях и появление новых акторов на поле борьбы за власть. Влияние последних на современный политический и, соответственно, избирательный процесс на сегодняшний день номинально. Можно согласиться с утверждением о том, что новые партии малоподвижны, им не хватает медийности и общественной поддержки [Никоненко 2015: 11]. Однако, полагаем, причину неудач новых партийных проектов на данном этапе социально-политической эволюции государства следует искать в их неспособности предложить реальный альтернативный путь стратегического развития России, целесообразность поиска которого в настоящее время весьма сомнительна, поскольку какие-либо существенные изменения в этом направлении могут разрушить основы, цементирующие действующий политический режим.

В заключение отметим, что учет выявленных нами тенденций избирательного процесса является необходимым условием выработки репрезентативных электоральных прогнозов. На фоне совокупной содержательной оценки рассмотренных особенностей представляется очевидным движение по пути совершенствования подходов к организации выборов и участия в них основных претендентов на результат в борьбе за власть. В то же время следует учитывать влияние на динамику выявленных трендов внешних факторов, в основе генезиса которых находится выбор вектора мировой политики.

Список литературы

Никоненко С.А. 2015. Навстречу думским выборам 2016 г.: готовность и предпосылки взаимодействия политических партий и гражданского общества. – *Вестник Тамбовского государственного университета*. № 4(4). С. 5-14.

Чернышов А.Г. 2016. Выборы как спецоперация. – *Власть*. № 5. С. 48-53.

EZHOV Dmitry Aleksandrovich, Cand.Sci.(Pol.Sci.), Associate Professor; Head of the Chair of Philosophy and Political Science, Academy of Labour and Social Relations (9 Lobachevskogo St, Moscow, Russia, 119454; president@lenta.ru)

TOWARDS THE PROBLEM OF DEFINING TRENDS OF THE MODERN ELECTORAL PROCESS IN RUSSIA

Abstract. *The article offers the author's vision of the trends of the electoral process in modern Russia in the context of the forthcoming elections to the State Duma of the Russian Federation. The author considers the features of the modern electoral process, estimates the factors influencing the actual political situation. In conclusion, the high importance of identified trends for electoral forecasts is emphasized.*

Keywords: *elections, electoral process, political parties, opposition, electoral forecasting*
