

ИСАМАТОВА Айзат — аспирант кафедры политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ (119021, Россия, г. Москва, ул. Остоженка, 53/2, стр. 1; aizatizamatova@gmail.com)

ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И КЫРГЫЗСТАНА КАК ОТРАЖЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Аннотация. Трансформация геополитического пространства Центральной Азии в начале XXI в. связана с расширением присутствия Китая в регионе и осуществлением проектов «Новый шелковый путь» и «Экономический пояс Нового шелкового пути». Региональные отношения в Центральной Азии, как двусторонние, так и многосторонние, уже приобрели определенную логику, которая на современном этапе продолжает свое развитие. Политика Китая оказывает существенное влияние на динамику отношений между странами Центральной Азии и РФ. В статье на основе сопоставления изменения торгового оборота между государствами, а также уровня вовлеченности государств в интеграционные проекты рассматривается трансформация геополитического пространства Центральной Азии.

Ключевые слова: трансформация, государство, экономика, политика, союз, интеграция, терроризм, товарооборот

В экономической сфере трансформация геополитического пространства Центральной Азии находит свое отражение в изменении торгового баланса между государствами. Однако само по себе сокращение может свидетельствовать об экономической рецессии и не быть обусловленным политически. С другой стороны, сокращение товарооборота с одним государством и замещение этого государства другим свидетельствует об изменении раскладки сил в регионе.

Товарооборот между РФ и Кыргызстаном с момента распада СССР и до последнего времени играл важную роль для обеих сторон. В 2011–2012 гг. наблюдалось увеличение товарооборота в 1,5 раза, причем доля РФ в экспорте Кыргызстана составила 18,1%. Однако в 2014 г. она составила лишь 7,5%. Сокращение доли экспорта в РФ из Кыргызстана объясняется развитием торговых отношений Кыргызстана и Китая, товарооборот между которыми прирастает в среднем на 12–15% в год начиная с 2012 г. Важно понимать, что, в отличие от РФ, Китаю только предстоит осваивать ресурсный потенциал региона, поэтому в Кыргызстане действуют 400 крупных китайских компаний. Российские компании представлены в основном естественными монополиями, которые проводят модернизацию газотранспортных систем всего Центрально-Азиатского региона.

Стоит подчеркнуть, что РФ и Кыргызстан на протяжении последних 30 лет преодолевают последствия командно-административной системы экономики, которая при отсутствии альтернативного взгляда на развитие экономической сферы оказалась неспособной адаптироваться к актуальным экономическим реалиям. Именно поэтому для РФ поддержание накопленных связей между суверенными государствами бывшего СССР в сфере экономики стало важной задачей, вписывающейся в логику построения мощной экономики РФ с ориентацией на постсоветское пространство.

Однако постсоветское пространство перестало быть однородным. Вместо набора этнических, религиозных, территориальных споров и противоречий во втором десятилетии XXI в. регион приобрел стратегическое значение для организации противостояния силам международного терроризма, в частности запрещенной в РФ группировке ДАИШ. Центрально-Азиатский регион восприни-

мается террористами как очередной плацдарм для дальнейшего наступления на стабильность и цивилизацию.

Важно понимать, что в ЦА противодействие террористам является общей задачей как для стран региона, так и для государств, заинтересованных в противодействии терроризму. Экономические проблемы и бедность населения региона делают местное население восприимчивым к пропаганде радикального исламизма, что расшатывает ситуацию. Одним из способов укрепления стабильности выступает повышение экономического благосостояния населения.

В этой связи создание нового формата экономической интеграции в Центральной Азии с участием РФ выглядит как попытка улучшить экономическое благополучие государств. С января 2015 г. существует новый формат – Евразийский экономический союз (ЕАЭС). В данном формате из государств Центральной Азии участвуют Кыргызстан и Казахстан, а также Армения, Россия и Беларусь. Каждое государство обладает собственным положением в данном объединении, но стоит отметить, что распределение потоков товаров и услуг происходит крайне неравномерно, а за 2015 г. наметилось сокращение товарооборота между странами-участницами на 10% [Мирохина, Чередниченко 2015: 73].

Принципы ЕАЭС остаются противоречивыми, т.к. государства – члены данной интеграционной группировки сохранили право вводить таможенные пошлины на те или иные товары, даже если эти товары происходят из страны – участницы союза. В результате национальные рынки государств остаются реинтегрированными, государства внутри союза стремятся решать собственные экономические проблемы за счет партнеров. В результате участие в ЕАЭС, предлагая полуприоритетный доступ на рынки государств-участников, сохраняет право каждого государства на собственные таможенные барьеры.

Стоит отметить, что противоречие интеграции ЕАЭС заключается еще и в несогласованности базы технических регламентов, фитосанитарных, санитарно-эпидемиологических и иных служб, так или иначе вовлеченных в движение товаров и услуг. Отсутствие единой системы качества товаров ставит государства в условия, когда для попадания на рынок своего партнера необходимо пройти через ряд дополнительных мероприятий, которые становятся серьезным барьером для развития сотрудничества малого бизнеса.

В результате межгосударственное сотрудничество между Кыргызстаном и РФ развивалось на уровне внушительных проектов. Так, в 2009 г. РФ реструктурировала долг Кыргызстана, предоставила ряд кредитов общим объемом в 300 млрд долл. Однако данные мероприятия оказались недостаточными для развития Кыргызстана и объединения усилий с РФ в сфере развития безопасности и экономической стабильности в регионе.

Стоит отметить, что распределение рисков на постсоветском пространстве происходит также неравномерно. Именно поэтому Кыргызстан, являясь членом ОДКБ, притягивает внимание всех участников организации к региональному измерению проблемы наркотрафика, распространения терроризма и т.д. В то же время военный потенциал Кыргызстана остается на низком уровне и уступает всем государствам региона, следовательно, дальнейшая трансформация кыргызского общества в демократическом русле может происходить только в условиях стабильной военно-политической обстановки.

Важно понимать, что уровень этнического противостояния в Республике Кыргызстан остается высоким, а угрозы этнических столкновений – главным фактором в определении стабильности Кыргызстана как эффективного государства [Чухин 2015: 164]. Перед всеми государствами Центрально-Азиатского региона стоит важная задача: повысить уровень осознания населением того

факта, что реализация мирной политики в условиях поступательного развития торговых отношений может перестроить всю социальную структуру общества в зависимости от оформления новой структуры национальной экономики.

Отношения РФ и Кыргызстана четко демонстрируют усиление нового игрока в Центрально-Азиатском регионе – Китая. Сокращение товарооборота внутри ЕАЭС, обострение региональных проблем – это условия, в которых создание Нового шелкового пути перестроит сущностное наполнение международных отношений в Центральной Азии в среднесрочной перспективе. РФ и Кыргызстан активно включены в отношения с КНР, постоянное взаимодействие на экономическом уровне поддерживается развитием культурного и социального партнерства.

Стремление РФ и Кыргызстана обеспечивать стабильность Центрально-Азиатского региона останется важным залогом двусторонних отношений, но стоит отметить, что укрепление отношений с Китаем существенно сократит экономические связи между странами. Для сохранения партнерских отношений с Китаем и РФ Кыргызстану необходимо перестроить структуру экономики, пересмотреть формат региональной интеграции, а также эффективно обеспечивать безопасность региона.

Список литературы

Мирохина А.А., Чередниченко А.С. 2015. Евразийский экономический союз (ЕАЭС): проблемы и перспективы, роль России как участника. – *Актуальные проблемы современной науки – новому поколению: материалы международной студенческой научной конференции*. Ставрополь: СевКавГТИ. С. 70-73.

Чухин С.Г. 2015. Цветные революции в контексте социокультурной аномии: симптоматика девиаций в социализации современного гражданина. – *Современные исследования социальных проблем*. № 8. С. 160-175.

ISAMATOVA Aizat, postgraduate student of the Chair of Political Science and Political Philosophy, Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry (53/2, bld. 1, Ostozhenka St, Moscow, Russia, 119021; aizatissamatova@gmail.com)

RELATIONS BETWEEN RUSSIA AND KYRGYZSTAN AS A REFLECTION OF REGIONAL TRANSFORMATIONS IN CENTRAL ASIA

Abstract. *The transformation of the geopolitical space of Central Asia at the beginning of the 21st century is associated with the expansion of China's presence in the region and implementation of the project of New Silk Road and Economic Belt of the New Silk Road. The author considers that regional relations both bilateral and multilateral in Central Asia have already acquired a certain logic, which at present continues its development. China's policy has a significant impact on the dynamics of relations between the countries of Central Asia and the Russian Federation. The article shows transformation of the geopolitical space of Central Asia based on comparison of the changes of trade turnover between the states, as well as the level of state involvement in integration projects.*

Keywords: *transformation, state, economy, politics, alliance, integration, terrorism, trade turnover*