

ный аспект. — *Вестник Московского государственного университета приборостроения и информатики*. Сер. Социально-экономические науки. № 46. С. 34–36.

POLOZHENTSEVA Irina Veniaminovna, *Cand.Sci.(Econ.), Professor, Head of the Chair of Humanities and Social and Political Sciences, Moscow State University of Technologies and Management named after K.G. Razumovskiy (73 Zemljanoj Val St, Moscow, Russia, 109004; vipperh@yandex.ru)*

KASCHENKO Tat'yana Leonidovna, *Cand.Sci.(Philos.), Associate Professor of the Chair of Humanities and Social and Political Sciences, Moscow State University of Technologies and Management named after K.G. Razumovskiy (73 Zemljanoj Val St, Moscow, Russia, 109004; tanyakashch@mail.ru)*

SOCIO-CULTURAL MORPHOLOGY OF POLITICAL MODERNIZATION AS A LESSON OF GORBACHEV'S «PERESTROIKA»

Abstract. *The authors consider the four components of Gorbachev's «perestroika», its meaning and results. Particular attention is paid to the causes of the fall of the power of the center, which led to unintended consequences for the initiators of «perestroika». The article is based on materials of Gorbachev's open lecture in FIA «News» in March 2013.*

Keywords: *modern history of Russia, «perestroika», Mikhail Gorbachev, social and cultural modernization, liberalization*

ПАЛЬЦЕВ Андрей Иванович — *к. филос. н., доцент; профессор кафедры международных отношений Сибирского института международных отношений и регионоведения (630078, Россия, г. Новосибирск, ул. Ватутина, 17/1; Palzew@mail.ru)*

ЭТНОС И НАЦИЯ КАК КАТЕГОРИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Аннотация. *В статье проводится различие между национализмом, который является производным от политологического понятия нации, этническим национализмом как референтной общностью и нацизмом, который представляет идеологию, политику и практику доминирующего в государстве этноса, заключающиеся не только в обеспечении преференций за счет других участников социального взаимодействия, но и в насильственном способе снижения статуса определенных этнических групп в социальной иерархии вплоть до практики их этноцида.*

Ключевые слова: *нация, этнос, национализм, нацизм, евразийский культурно-исторический тип*

Качество прогноза угроз национальной безопасности России во многом зависит от используемого инструментария. Им являются категории, посредством которых анализируется социально-политическая реальность.

Нация — это категория политологии. В данном контексте мы определяем российскую нацию как полиэтническую общность граждан России, сформированную на евразийской цивилизационной основе, стержневым народом которой являются русские [Пальцев 2015: 10].

Каковы следствия этого определения для анализа национальной безопасности?

1. Нация не является стихийным образованием, а формируется целенаправленно на определенных основах (матрицах).

2. В случае если нация не сможет защитить свою страну, происходит ее демонтаж, как было в 1917 г. с русской нацией (включавшей великороссов, малороссов и белорусов) и с советской нацией в 1992 г.

3. Собственность нации экспроприируют победители. В современной России 2% населения страны владеют 80% промышленных активов, а 10% «высшего» класса — 71% национального богатства [Фаличев 2016]. Почти все приватизационные сделки в период 1993–2003 г., как было установлено Счетной палатой¹, являются экономическими преступлениями.

4. Нация, не защитившая свое государство, выплачивает контрибуцию. В качестве таковой можно назвать «продажу» 500 метрических тонн урана за 11,9 млрд долл. США (0,15% минимальной реальной стоимости товара). Реальная стоимость урана эквивалентна 20 годовым ВВП страны (8 трлн долл. США) [Катасонов 2013].

Этнос нами определяется как социокультурная общность людей, объединенных сознанием своего сходства и отличия от других групп, проявляющих активность во взаимоотношениях с этносами, природой и социальной средой в соответствии с присущими ей культурными моделями и этническими константами [Пальцев 2011: 214].

В соответствии с этнологической концепцией Л.Н. Гумилева жизненный цикл этноса составляет около 1,5 тыс. лет, если этнос не гибнет раньше по внешней причине. Этносы существуют и в отсутствие у них государственного устройства.

В случае демонтажа нации этнос, который был ее стержнем, утрачивает свою доминирующую роль навсегда или до восстановления своего статуса в новых социально-экономических и политических условиях, что, собственно, и произошло с русским народом после распада Советского Союза. Разрушение советской идентичности сопровождалось всплеском антирусских настроений в республиках, так как именно русские ассоциировались с советской нацией и реально были ее ядром.

Важным свойством этнической общности, определяющим ее в качестве субъекта исторического процесса, является способность направлять энергию на цели, вызывающие позитивный отклик в социуме. Сущность «русской идеи» о всемирной роли России («Москва — третий Рим»), соответствующей менталитету народа, имела надличностный, надэтнический мессианский характер. Русский коммунизм, по мнению Н.А. Бердяева, «есть трансформация и деформация старой русской мессианской идеи» [Бердяев 1990: 99].

Определив в качестве программной цели, по существу, потребительский идеал, коммунистический проект потерпел поражение. Либеральная редакция потребительского идеала в качестве стратегической цели не имеет шансов стать программой мобилизации русского народа.

В государствах, вновь образованных на постсоветском пространстве, инструментом формирования наций является национализм. Во взаимодействиях государств с международными акторами национализм выступает в роли средства реализации национальных интересов.

Проявившийся на постсоветском пространстве этнический национализм трактуется как признание своей этнической группы в качестве референтной и выстраивание социального взаимодействия с другими локальными социальными и этническими общностями с позиций ее интересов. В случае использования этнического национализма как способа формирования нации этническая принадлежность становится не только указанием на референтность, но и фактором

¹ Анализ процессов приватизации государственной собственности в РФ за период 1993–2003 гг. Счетная палата (экспертно-аналитическое мероприятие). Доступ: <http://www.r-reforms.ru/priv00.htm> (проверено 28.02.2016).

особости, в угоду которому интерпретируется история и используется практика преференций для титульного этноса.

В своем крайнем выражении этнический национализм вырождается в нацизм, который представляет идеологию, политику и практику доминирующего в государстве этноса, заключающиеся не только в обеспечении преференций за счет других участников социального взаимодействия, но и в насильственном способе снижения статуса определенных этнических групп в социальной иерархии вплоть до практики их этноцида.

Пытаясь нейтрализовать отрицательный эффект этнического национализма в полиэтнических государствах, Россия и Казахстан стремятся реанимировать в новых исторических условиях идею евразийского единства на постсоветском пространстве. Формирование Евразийского экономического союза (ЕАЭС) при учете исторических просчетов Российской империи и СССР может стать точкой сборки евразийского культурно-исторического типа.

Русские являются единственным евразийским народом. Все остальные такими становятся лишь в союзе с ними. Формирование евразийского культурно-исторического типа содержит в себе естественную возможность становления доминирующего положения русских в евразийском союзе.

Список литературы

Бердяев Н.А. 1990. *Истоки и смысл русского коммунизма*. — М.: Наука. 224 с.

Катасонов В.Ю. 2013. Россия полностью выплатила США контрибуцию за проигрыш в холодной войне. 19.11. Доступ: <http://www.nakanune.ru/service/print.php?news=2331836> (проверено 29.02.2016).

Пальцев А.И. 2011. Национальная безопасность: проблемы адекватности категорий как инструмента познания. — *Гуманитарные науки и образование в Сибири*. № 7. С. 212-216.

Пальцев А.И. 2015. *Национальная безопасность России: евразийский подход*: монография. Новосибирск. 234 с.

Фаличев О. 2016. Или план, или капкан. — *Военное обозрение*. 27.01. Доступ: <http://topwar.ru/89857-ili-plan-ili-kapkan.html> (проверено 29.02.2016).

PAL'TSEV Andrei Ivanovich, Cand.Sci.(Philos.), Associate Professor; Professor of the Chair of International Relations, Siberian Institute of International Relations and Regional Studies (17/1 Vatutina St, Novosibirsk, Russia, 630078; Palzew@mail.ru)

ETHNOS AND NATION AS CATEGORIES OF NATIONAL SECURITY OF RUSSIA

Abstract. *The article shows the difference between nationalism, which is derived from the political concept of a nation, ethnic nationalism as the reference community, and Nazism as ideology, policy and practice of the dominant ethnos in the state, which are expressed not only in provision of preferences by means of other participants of social interaction, but in the violent method of reducing the status of certain ethnic groups in the social hierarchy, even to the extent of the practice of ethnocide.*

Keywords: *nation, ethnos, nationalism, Nazism, Eurasian cultural-historical type*
