

CHERNYSHOV *Aleksei Gennadievich, Dr.Sci.(Pol.Sci.), Professor of the Chair of State and Municipal Management, Financial University under the Government of the Russian Federation (49 Leningradskiy Ave, Moscow, Russia, 125993; ag555@mail.ru)*

## ELECTION AS A SPECIAL OPERATION

**Abstract.** *The paper attempts to analyze the essential features of the modern electoral process. The author reveals the main trends in the development of the institution of elections. He also shows the harmfulness of perception of the electoral process exclusively as a single action for definition the number of votes at polling stations during the election campaigns. The paper stresses an urgent need to rethink the value base of elections as an integrated system of really free will of citizens.*

**Keywords:** *elections, will expression of citizens, right to vote, formal voting procedures, political parties, bureaucratic elections, formal democracy*

### УДК 324

БОЧАРОВ Юрий Борисович – консультант; Израиль ([yurabig@gmail.com](mailto:yurabig@gmail.com))

## РЕЙТИНГ ПАДАЕТ, А ИМИДЖ РАСТЕТ

**Аннотация.** *В статье рассматриваются итоги выборов в Государственную думу РФ и выборы президента РФ за пределами Российской Федерации в 2003–2012 гг. Анализируются причины падения интереса россиян, постоянно проживающих за рубежом, к парламентским выборам в России, и вместе с тем – причины неослабевающего интереса и повышенной явки на избирательные участки в период выборов президента РФ. Делаются выводы о причинах роста имиджа президента России в зарубежье.*

**Ключевые слова:** *выборы, избиратель, явка, ближнее и дальнее зарубежье, Государственная дума РФ, президент РФ, рейтинг, имидж*

В данной статье хотелось бы остановиться на имидже России как одном из наиболее достоверных, на мой взгляд, способов определения истинного общественного мнения определенной группы людей, проживающих за рубежом.

Сегодня, по различным данным, за рубежом проживают несколько десятков миллионов россиян. При этом часть из них так или иначе включены как в трудовые, так и в общественно-политические процессы в России и связаны с ней прочными узами, хотя и проживают за рубежом. При этом большая часть этих «бывших» россиян также включены в трудовую, а порой и в общественно-политическую деятельность стран проживания, а значит, их мнение о России является в то же время частью мнения жителей данной страны о России.

Так как же узнать, что думают «бывшие» россияне о России? На мой взгляд, важным показателем является рейтинг их участия в избирательных процессах в РФ. Согласно российскому законодательству, гражданин России вне зависимости от места проживания имеет право голоса на выборах как президента страны, так и депутатов Государственной думы РФ. Голосовать могут также граждане России, имеющие двойное гражданство и постоянно проживающие за рубежом, а таких, согласно данным ЦИК РФ, более 1,8 млн чел., проживающих в 147 странах мира<sup>1</sup>. По данным ЦИК РФ, в дипмиссиях России каждый 5–6-й россиянин,

<sup>1</sup> Данные ЦИК РФ о численности избирателей, участников референдума, зарегистрированных за пределами территории РФ (по состоянию на 01.07.2011). Доступ: [http://www.cikrf.ru/banners/prezident\\_2012/abroad/](http://www.cikrf.ru/banners/prezident_2012/abroad/) (проверено 12.12.2015).

Таблица 1

**Выборы в Государственную Думу РФ за рубежом. Статистика голосования\***

Год	Число стран	Число избирателей	Число УИК	Число проголосовавших	Доля проголосовавших в общем числе избирателей, %
2003	141	1 177 281	348	192 685	16,4
2007	141	1 683 036	358	291 606	17,3
2011	146	1 813 522	376	304 152	18,1

\* В таблице и далее в статье использованы данные ЦИК РФ, опубликованные на сайте ЦИК / Зарубежная территория > Территория за пределами РФ. Доступ: <http://www.vybory.izbirkom.ru/region/izbirkom> (проверено 01.12.2015).

постоянно проживающий за рубежом, посчитал своим долгом высказать свое мнение о политическом руководстве России<sup>1</sup>.

Следует принять во внимание, что согласно закону о выборах члены участковой избирательной комиссии не могут иметь второе гражданство. Поэтому все избирательные участки за рубежом формируются только из сотрудников дипмиссий, а их число весьма ограничено. Вот и выходит, что в ФРГ для почти полутора миллиона избирателей создаются только 10 избирательных участков, в Израиле для 150 тысяч – 13 участков, в США для 88 тысяч – только 5.

Российское зарубежье состоит из ближнего зарубежья, куда входят все бывшие союзные республики, включая Абхазию и Южную Осетию (впервые не было избирательного участка в Грузии), где зарегистрированы 855 тыс. избирателей, и дальнего зарубежья, куда вошли 129 стран мира с 930 тыс. избирателей (51,3% общего числа зарубежных избирателей).

Стоит отметить, что в ближнем зарубежье треть избирательных участков находится на территории войсковых частей. Эти участки дают чуть менее половины всех голосов, при этом подавляющее большинство из них голосуют за партию «Единая Россия». В принципе здесь можно говорить об административном ресурсе. В то же время следует отметить, что в 2003 г. партия «Единая Россия» в большинстве стран как ближнего, так и дальнего зарубежья в среднем набирала такой же или чуть больший процент голосов, чем в среднем по России. В 2007 г. партия «Единая Россия» фактически втрое увеличила свой показатель за рубежом, набрав 228 тыс. голосов, или 78,3% всех проголосовавших, но в основном за счет ближнего зарубежья, на которое пришлось 84,3% голосов всех проголосовавших там. В 2011 г. из 192 тыс. голосов (63,91%), набранных «Единой Россией» за рубежом, 164 тыс. (85,7%) пришлось на ближнее зарубежье, в т.ч. почти треть (58 тыс.) – на Абхазию и 38 тыс. – на Молдавию.

Самый высокий рейтинг партии в Абхазии – 86,9%, Южной Осетии – 81,3%, Армении – 82,7%, Молдавии – 73,6% и Таджикистане – 69,5%. Самый низкий – в Белоруссии (43,7% при явке в 8,9%). В целом явка в ближнем зарубежье колебалась от 3,6% в Узбекистане до 53% в Абхазии.

Отдельно стоит отметить голосование в Прибалтике. Так, в Латвии за партию «Единая Россия» проголосовали 77%, в Эстонии – 66,5%, в Литве – 53,7%. Данный рейтинг, видимо, связан с угрозой со стороны местных националистов и желанием русскоязычного населения иметь серьезного защитника.

В то же время можно однозначно утверждать, что в странах дальнего зарубежья

<sup>1</sup> *Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ. 2003. Электоральная статистика.* М.: Весь Мир. 2004. С. 31; *Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ пятого созыва. 2007: сборник информационно-аналитических материалов.* М.: СитиПрессСервис. 2008. С. 65.

полностью отсутствует административный ресурс и возможность хоть какого-либо влияния заинтересованных структур на ход выборов. В этой связи можно сказать, что итоги голосования в странах дальнего зарубежья – это истинный рейтинг, а точнее, имидж той или иной российской партии.

Таблица 2

**Итоги голосования за партию «Единая Россия» на выборах  
в Государственную думу РФ, %**

Доля проголосовавших	2003	2007	2011
Всего по России	37,5	64,3	49,32
Всего по зарубежью	45,2	78,2	63,91
В т.ч. доля голосов, набранных в странах дальнего зарубежья			
Израиль	15,1	40,0	34,2
США	15,9	44,9	20,1
Канада	20,5	52,0	22,5
ФРГ	27,0	54,7	25,3
Финляндия	31,1	61,7	18,9
Польша	32,3	63,3	38,0
Греция	50,2	80,7	68,0

**Рейтинг российских партий в дальнем зарубежье**

В 2007 г. в 126 странах мира дальнего зарубежья проголосовали около 70 тыс. избирателей, или 8,2% имеющих право голоса. Партия «Единая Россия» набрала здесь более 40 тыс. голосов, или 57% всех проголосовавших. Стоит отметить, что на 350 избирательных участках, организованных за рубежом, партия имела абсолютное большинство почти на 80% участков, проиграв лишь на нескольких участках. В большинстве стран мира на 2–3-м местах были КПРФ и ЛДПР, но с очень большим отрывом.

Как видно из табл. 2, «Единая Россия» на выборах 2007 г. практически в 2–3 раза улучшила свои показатели во всех странах дальнего зарубежья, в частности в странах Европы. Можно сказать, это был пик рейтинга партии «Единая Россия» за рубежом.

В целом за рубежом КПРФ набрала 17 828 голосов, или 6,11%, ЛДПР – 12 249 голосов (4,2%), «Справедливая Россия» – 10 294 голосов (3,53%), партия «Яблоко» – 8 245 голосов (2,83%). Практически нигде эти партии ни разу не составили реальную конкуренцию «Единой России». И что бы ни говорили в тот момент западные СМИ, российский избиратель за рубежом однозначно сделал ставку на партию власти.

Однако в дальнейшем, возможно, именно скандалы вокруг отдельных депутатов партии власти, а также сильная дискредитация в СМИ самой партии привели (по итогам работы Думы 5-го созыва) к совершенно противоположным результатам. В 2011 г., хотя численность голосующих за рубежом по сравнению с 2007 г. возросла на 3,5% и составила 301 119 чел., «Единая Россия» потеряла почти 36 тыс. голосов (–15,7%), в результате чего даже потеряла мандат депутата, приписанного к заграничным округам в Калининграде.

И хотя результаты голосования за рубежом фактически никак не отражаются на российских реалиях, на их итоги порой широко опирается западная общественность, используя их чаще всего для создания негативного имиджа России.

Результаты выборов в Думу РФ в 2011 г. в дальнем зарубежье резко отличаются

от внутрироссийских показателей, а также от показателей в ближнем зарубежье. В 129 странах мира дальнего зарубежья проголосовали чуть более 80 тыс. избирателей, или 8,6% имеющих право голоса. «Единая Россия» набрала здесь 27,5 тыс. голосов, или всего 34%, а ведь в 2007 г. этот показатель был почти вдвое больше – 57%.

### Процент проголосовавших за партию ЕР

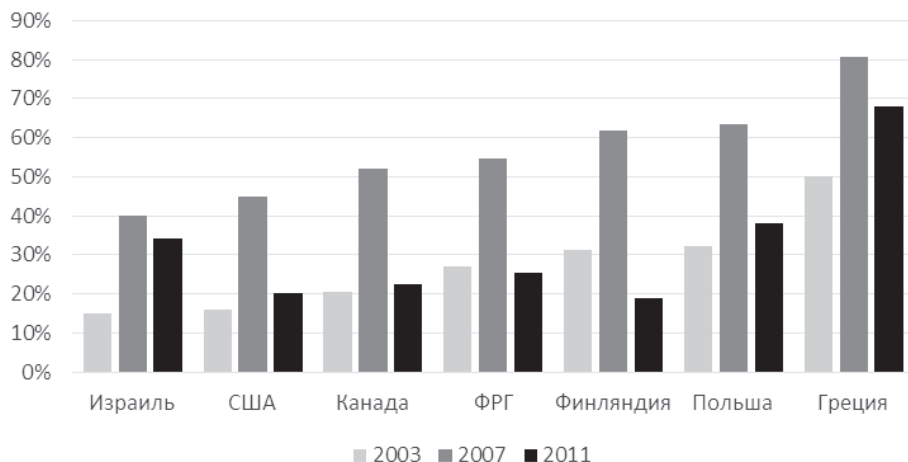


Рисунок 1. Распределение числа проголосовавших за партию «Единая Россия» в странах дальнего зарубежья

Фактически партия проиграла выборы почти во всех европейских странах – ФРГ, Франции, Австрии, Швейцарии, Финляндии, а также Англии, США, Канаде и Израиле (см. рис. 1). Самый низкий рейтинг у партии «Единая Россия» в Англии – 10,6%, в США, Канаде, Франции – около 20%, в Израиле и Италии – около 35%. Самый высокий рейтинг ЕР в Болгарии (62,3%) и Греции (68%).

В большинстве европейских стран победило «Яблоко», а «Единая Россия» совместно с КПРФ в основном поделили 2-е и 3-е места. Рейтинг партии «Яблоко» колебался от 20 до 40%, КПРФ – от 10 до 20%, «Справедливой России» – в основном 15%.

И хотя партия «Единая Россия» в целом победила за рубежом (в основном за счет избирателей из стран СНГ), набрав 78,2% голосов, она фактически проиграла, потеряв в дальнем зарубежье 36 тыс. голосов и недобрав, таким образом, один «зарубежный» мандат.

Дело в том, что в тот период все зарубежные голоса избирателей, по решению партий, приписывались к определенному избирательному округу. У партии «Единая Россия» все голоса были приписаны к г. Калининграду. По итогам выборов калининградский список партии недобрал по сравнению с прошлыми думскими выборами несколько тысяч голосов, и в результате замыкающий партийный список действующий депутат не прошел в Думу. На парламентских выборах в 2007 г. при таком же распределении мест в партийном списке именно голоса зарубежья добавили партии «Единая Россия» 2 места в Думе. Партия КПРФ «приписала» своих зарубежных избирателей к региональной группе № 48 (Курская обл.), партия ЛДПР – к региональной группе № 42 (Москва), а партия «Справедливая Россия» – к региональной группе № 90 (Ямало-Ненецкий АО).

Основной контингент голосующих за рубежом – это пенсионеры, получающие российскую пенсию и поэтому состоящие на консульском учете в диппредставительствах РФ в этих странах, бизнесмены, работающие с Россией, либо местные русскоязычные активисты – представители различных пророссийских объединений, товариществ, землячеств, объединений ветеранов войны или пенсионеров. Подавляющее большинство получают информацию о происходящем в России через российские телевизионные каналы, интернет-сайты или через местные СМИ на русском языке.

Можно однозначно сказать, что в рассматриваемый период рейтинг ЕР за рубежом сильно понизился. Считаем, что данный результат рейтинга «Единой России» был в принципе предсказуем. С одной стороны, «Единая Россия» практически не вела никакую агитационную работу в дальнем зарубежье. Российские министры и депутаты Думы РФ во время заграничных визитов редко демонстрируют здесь свою партийную принадлежность. С другой стороны, все местные русскоязычные газеты всегда с охотой перепечатывают любые скандалы, связанные с партией власти. Стоит также отметить пассивность дипмиссий России за рубежом, которые ограничиваются лишь технической частью выборов, организацией избирательных участков и публикуют лишь информацию об их местоположении (хотя именно к этой части работы к ним в принципе нет никаких претензий).

### О выборах президента России за рубежом

Выборы президента РФ за рубежом очень резко отличаются от выборов депутатов в Государственную Думу РФ как по явке избирателей, так и по проценту голосующих за одного из кандидатов.

Таблица 3

**Итоги голосования на выборах президента РФ за рубежом**

Год	Число стран	Число избирателей, чел.	Число УИК	Число проголосовавших, чел.	Доля проголосовавших в общем числе избирателей, %	Число проголосовавших за президента, чел.	Доля проголосовавших за президента в общем числе избирателей, %
2004	140	1,178,000	353	273,131	23,2	232,502	85,13
2008	142	1,683,036	363	330,183	19,6	283,298	85,80
2012	147	1,813,522	384	441,931	24,4	323,686	73,24

Действующий президент всегда с большим отрывом выигрывал за рубежом. Так, в 2004 г. В. Путин за рубежом набрал 85,3%, в то время как в целом по России – 73,1%. Ближайший конкурент Н. Харитонов имел лишь 4,83% (13,7% по России). В 2008 г. кандидат в президенты Д. Медведев за рубежом набирает 85,5% голосов при 70,28% по России. Его ближайший конкурент, представитель партии КПрФ Г. Зюганов набрал лишь 7,55% (24 932 голоса). А ведь буквально годом раньше на думских выборах КПрФ получила 11,68%, или 35 183 голоса. Кандидат от партии ЛДПР В. Жириновский набрал 4,45%, или 14 695 голосов, а ведь годом раньше у партии было 7,33% (22 064 голоса). Фактически треть зару-

бежных избирателей, не симпатизировавших ранее партии власти, на выборах президента страны отдали свой голос за ее представителя.

На выборах 4 марта 2012 г. за рубежом кандидат от партии «Единая Россия» получил фактически вдвое больше голосов, чем партия. «Единая Россия» за рубежом в 2011 г. набрала 63,9%, или 192 443 голосов, а ее кандидат В. Путин в 2012 г. набирает 73,2%, или 323 686 голосов. Ближайший конкурент М. Прохоров набирает 7,19%, у Г. Зюганова (КПРФ) – 7,19%, у В. Жириновского (ЛДПР) – 2,72%, у С. Миронова (СР) – 1,96%.

В. Путин выиграл на 339 зарубежных избирательных участках, проиграв лишь на 40. В общей сложности он проиграл в 10 странах мира (Англии, США, Японии, Чехии, Черногории, Швейцарии, Франции, Таиланде), но выиграл в 135 странах. Не думаю, что за границей играл какую-то роль административный ресурс дипломатических миссий – скорее всего, либо «русские иностранцы» «скупают» в своих странах по крепкой руке и жесткому порядку, либо число активных пенсионеров, благодарных за свою «повышенную» пенсию, превышает число пассивных противников В. Путина.

Итоги состоявшихся в 2012 г. выборов президента России на территории государства Израиль, возможно, вызвали здесь у многих шок и недоумение. Ведь по всем опросам, проводимым на территории Израиля, кандидат в президенты – премьер-министр Владимир Путин – проигрывал своему основному здесь сопернику Михаилу Прохорову, как минимум, вдвое. Однако Путин выиграл, набрав 48% голосов против 40% у Прохорова. Данная победа особенно существенна на фоне беспрецедентной явки избирателей.

В Израиле в 2011 г. были зарегистрированы 157 364 гражданина России, имеющих право голоса на выборах; в 2007 г. их было 139 тыс. При этом почти половина из них – пенсионеры, получающие пенсию в России. Однако при наличии такого большого числа потенциальных избирателей явка по Израилю в 2011 г. составила только 3,97%, в 2007 г. – 5,64%. Стоит учитывать, что данный показатель явки связан скорее с техническими возможностями. Избирательные участки были сформированы только в ряде крупных городов страны, за каждым участком было «записано» более 15 тыс. избирателей. В период избирательной кампании в Думу РФ практически не велась разъяснительная и пропагандистская работа о партиях и их программах. Единственной партией, которая в 2007 и 2011 гг. целенаправленно обращалась к зарубежным избирателям в ряде стран мира, и в т.ч. в Израиле, была «Справедливая Россия».

Как результат отсутствия агитации в 2011 г., в отличие от прошлых избирательных кампаний, возле избирательных участков было немногочисленно, не было очередей и давки, никто никого не подвозил, а тем более не агитировал. В итоге проголосовали только 6 247 чел., что почти на четверть меньше, чем в 2007 г.

Голоса избирателей распределились следующим образом. Партия «Яблоко» набрала 35,14% и обошла «Единую Россию», получившую 34,22%, на 3-м месте «Справедливая Россия» (15,05%), затем КПРФ (7,11%), ЛДПР (4,56%), «Правое дело» (1,09%) и «Патриоты России» (0,37%).

Голосование также проводилось на территории Палестинской автономии в Рамале, и там была совершенно другая картина. На 1-м месте с большим отрывом – «Единая Россия» (70,56%), затем КПРФ (12,69%).

Если сравнивать результаты голосования с предыдущими выборами в Думу РФ, то виден явный спад показателей «Единой России» как в Израиле, так и в других странах. Избиратели в Израиле постепенно утрачивают интерес к парламентским выборам в России. В первую очередь это связано с тем, что даже при наличии постоянного электората у партий КПРФ и ЛДПР в дальнем зарубежье, в частности в Израиле, здесь за последние годы никто ни разу не видел «своих»

депутатов. Здесь не бывает депутатских приемов, нет традиционных встреч избирателей с депутатами. У избирателей в Израиле, да и во всем дальнем зарубежье, нет даже такого понятия, как «свой» депутат в Госдуме РФ.

### **Выборы в Думу 7-го созыва и зарубежные избиратели**

Очередные выборы депутатов Государственной думы 7-го созыва состоятся 18 сентября 2016 г. в единый день голосования. Выборы вновь пройдут по смешанной избирательной системе, которая прежде применялась на выборах 1993, 1995, 1999 и 2003 гг. В соответствии с Конституцией РФ 225 депутатов Думы избираются по одномандатным избирательным округам по принципу: один округ — один депутат. Еще 225 депутатов Думы избираются по федеральному избирательному округу — пропорционально числу голосов избирателей, поданных за федеральные списки кандидатов в депутаты. Число голосов избирателей, поданных за федеральный список кандидатов, определяется как сумма голосов избирателей, поданных за соответствующий федеральный список кандидатов в каждом субъекте РФ и за пределами территории РФ.

Данное решение вновь фактически сводит на нет интерес партий к голосам зарубежных избирателей. И хотя на выборах в Думу в 2007 и 2011 гг. голос зарубежного избирателя в общей партийной копилке всегда был минимальным, в ряде округов он существенно влиял на число мандатов, полученных партией. В этой связи у партий был хоть какой-то интерес к зарубежью.

Для участия в выборах в Думу 7-го созыва ЦИК РФ зарегистрировал на 1 июля 2015 г. на территории РФ (включая Республику Крым и город Севастополь) 109 902 583 избирателей, а с учетом зарегистрированных за пределами РФ (1 865 378 чел.) и в городе Байконуре (14 916) — всего 111 782 877 избирателей<sup>1</sup>.

Согласно схеме «нарезки» избирательных округов, утвержденной на заседании Центризбиркома 2 сентября 2015 г., на новых выборах в Думу почти 1,9 млн российских избирателей, проживающих за рубежом, распределены по 75 одномандатным округам более чем в 30 регионах страны. Данная «нарезка» округов встретила много нареканий и вызвала подозрения в необъективности, а также в попытке оказать поддержку определенным кандидатам<sup>2</sup>. Многочисленные общины таких стран, как Германия, Израиль, США и ряд стран СНГ, были поделены по избирательным округам, при этом не совсем пропорционально.

Вопросы вызывает и очень непропорциональное деление на части по округам самих зарубежных общин, в частности в Израиле. С избирателями из Германии ситуация еще более запутанная, ведь там традиционно формируются 10 избирательных участков, а по итогам голосования их должны будут распределить среди 16 российских округов. Как и по какому принципу их будет делить ЦИК РФ — не понятно, и это вызывает определенные подозрения.

В зарубежных странах с большой численностью избирателей их явка на участки очень мала, в основном по чисто техническим причинам. К примеру, в той же Германии к каждому из участков приписаны по 35–50 тыс. избирателей. При всем желании проголосовать пройти через это «игольное ушко» смогут от силы 1,5–2 тыс. чел.

Не стоит забывать о более чем 40 избирательных участках, устанавливаемых в воинских гарнизонах на территории стран СНГ, в частности в Армении, Южной

<sup>1</sup> Сведения об общей численности избирателей, участников референдума Российской Федерации по состоянию на 1 июля 2015 года. Доступ: <http://www.cikrf.ru/izbiratel/quantity/01072015.html> (проверено 10.01.2016).

<sup>2</sup> Избранные места. — *Ведомости*. № 3910. 04.09.2015. Доступ: <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2015/09/04/607457-tsentribirkom-privisal-zhivuschih-za-rubezhom-izbiratelei-30-regionam> (проверено 10.01.2016).

Осетии, Абхазии, Казахстане, Таджикистане и ряде других мест. Многотысячный контингент военнослужащих обычно голосует со 100-процентной явкой, и такой же статистикой в пользу партии «Единая Россия».

Учитывая статистику выборов прошлых лет, нетрудно предсказать победу представителей правящей партии благодаря голосам зарубежных избирателей как минимум в трети округов, «нарезанных» ЦИК для зарубежных избирателей. В частности, это скорее всего будет 43-й и 44-й округ Забайкальского края, 50-й Сочинский округ, 88-й округ в Воронеже, 93-й в Иркутске, 97 и 98-й в Калининграде и ряд других округов.

Представляется, что деление зарубежных избирателей по округам согласно «букве закона» только подчеркивает безразличное отношение к ним со стороны того же ЦИК РФ. Ведь все это приведет к тому, что партии, потеряв даже минимальный интерес к зарубежному избирателю, вообще не будут вести какую-нибудь рекламно-разъяснительную работу о своей деятельности за рубежом, а все это скажется на явке избирателей. Но самое главное — это скажется на имидже партий, особенно «Единой России».

Падение интереса партий к заграничным избирателям приводит к регулярному падению их явки. Так, если в выборах в 2007 г. приняли участие 304 тыс. чел., или 18,1% общего числа имеющих право голоса, то в 2011 г. их число снизилось до 301 119 чел., а явка составила 16,6%.

Сегодня в 146 странах мира зарегистрированы 1 865 378 избирателей, что почти на 2,7% выше, чем в 2011 г. Однако отсутствие хоть какого-то интереса у не ангажированного по месту службы или работе зарубежного избирателя к выборам приведет к очередному снижению явки.

### Закключение

Возникает вопрос, как надолго забыли в России зарубежных избирателей, ведь для победы на выборах в России «заграница» в принципе не нужна, а частные случаи «удачных» выборов отдельных депутатов интересуют лишь их самих. Стоит все же отделить интерес партий и интерес руководителя страны. Если для продвижения своей внутренней политики партиям, уже избравшимся в Думу, вообще не нужен имидж на международной арене, то успешная деятельность президента напрямую связана с его имиджем. И здесь возникает замкнутый круг интересов. Ведь правящая партия, да и партии, находящиеся в коалиции с ней, должны оказывать поддержку президенту в проведении его политики, в т.ч. и на международном уровне. И значит, их отрицательный имидж среди зарубежных избирателей понижает имидж президента в этих странах.

В то же время можно сделать однозначный вывод: несмотря на падение рейтинга партии власти за рубежом, рейтинг, а вместе с ним и имидж президента РФ В. Путина находятся на максимальном уровне и в сознании российских избирателей, проживающих за рубежом, не имеет никакой альтернативы.

BOCHAROV Yuriy Borisovich, Consultant; Israel (yurabig@gmail.com)

## RATING IS FALLING, BUT IMAGE IS IMPROVING

**Abstract.** The article gives the results of elections to the State Duma and presidential elections in Russia outside the Russian Federation in 2003–2012. The reasons of the fall of interest of Russians residing abroad for the parliamentary elections in Russia, and at the same time the reasons for the unflagging interest and increased voter turnout during the presidential elections are given. The author also makes conclusions about the reasons for the growth of the Russian president's image abroad.

**Keywords:** election, voter, turnout, CIS and other countries, State Duma, President of the Russian Federation, rating, image