

Васильев Ю.А. 2012. О факторах риска в условиях капиталистической модернизации в России: цикличность кризисов. — *Власть*. № 10. С. 18–22.

Лапшин А.О. 2015а. За нами — правда истории. — *Власть*. № 10. С. 237–240.

Лапшин А.О. 2015б. История Великой Победы. — *Знание. Понимание. Умение*. № 4. С. 351–357.

Пеньковский Д.Д. 2006. *Эмиграция казачества из России и ее последствия (1920–1945 гг.)*. М.: Национальный институт бизнеса. 432 с.

Пеньковский Д.Д. 2011. *Казачество: исход и возрождение (1920–2011 гг.)*. М.: Национальный институт бизнеса. 554 с.

Русская военная эмиграция 20–40-х годов: документы и материалы. Т. 1. *Так начиналось изгнание. 1920–1922 гг.* Кн. 1. *Исход*. 1998. М.: Гея. 426 с.

ZHUKOV Alexei Victorovich, postgraduate student of the Chair of History, Moscow University for the Humanities (5 Yunosti St, Moscow, Russia, 111395; historymosgy@mail.ru)

ACTIVITIES OF THE EMIGRANT ORGANIZATIONS IN SOLVING SOCIAL AND ECONOMICAL PROBLEMS OF RUSSIAN REFUGEES IN POLAND (1919–1939)

Abstract. The article discusses the activities of emigre organizations in solving the problems of the Russian emigrants and refugees in Poland. The author notes that the formation of the emigre community in Poland was in contrast to the processes taking place in other countries. This was caused by the arrival of different soldiers' categories from Russia to this country. Various public-governmental organizations were engaged in receiving of White Russians in Poland, including ones created by the emigrants themselves. These organizations met and employed military emigrants from Russia, solved their urgent problems. Activities of the organizations under the leadership of the Union of Emigre Organizations in Poland have effect.

Keywords: emigrants, Russian emigre community, Russia, Poland, White Russians emigre organizations, refugees

ШИЛОВ Владимир Викторович — к.и.н., заведующий кафедрой общенаучных дисциплин Березниковского филиала Пермского национального исследовательского политехнического университета (618400, Россия, Пермский край, г. Березники, ул. Химиков, 10, каб. 205; vvs595959@mail.ru), член правления Пермского отделения Российского общества социологов

ПРОБЛЕМА ВОЗМЕЩЕНИЯ УЩЕРБА ОТ «СОВЕТСКОЙ ОККУПАЦИИ» (на примере Молотовской области)

Аннотация. На основе архивных данных рассматривается ущерб, нанесенный советским гражданам в годы Великой Отечественной войны и размер компенсации пострадавшим за утраченное имущество. Анализируется современная проблема требования возмещения ущерба от «советской оккупации» бывшим советским республикам.

Ключевые слова: фашизм, эвакуация, утрата собственности, компенсация, историческая память

После распада СССР в ряде зарубежных СМИ, в частности бывших советских прибалтийских республик, раздаются упреки по поводу «советской оккупации» и даже предъявляются требования к Российской Федерации много-

миллиардной компенсации за нанесенный ущерб. Так, в Литве бывший лидер консерваторов, председатель Восстановительного сейма и Верховного совета, многолетний председатель сейма Витаутас Ландсбергис еще в 2000 г. подписал закон «О возмещении Россией ущерба, нанесенного оккупацией СССР». В одном из интервью он заявил, что Россия нанесла ущерб Литве на 300 млрд долл.¹

Власти Латвии тоже предъявляют аналогичные претензии. В Интернете можно встретить такое оригинальное заявление по этой теме: «Латвия нашла деньги на подсчет ущерба от СССР». Данные исследователи при финансовой поддержке Европарламента подсчитали ущерб Латвии за годы советской власти, который составил около 290 млрд евро².

В Эстонии в качестве компенсации за ущерб, причиненный за период советской власти, выдвигаются требования не только финансового характера, но и даже территориального. На просторах Интернета можно найти публикацию с таким оригинальным названием: «Эстония требует Новосибирскую область в счет “советской оккупации”»³.

Об инвестициях в экономики стран Балтии периода «советской оккупации» написано многими авторами, но в нашем случае представлен еще один аспект, который не учитывают авторы подсчетов «материального ущерба», – компенсация советской властью ущерба гражданам СССР, потерявшим имущество в период разрушительной агрессии фашистской Германии, которые в тот период проживали на территории современных суверенных государств – Эстонии, Латвии, Литвы, Украины.

В одном из крупнейших архивохранилищ страны – Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ) автор этих строк обнаружил довольно интересные документы, со странным с точки зрения рядового читателя названием: «...по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими вреда гражданам, проживающим в Молотовской области».

«Странными» они являются потому, что, как известно, Молотовская обл. (ныне – Пермский край) не была оккупирована в годы Великой Отечественной войны. Ее территория во время Второй мировой войны не подвергалась бомбардировке, не было здесь и диверсий со стороны фашистской Германии. Поэтому у неискушенного читателя может возникнуть резонный вопрос: о каких «злодеяниях немецко-фашистских захватчиков» может идти речь по отношению к территории в глубоком уральском тылу?

Тем не менее ущерб в Молотовской обл. был установлен в денежном эквиваленте, и данная группа документов ГАРФ будет интересна не только профессиональным историкам, этнографам, демографам, но и современным политикам (особенно ближнего зарубежья), о чем еще будет сказано ниже.

Первоначально о причинах, которые в будущем и явились основой создания данного уникального архивного фонда ГАРФ. Так, указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 ноября 1942 г. была создана Чрезвычайная государственная комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражд-

¹ Ландсбергис Витаутас. Россия нанесла Литве ущерб на 300 миллиардов долларов (интервью). Доступ: <http://4vlada.net/vneshnyaya-politika/rossiya-nanesla-litve-ushcherb-na-300-milliardov-dollarov-intervyu-vitautasa-lan> (проверено 25.12.2015).

² Антоненко О. Латвия нашла деньги на подсчет ущерба от СССР (для bbcussian.com, Рига). Доступ: http://www.bbc.com/russian/international/2014/01/140113_latvia_ussr_losses (проверено 21.12.2015).

³ Эстония требует Новосибирскую область в счет «советской оккупации». Доступ: <http://fedpost.ru/sobytiya/15304-yestoniya-trebuat-novosibirskuyu-oblast-v-schet-sovetskoj.html> (проверено 09.07.2015).

данам, коллективным хозяйствам (колхозам), общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР (далее – ЧГК).

На ЧГК было возложена задача сбора документальных фактов, их проверка и подготовка материалов о злодеяниях нацистских преступников, ущерба, причиненного советским гражданам, колхозам и государству в результате оккупации части советской территории армией гитлеровской Германии и ее союзников.

С этой целью ЧГК проводила учет фактов убийств и насилий оккупантов над беззащитными людьми, а также ущерба, причиненного вторжением и действиями гитлеровских захватчиков.

Стоит отметить, что сообщения ЧГК фигурировали и на Нюрнбергском процессе в качестве документальных свидетельств обвинения. Разумеется, в структуре ЧГК существовали секретариат, бухгалтерия и т.п.

ЧГК, выполнив свою историческую миссию, была ликвидирована распоряжением Совета Министров СССР от 9 июня 1951 г., а документы, фотоснимки были переданы в Центральный государственный архив Октябрьской революции, высших органов государственной власти и органов государственного управления СССР (ЦГАОР СССР). Сегодня большинство дел хранится в фондах ГАРФ и в Российском государственном архиве экономики (РГАЭ).

При работе с историческими документами в ГАРФ и РГАЭ автору этих строк был интересен, прежде всего, Пермский край (с 1940 по 1957 гг. – Молотовская область) и, в частности, город Березники, в котором живет и работает автор. На некоторых архивных данных мы и остановимся ниже.

Так, в деле № 51 «Сводные ведомости по учету ущерба, причиненного немецко-фашистскими захватчиками гражданам, эвакуированным в Молотовскую область», читаем¹: «Во исполнение Вашего запроса исполнительный комитет Молотовского областного Совета депутатов трудящихся сообщает, что работа по составлению актов об ущербе, причиненного немецкими захватчиками гражданам, – в Молотовской области закончена.

Всего обследована 3431 семья эвакуированных граждан, проживающих в Молотовской области.

Все первичные документы (акты и акты-списки), а также реестры актов и сводные ведомости по форме, указанной в приложении № 3 и инструкции, в том числе по разделу II этой формы (сведения об ущербе в натуральном выражении по номенклатуре, приведенной в п. 6 инструкции) посланы Вам при наших сопроводительных письмах от 3 апреля с.г. № 10, 17 января № 22, 9 марта № 71, 18 мая № 466, 29 июня № 197».

И заканчивается документ подписью: «Председатель исполкома Молотовского областного Совета депутатов трудящихся /Кочергин/»².

Видимо, списки (акты ущерба) постоянно пополнялись, т.к. в актах учитывалось довольно много нюансов. Например, ущерб составлялся по таким параметрам:

1) стоимость имущества, отобранного, похищенного немецко-фашистскими интервентами; затраты, связанные с условиями оккупационного режима, а также затраты по ремонту поврежденного интервентами имущества;

2) стоимость имущества, погибшего или испорченного при эвакуации, и расходы по ремонту этого имущества;

¹ В документе в левом углу находится штамп и написано: «Исполнительный Комитет Молотовского областного Совета Депутатов Трудящихся “22” августа 1944 г. № 267 (гор. Молотов, ул. Ленина, 28) Москва «Председателю Чрезвычайной Государственной Комиссии по... товарищу Шверник Н.М.»

² Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 7021. Оп. 32. Д. 51. Л. 160.

3) заработки и доходы, потерянные из-за невозможности заниматься своей профессией;

4) заработки и доходы, утерянные членами семьи из-за смерти кормильца;

5) прочие виды ущерба.

Интересно, что в одном из документов только по Березникам в графе «Прочие виды ущерба» указана очень большая сумма – 5 809 985 руб. Приведу здесь же по этой же графе «Прочие виды ущерба» и другие города Молотовской области: Губаха – 210 908 руб.; Кудымкар – 32 905 руб.; Частинский район – 50 450 руб.

Далее приведем и конкретный документ, датированный 1946 г., – заявление конкретного гражданина города Березники Молотовской области А.П. Полушкина, в котором перечисляется нанесенный ему ущерб.

Так, в деле № 5 фонда представлено заявление в ЧГК (г. Москва) «демобилизованного из Красной Армии Полушкина Александра Павловича, ранее проживающего в г. Смоленске по 2-й Красноармейской улице, д. 19, в настоящее время – гор. Березники Молотовской обл., ул. Калинина, д. 4, кв. 5».

В заявлении Полушкин А.П. вторично просит о возмещении ему убытка, «оцененного по рыночным ценам настоящего времени в сумме 101 820 рублей». И здесь же в деле находится приложение: акт и перечень имущества на 2 листах, датированное «8/V – 1946 г.» Разумеется, все заверено самим Полушкиным А.П.

Далее приводится перечень погибшего и испорченного имущества гражданина А.П. Полушкина, составленный 8 мая 1946 г. Официально зафиксированный ущерб в документе представлен следующим образом: «Мы, ниже подписавшиеся Комиссия при Березниковском горисполкоме Молотовской обл., под председательством Бухариновой, членов комиссии (2 чел.) и свидетели (2 чел.)». И далее сам акт (состоит из двух частей), в которых читаем:

I. Имущество принудительно изъятое, уничтоженное или поврежденное:

– свиньи, кол-во – 1, стоимость имущества 6 000 руб.;

– птицы (куры), 10 шт., стоимость 800 руб.;

– книги – 50 шт., стоимость 1 500 руб.

Итого: 8 300 руб.

II. Имущество, погибшее или испорченное в результате эвакуации:

1) одежда, белье, обувь – 57 570 руб.;

2) обстановка – 30 950 руб.;

3) посуда – 5 000 руб.

Итого: 93 520 руб.

Внизу акта указано, что «имущество уничтожено 28 в ночь на 29/VI 1941 г. – сожжено от вражеской бомбардировки»¹.

Далее в деле находится «Перечень имущества, уничтоженного пожаром при налете немецко-фашистской авиации на г. Смоленск в ночь на 28/VI – 1941 г., принадлежавшего Полушкину Александру Павловичу, ныне демобилизованному из Красной Армии и проживавшему в г. Смоленске на ул. 2-й Красноармейской 19 а». И в этом «Перечне» на двух склеенных листах формата А4 перечисляются 79 «наименований предметов», их «количество», «цена» и «сумма» каждого предмета.

Например, самые «дорогие» потери (не считая вышеуказанной свиньи и куриц) это были (орфография сохранена):

«Пальто мужское зимнее драповое с каракулевым воротником кол-во – 1, цена 4.000 рублей;

Пальто женское бастоновое с каракулевым воротником (зимнее) кол-во – 1, цена 5.000 рублей;

¹ ГАРФ. Ф. 7021. Оп. 32. Д. 54. Л. 2.

Кровать никелив. с пруж.матрац – 2 шт. по 2.000 рубл. всего 4.000 рублей
Велосипед мужской – 1 шт. цена 2.500 рублей.
Самовар никилер. 1 шт. – 500 рублей.
Самовар медный – 1 шт. 300 рубл.
Ботинки мужские хромовые – 1 пара 1.200 рублей.
Валенки мужские шерст. 1 пара – 600 рублей.
Нательное белье мужское кол-во – 5, цена – 200 рубл. сумма 1 тыс. рублей.
Брюки галифе шерстян. – 1 шт. 400 рубл.
Гимнастерка – 1 шт. 400 рубл.
Костюм мужской новый кол-во 1, цена 2500 рубл.
Костюм женский кол-во 1, цена 2500 рубл.
Галоши женские резиновые кол-во 2, цена 250 руб. Сумма 500 рублей
Полотенца разные, кол-во 14, цена 30 р. Сумма 420 рубл.
Часы мужск.ручн. – 1 кол-во 500 рубл.
Перина пуховая (2х600 рубл.) – 1200 рубл.
Зеркало туалетное – 1.500 рубл.».

Здесь же в документе указаны стулья, этажерка, шкаф, посуда, рубашки, туфли, будильник, книги «научной, политической, художественной лит-ры» и т.п.

Заканчивается документ личной подписью Полушкина А.П., а также и другими подписями: «Правильность погибшего имущества у тов. Полушкина А.П. подтверждаем:

Солдатенкова _____

Четыркина _____

Одинцова _____».

Это был показан только один частный пример, а выше указывалось, что в Пермском Прикамье всего было обследовано 3 431 семья эвакуированных граждан, проживающих на тот момент в Молотовской обл., и исполнительный комитет Молотовского областного Совета депутатов трудящихся представил в ЧГК 2 898 актов об ущербе, причиненном немецко-фашистскими захватчиками эвакуированным гражданам.

Разумеется, все поступившие акты проверялись, и, как и в любой рутинной бюрократической работе, здесь тоже были свои недочеты. Например, при проверке актов было обнаружено и занижение цен на скот, иногда вместо рыночных цен к моменту составления актов указывались довоенные или государственные цены.

Иногда и итоги в актах были подсчитаны неправильно и даже имелись акты, подписанные только пострадавшими, о чем сообщалось непосредственно председателю облисполкома товарищу Кочергину.

Данная тема исследования будет интересна и современным политикам, общественным деятелям, особенно из стран ближнего зарубежья, т.к. Пермская земля в годы Великой Отечественной войны приняла на местожительство граждан, не только потерявших имущество и дома на оккупированной фашистами территории современной России, но и граждан с территорий ныне уже других государств – бывших советских республик в составе СССР.

Приведем пример. В многочисленных актах и справках об ущербе, просмотренных по этой теме автором в ГАРФ, кроме жителей Сталинграда, Кондопоги, Новгорода, Вязьмы, Петрозаводска (д. Губарево) и многих других российских населенных пунктов, большое число жителей прибыли в Молотовскую область из Киева, Одессы, Николаева, Запорожья, Полтавы, Житомира, Гомеля, Таураге (территория бывшей Литовской ССР) и других городов, сел, деревень ныне суверенных государств. Практически все они получали компенсацию за уничтоженное фашистами имущество.

Особо отметим, что в рассмотренных автором документах представлена только часть населенных пунктов, из которых прибыли эвакуированные граждане, и только в одну лишь Молотовскую обл. [Шилов 2015]. Сколько людей, утративших свое имущество, прибыли из населенных пунктов и захваченных фашистами территорий в РСФСР в другие советские республики, не оккупированные фашистами, и сколько было выплачено потерявшим свое имущество от фашистского нашествия — это тема отдельного большого исследования.

Но и в нашем случае все-таки странно слышать от некоторых современных политических деятелей националистического толка новых государств (бывших советских республик) об «иске» к России за последствия «оккупации» без вычета указанных выше финансовых компенсаций гражданам той же Прибалтики. То есть, озвучивая сумму ущерба, нанесенного «советскими оккупантами», некоторые современные политические деятели ближнего зарубежья почему-то «забывают» включать конкретные суммы возмещенного ущерба их землякам в центральных областях России в военные и послевоенные годы самой разрушительной войны в истории человечества.

Здесь же можно задаться и таким вопросом: на каком экономическом и культурном уровне развития находились бы их государства, если бы установилось «тысячелетнее господство Третьего рейха»? Да и были бы эти государства вообще на политической карте мира в XXI в.?

Достаточно вспомнить, что лидер украинских националистов Степан Бандера как организатор ряда террористических актов в 1934 г. был арестован польскими властями и приговорен судом к смертной казни (позднее замененной на пожизненное заключение). В 1936—1939 гг. С.А. Бандера отбывал срок в польских тюрьмах, и свободу он получил в сентябре 1939 г., и только благодаря нападению Германии на Польшу.

Освобожденный гитлеровцами после оккупации Польши, после нападения Германии на СССР Степан Бандера вместе с другими деятелями украинского националистического движения был арестован немецкими оккупационными властями... за попытку провозглашения самостоятельного украинского государства и помещен под стражу, а позднее отправлен в концлагерь Заксенхаузен, откуда был отпущен гитлеровцами в сентябре 1944 г. Здесь же можно заметить, что сами фашистские спецслужбы Степана Бандеру называли не иначе, как «карьерист, фанатик и бандит» [Константинов 2000].

Сколько сотен тысяч советских солдат погибли при освобождении Европы от фашистской чумы — эти страшные данные можно найти в любой современной хрестоматии. Поэтому при подсчете ущерба от «советской оккупации» политическим лидерам и «независимым историкам» бывших советских республик (ныне — суверенных государств) нужно считать и утраченные Россией «трудоресурсы» — советских солдат, погибших при освобождении Прибалтики, Польши, Украины в годы Второй мировой войны (плюс вдовы и сироты), и ту компенсацию, пример которой приведен в этой статье.

Историческая память, по большому счету, ничего общего не имеет с политической конъюнктурой. Замалчивание конкретных фактов истории (в угоду власти имущим или просто от недостатка профессионализма) в ближайшей перспективе может привести к новым межгосударственным претензиям, которые явно будут тормозить экономические, политические и культурные связи между нашими народами.

Список литературы

Константинов С. 2000. «Карьерист, фанатик и бандит». Именно так характе-

ризовали Степана Бандеру гитлеровские спецслужбы. – *Независимая газета*. 21 сент.

Шилов В.В. 2015. *Сражение за Победу в уральском тылу*. Екатеринбург: ИП Пиджаков А.В. 160 с.

SHILOV Vladimir Viktorovich, *Cand.Sci.(Hist.)*, Head of the Chair of General Scientific Disciplines, Berezniki branch of Perm National Research Polytechnic University (10, off. 205, Khimikov St, Berezniki, Perm region, Russia, 618400; vvs595959@mail.ru); member of the Perm branch of the Board of the Russian Society of Sociologists

THE PROBLEM OF COMPENSATION FOR THE «SOVIET OCCUPATION» DAMAGE (on example of Molotov region)

Abstract. Based on historical data, the damage caused to Soviet citizens during the Great Patriotic War and the amount of compensation to victims for their lost property is considered. The author also analyzes a current problem of the former Soviet republics claims for «Soviet occupation» damage compensation.

Keywords: fascism, evacuation, loss of property, compensation, historical memory