



КУПРЮШИН Александр Петрович — к.географ.н., доцент кафедры региональной экономики и менеджмента Воронежского института экономики и социального управления (394036, Россия, г. Воронеж, ул. Помяловского, 27; kap62@list.ru)

## ПРОЦЕССЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И «ЕВРОПЕЙСКИЕ ЦЕННОСТИ» В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ И КУЛЬТУРНОМ РАЗВИТИИ РОССИИ

**Аннотация.** В статье рассматривается сущность процесса глобализации, анализируется его влияние и оцениваются последствия для населения планеты, и России в частности. Показано истинное содержание «европейских ценностей», их «вклад» в культурное развитие нашей страны с точки зрения морали и нравственности.

**Ключевые слова:** глобализация, «европейские ценности», социально-экономическое развитие, международное разделение труда, культурное развитие, Россия

В настоящее время в социальной и экономической науке широкое распространение получил термин «глобализация», который определяет сложный многоплановый процесс, охватывающий все стороны жизни общества.

В современных реалиях мировая рыночная экономика выгодна, в первую очередь, для ограниченного числа стран (так называемый «золотой миллиард»), т.к. она перераспределяет результаты совокупной деятельности всего населения планеты исключительно для их блага. Для избранных стран остальные государственные образования рассматриваются лишь как ресурс повышения их благосостояния.

Согласно данным ООН, 20% населения земного шара использует 85% благ и ресурсов планеты, а собственность 1% — богатейших семей планеты — сравнима с тем, что имеет остальное население<sup>1</sup>.

Процессы глобализации вызваны к жизни глубокими изменениями политического, экономического и культурного характера, которые можно охарактеризовать следующим образом.

*Экономические факторы* подразумевают углубление международного разделения труда, концентрацию и централизацию капитала, рост крупных транснациональных компаний (ТНК) и финансово-промышленных групп (ФПГ), деятельность которых развивается на всем мировом экономическом пространстве.

*Политические факторы* определяют общие процессы демократизации и либерализации, в т.ч. экономической, в области движения товаров, капиталов, услуг, людей; рост числа интеграционных объединений.

*Международные факторы* требуют усиления роли международных организаций и институтов.

*Научно-технический фактор* включает прогресс в области транспорта и коммуникаций, а также торговлю товарами, услугами, движение инвестиций и передвижение людей.

*Идеологический фактор* направлен на преодоление разногласий между Востоком и Западом, доминирование в мире буржуазной идеологии, капиталистических рыночных отношений и приоритет «европейских ценностей».

*Общественный фактор* определяет движение в сторону ослабления роли традиционных социальных и семейных связей, усиления влияния в мире так называемых

<sup>1</sup> Обзор МВФ онлайн. 20 апреля 2014 г. Доступ: imf.org (проверено 19.01.2016).

мых западных ценностей, космополитизации культурных стандартов, морали, жизненных устоев, интернационализации СМИ [Бек 2001: 31].

Для лучшего понимания сущности глобализации рассмотрим позитивные и негативные составляющие данного процесса.

В качестве позитивных моментов процесса глобализации следует обозначить:

1) более эффективное распределение средств и ресурсов, усиление процессов международного разделения труда;

2) сокращение издержек и снижение цен за счет оптимизации масштабов производства;

3) усиление конкуренции, стимулирование дальнейшего развития и распространения новых передовых технологий, рационализацию производства на глобальном уровне;

4) возможность мобилизации более значительного объема финансовых ресурсов, использование более широкого ассортимента финансовых инструментов на возрастающем числе рынков.

Глобализация создает серьезную основу для решения всеобщих проблем человечества, в первую очередь экологических.

К противоречивым и негативным сторонам глобализации относятся практически неограниченные возможности в процессе ускорения распространения трансграничной преступности; быстрое перенесение экономических сбоев и финансовых кризисов из одних регионов мира в другие; уменьшение экономического суверенитета как атрибута власти национальных государств и потенциала экономического регулирования соответствующих национальных правительств, оказывающихся в растущей зависимости от «своих» и иностранных ТНК и их лобби.

Нынешняя либеральная (неолиберальная) модель глобализации нацелена на извлечение наибольших выгод из ускоренного развития мировой экономики для высокоразвитых государств без достаточного учета интересов прочих стран.

Неолиберальная модель породила разделение мира на страны, выигравшие от глобализации и проигравшие в результате нее [Платонова и др. 2012: 79].

Негативные последствия процесса глобализации в полной мере проявились в России. Можно с уверенностью констатировать, что приобретений для России от глобализации намного меньше, чем потерь и разочарований, в то время как для транснациональных корпораций и банков, а также для США, где их концентрация наибольшая, — это безграничные возможности для получения выгоды за счет остального мира<sup>1</sup>.

Как мы отметили, вирус неолиберализма распространяется по всему миру и, конечно же, не обошел стороной Россию с ее огромным разнообразием субъектных территорий и многонациональным населением. И у нас, в Воронежском крае, который богат своей историей, традициями, достижениями в социальной и экономической сферах, наблюдаются случаи проявления псевдолиберализма — не среди простых граждан, а на уровне чиновников высокого ранга — руководства государственных структур Воронежской обл. Когда из уст таких индивидов или на страницах их интернет-блогов звучат явно антироссийские высказывания и в открытую поддерживаются русофобские настроения, то у рядовых граждан возникает справедливый вопрос: почему люди, занимающие антигосударственную позицию, находятся в руководстве государственных структур. Особенно если это руководители СМИ и регионального информационного агентства.

Все, что связано с Европой, и словосочетание «европейские ценности» для многих представителей российской общественности стали предметом поклоне-

<sup>1</sup> Влияние процессов глобализации мировой экономики на ход международной торговли 2013 г. URL: [wto.org/English/res\\_e/statis\\_e/miwi\\_e/flyer\\_miwi\\_e.pdf](http://wto.org/English/res_e/statis_e/miwi_e/flyer_miwi_e.pdf) (accessed 19.01.2016).



ния. Но в данном случае превозносится миф, а не реальность, которая полна внутренних противоречий, проблем, сомнительных решений и просто пошлости. Когда мы начинаем задумываться и разбираться с тем, как «европейские ценности» применяются и интерпретируются, мы сталкиваемся с ложью: один раз на уровне предъявления «европейских ценностей» миру, а второй раз — на уровне их интерпретации в России.

Как нам известно из официальной истории, основой европейской цивилизации является идея гуманизма. В глобальном мире данная концепция будет актуальной, если распространится на всех, вне зависимости от их убеждений, религии и места проживания. Сейчас же данный подход применяется избирательно — как инструмент политической борьбы. Наглядной иллюстрацией является реакция Европы на украинские события, ее отношение к проблеме Косово и референдуму в Крыму, к событиям в Сирии. Избирательное применение гуманизма, явный цинизм, лицемерие и лицедейство в самом худшем их проявлении полностью дискредитируют «европейские ценности».

В сегодняшних реалиях так называемые европейские ценности превратились в разрекламированный бренд, а фактически являются инструментом лжи. Европа постоянно осуждает Россию за несоответствие «европейским ценностям» и их неприятие. Но на самом деле Европа не соответствует им сама и сегодня в значительной степени похожа на театр абсурда. Обратим внимание на то, что, когда в России начинают интерпретировать «европейские ценности», происходит элементарная подмена понятий, т.е. только те, кто не согласен с курсом действующей власти, определяются как «свободные», «европейски ориентированные» люди.

Политика Европы по отношению к России в очевидной или скрытой форме является враждебной и указывает на то, что мы не соответствуем «европейским ценностям». Нас любыми средствами принуждают принять ценности, которые нам чужды, и покаяться в грехах — реальных и мнимых. К месту будет процитировать высказывание великого русского полководца и общественного деятеля Александра Васильевича Суворова: «Природа произвела Россию только одну. Она соперниц не имеет. Мы русские, мы все одолеем. Крепость сильна, гарнизон — целая армия. Но ничто не устоит против русского оружия — мы сильны и уверены в себе. Покажи на деле, что ты русский! Россиянин отличается верой, верностью и рассудком. Тщетно двинется на Россию вся Европа: она найдет там Фермопилы, Леонида и свой гроб»<sup>1</sup>.

Россияне и особенно молодежь не обязаны и не должны становиться слепыми подражателями европейских «законодателей мод» с сомнительной репутацией, особенно там, где речь идет о неприемлемых для нас вещах.

Дабы не быть голословным, необходимо вспомнить и никогда не забывать высказывания философов и классиков русской литературы, которые очень хорошо знали, что такое Европа, как она к нам относится и что такое «европейские ценности». «Они, — негодовал Достоевский, — там пишут о нашем народе: дик и невежествен... не чета европейскому... Да наш народ — святой в сравнении с тамошним! Наш народ еще никогда не доходил до такого цинизма. Отвратительные, противоестественные пороки — и открыто для всех, и это никого не возмущает. А попробовали бы сделать то же у нас! Весь народ осудил бы, потому что для нашего народа тут смертный грех, а там это — в нравах, простая привычка, — и больше ничего. И эту-то цивилизацию хотят теперь прививать народу! Да никогда я с этим не соглашусь! До конца моих дней воевать буду с ними, — не уступлю... Начинается... всегда с рабского подражания, с роскоши,

<sup>1</sup> Мысли и афоризмы А.В. Суворова. Доступ: [www.adjutant.ru/suvorov/suvorov05.htm](http://www.adjutant.ru/suvorov/suvorov05.htm) (проверено 19.01.2016).

с моды, с разных там наук и искусств, а кончается содомским грехом и всеобщим растлением» [Достоевский Ф.М. в воспоминаниях... 1990: 179–180].

Иван Ильин в статье «Мировая политика русских государей» очень точно отметил: «Европе не нужна правда о России, ей нужна удобная о ней неправда. Европейцам нужна дурная Россия: варварская, чтобы “цивилизовать ее по-своему”, угрожающая своими размерами, чтобы ее можно было расчленить, реакционная, чтобы оправдать для нее революцию и требовать для нее республики, религиозно-разлагающаяся, чтобы вломиться в нее с пропагандой реформации или католицизма, хозяйственно-несостоятельная, чтобы претендовать на ее сырье или, по крайней мере, на выгодные торговые договоры и концессии»<sup>1</sup>.

Еще полтора века назад Н.Я. Данилевский отметил эту особенность Европы: «Вешатели, кинжалщики и поджигатели становятся героями, коль скоро их гнусные поступки обращены против России. Защитники национальностей умолкают, коль скоро дело идет о защите русской народности» [Данилевский 1991: 49].

Вот что отмечал в 1882 г. И.С. Аксаков: «...кривде и наглости Запада по отношению к России и вообще Европе Восточной нет ни предела, ни меры. На просвещенном Западе издавна создавалась двойная правда: одна для себя, для племен германо-романских или к ним духовно тяготеющих, другая для нас, славян»<sup>2</sup>.

Трудно не заметить абсолютную идентичность «европейских ценностей» того времени и дня сегодняшнего...

Наша цель — это благо России, главенство национальных интересов и их защита. К России нельзя относиться как к ученику, сидящему за партой в ожидании одобрения от Америки и Европы в качестве наставников. Наши российские ценности должны отвечать интересам нашей страны и особенностям ее культуры. Для этого нужно думать непредвзято и не позволять мифу о Европе и «европейских ценностях» затуманивать наше сознание и сбивать с праведного пути, как это произошло со многими нашими соотечественниками, которые в большинстве своем называют себя либералами. Нужно четко понимать, что времена мало меняются — геополитические интересы и политические игроки остаются теми же. И вряд ли в ближайшей перспективе Россию оставят без внимания американские «друзья» и европейские «коллеги».

### Список литературы

- Бек У. 2001. *Что такое глобализация?* М.: Прогресс-Традиция. 296 с.  
Данилевский Н.Я. 1991. *Россия и Европа*. М.: Книга. 576 с.  
Платонова И.Н., Ливенцев Н.Н., Костюнина Г.М., Буглай В.Б. 2012. *Международные экономические отношения в эпоху глобализации*: учебное пособие. М.: Проспект. 344 с.  
*Достоевский Ф.М. в воспоминаниях современников*. В 2 т. (под ред. В. Вацуро и др.). 1990. М.: Художественная литература. Т. 2. 382 с.

<sup>1</sup> Русские классики о России и Европе. Доступ: <http://politikus.ru/articles/10624-russkie-klassiki-o-russii-i-evrope.html> (проверено 19.01.2016).

<sup>2</sup> Там же.



KUPRYUSHIN Aleksandr Petrovich, *Cand.Sci.(Geogr.)*, Associate Professor of the Chair of Regional Economics and Management, Voronezh Institute of Economics and Social Management (27 Pomialovskogo St, Voronezh, Russia, 394036; kap62@list.ru)

## THE PROCESSES OF GLOBALIZATION AND «EUROPEAN VALUES» IN THE SOCIO-ECONOMIC AND CULTURAL DEVELOPMENT OF RUSSIA

**Abstract.** The article deals with the essence of the globalization process, analyzes its impact and assesses the implications for the population of the planet, and Russia in particular. The author shows the true content of so called European values, their «contribution» to the cultural development of our country from the point of view of morality and ethics.

**Keywords:** globalization, European values, socio-economic development, international division of labor, cultural development, Russia

---

РОМАНОВИЧ Нелли Александровна — д.соц.н., профессор; генеральный директор Института общественного мнения «Квалитас» (394036, Россия, Воронеж, пр-т Революции, 44, оф. 14; nelly@qualitas.ru)

## ОТНОШЕНИЕ К ВЛАСТИ: ТЕНДЕНЦИИ И ПРОТИВОРЕЧИЯ

**Аннотация.** Отношение к власти является хотя и латентной, но реально действующей силой, задающей вектор социально-политических изменений в обществе. Направление реальным политическим процессам задает доминирующая в обществе модель отношения к власти. Как показывают результаты социологических исследований, доминирующей в России была и остается традиционная модель восприятия власти, которая описывается такими параметрами, как персонификация, централизация, иерархичность, единовластие. Следовательно, от действующей власти население ожидает соответствия этим параметрам своих представлений, а вовсе не Конституции РФ, которая противоречит подобным представлениям.

**Ключевые слова:** вертикаль власти, восприятие власти, единовластие, отношение к власти, персонификация власти, централизация

Представление о власти в российском обществе, созданное в качестве идеальной конструкции, как правило, преломляется во взглядах населения при попытке оценить конкретные социально-политические и исторические события. Поэтому важно изучить изменения отношения к власти в течение периода, насыщенного значимыми социально-политическими событиями. Для этого были сделаны два замера общественного мнения россиян: в 2011 и 2014 гг. Этот 3-летний период имел последствия не только для внутренней экономической жизни страны — за это время претерпели изменения внешнеполитические и внешнеэкономические отношения России с зарубежными странами, что так или иначе провоцирует переоценку населением действий власти.

Социологические опросы, проходившие в 2011 и в 2014 гг., были проведены Институтом общественного мнения «Квалитас» (Воронеж) методом личного интервью по репрезентативной для населения России старше 18 лет выборке (в