

*САВРУЦКАЯ Елизавета Петровна, д. филос. н., профессор, профессор кафедры философии, социологии и теории социальной коммуникации Нижегородского государственного лингвистического университета (НГЛУ) им. Н.А. Добролюбова (603155, Россия, г. Н. Новгород, ул. Минина, 31А; savrutsk@mail.ru)*

*УСТИНКИН Сергей Васильевич, д. и. н., профессор; профессор кафедры международных отношений и политологии НГЛУ (603155, Россия, г. Н. Новгород, ул. Минина, 31А; sv.ustinkin@gmail)*

*НИКИТИН Александр Всеволодович, к. ю. н., доцент, заведующий кафедрой философии, социологии и теории социальной коммуникации НГЛУ (603155, Россия, г. Н. Новгород, ул. Минина, 31А; kirill-lena@mail.ru)*

## ОТНОШЕНИЕ МОЛОДЕЖИ К ПРОБЛЕМЕ БЕЗРАБОТИЦЫ В КОНТЕКСТЕ ВОЗРАСТНЫХ И ГЕНДЕРНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК

**Аннотация.** В статье исследуются проблемы экономической ориентации молодежного ценностного сознания под углом зрения сравнительного анализа половозрастных и образовательных характеристик учащейся молодежи. На основании данных социологических исследований, проводимых среди учащихся образовательных учреждений г. Нижнего Новгорода и Нижегородской области в рамках проекта «Динамика ценностных ориентаций молодежи: региональный аспект», была выявлена связь политических и экономических факторов ценностного сознания молодежи, зависимость динамики этих факторов от возрастных, гендерных и образовательных характеристик молодых людей.

**Ключевые слова:** ценностные ориентации молодежи, экономические факторы, динамика ценностных приоритетов

Сравнительный анализ результатов исследований оценочного отношения молодежи к проблеме эффективности функционирования политической и экономической систем России (см. табл. 1) позволил выявить позитивную тенденцию динамики ценностных ориентаций респондентов. Но при этом изменение политических установок ценностного сознания молодежи в положительную сторону за период с 2006 по 2015 г. составило 11,6%, в то время как этот же показатель оценки эффективности функционирования экономической системы за это же время оказался равным всего 3,1%. Наряду с этим за прошедший период произошло резкое снижение числа отрицательных ответов в оценке эффективности политической системы страны. Так, если негативный показатель оценочного отношения молодежи в этом вопросе составил в 2006 г. в целом 65,3%, то в 2015 г. он снизился более чем в 1,5 раза и составил 38,9%, т.е. сокращение отрицательных показателей произошло на 26,4%. Что касается экономического аспекта проблемы, то в 2015 г. по сравнению с 2006 г. произошло снижение числа негативных ответов в оценке эффективности функционирования экономической системы России на 14,7%.

Вместе с тем позитивные тенденции в динамике ценностного сознания молодежи сопровождаются существенными изменениями в худшую сторону за счет увеличения числа тех респондентов, кто затруднился с определением своей позиции по рассматриваемому вопросу. Эта тенденция свидетельствует об увеличении численности молодых людей, в ценностном сознании которых, с одной стороны, не сложились устойчивые политические или экономические приоритеты, а социальный опыт и личные контакты с политической и экономической сферами жизни общества еще слишком малы для того, чтобы определиться с выбором своей мировоззренческой позиции. Но, с другой стороны, высокий показатель затруднившихся с ответом в значительной степени является результатом про-

Таблица 1

**Оценка эффективности функционирования политической  
и экономической систем России, %**

Мнение	Полностью согласны	Скорее согласны	Затруднились с ответом	Скорее не согласны	Не согласны
Политики и госаппарат в России хорошо выполняют свои функции и не требуют существенных изменений	2006 – 2,9 2011 – 1,9 2014 – 3,3 2015 – 6,1	2006 – 1,9 2011 – 11,1 2014 – 11,9 2015 – 20,3	2006 – 19,9 2011 – 24,7 2014 – 28,1 2015 – 34,0	2006 – 35,5 2011 – 33,8 2014 – 32,1 2015 – 25,8	2006 – 29,8 2011 – 28,5 2014 – 24,6 2015 – 13,1
Экономическая система в России хорошо функционирует и не требует существенных изменений	2006 – 3,9 2011 – 3,1 2014 – 2,2 2015 – 4,4	2006 – 9,1 2011 – 11,5 2014 – 11,6 2015 – 11,7	2006 – 20,8 2011 – 24,9 2014 – 29,7 2015 – 32,4	2006 – 33,0 2011 – 34,9 2014 – 33,2 2015 – 30,7	2006 – 33,2 2011 – 25,6 2014 – 23,3 2015 – 20,8

Таблица 2

**Отношение молодежи к проблеме безработицы, %**

Мнение	Варианты ответа	2006 г.	2011 г.	2014 г.	2015 г.
Я думаю, что безработица и в будущем останется важной проблемой	Полностью согласны	38,7	39,2	46,9	37,2
	Скорее согласны	34,5	32,9	29,4	33,9
	Затруднились с ответом	13,1	16,5	13,9	16,7
	Скорее не согласны	7,9	7,1	5,5	6,7
	Не согласны	5,8	4,3	4,3	4,1
Я думаю, что для меня лично безработица – это не проблема	Полностью согласны	17,1	12,2	13,7	15,5
	Скорее согласны	21,4	18,8	18,8	16,7
	Затруднились с ответом	27,0	34,7	32,5	34,3
	Скорее не согласны	16,5	16,9	15,8	16,7
	Не согласны	18,0	17,5	19,1	15,3

счетов в политике государства в сфере информационной работы с молодежью [Савруцкая, Устинкин 2013].

Современные историко-культурные условия, новые ценности и мотивы поведения в условиях относительно высокого уровня материального благополучия большинства стран Европы, США и в определенной степени России в контексте прогнозирования развития ситуации на будущее «заземляются» на вопросе о влиянии экономических факторов на общественные настроения населения этих стран, и в первую очередь молодежи. Состояние оценочного отношения молодежи к экономическим проблемам в мире в целом и в России в частности характеризуется крайней противоречивостью. Согласно нашим исследованиям эта противоречивость отчетливо проявляется в оценке респондентами своего отношения к такому явлению, как безработица и непосредственно связанная с ней проблема трудоустройства [Nikitin, Savrutskaya, Semenov 2015: 1056]. Очевидно, что ситуация массового притока мигрантов с Ближнего Востока, Афганистана и Северной Африки в страны Европейского союза кратно увеличивает проблемы безработицы и трудоустройства коренного населения этих стран, что будет спо-

собствовать увеличению различных форм девиантного поведения в молодежной среде, создавая дополнительные стимулы для углубления процессов институциональной аномии [Зигмунт, Ветцелс 2015: 79]. Эта проблема не может не коснуться и России.

Как показали результаты проводимых в течение 10 лет исследований динамики ценностных ориентаций молодежи, рассматриваемых под углом зрения отношения респондентов к проблемам экономической сферы жизни российского общества, учащаяся молодежь – студенты вузов, учащиеся средних специальных учебных учреждений и школ – оценивала ситуацию с уровнем безработицы в России как тревожную, причем речь шла именно об ожидаемой ситуации (см. табл. 2). И здесь возникает достаточно парадоксальная ситуация при сопоставлении оценочного отношения молодых респондентов к прогнозам на будущее в целом как к проблеме и оценки этой проблемы для себя лично.

Так, по данным опроса, проведенного в 2006 г., 73,2% опрошенных согласились с тем, что безработица и в будущем останется важной проблемой. При этом 38,5% респондентов не выразили беспокойства по этому поводу, посчитав, что эта проблема вряд ли их коснется [Ценностные ориентации... 2007: 206]. Близкими к данному показателю оказались результаты опросов 2011 и 2015 гг. И только в 2014 г. число молодых людей, выразивших озабоченность по поводу возможной безработицы, увеличилось в среднем на 4%. При этом самый высокий процент обеспокоенных своим будущим в контексте проблем безработицы оказался характерным для возрастной группы 18–20 лет<sup>1</sup>. Эту особенность молодежного ценностного сознания необходимо учитывать в конструировании информационно-коммуникативных процессов в работе с молодежью. Как показали результаты исследований [Зигмунт, Ветцелс 2015: 78-79], именно к этому возрасту у молодых людей происходит усиление критических настроений, возрастает уровень преступности. Снижение же этих показателей происходит к 20–21 году.

Оценка личной значимости проблемы безработицы среди респондентов различных возрастных групп, которые отметили, что безработица и в будущем останется важной проблемой, представлена в табл. 3.

В группе молодежи в возрасте 20 лет и старше, даже среди тех, кто считает, что безработица является важной проблемой общества в целом, лишь 25,3% респондентов полагают, что скорее всего эта проблема коснется и их лично, а 54% уверены, что на них вообще не скажется неблагоприятная ситуация с безработицей в стране. Динамика этого процесса, на наш взгляд, такова: своего пика негативные ожидания, связанные с проблемами на рынке труда, достигают к 18 годам, когда накануне выбора места учебы или вступления в трудовую жизнь молодые люди становятся особенно внимательными к информации о перспективах трудоустройства в будущем. Эта проблема является предметом обсуждения в семье с родителями, а также идет постоянный обмен мнениями по социальным сетям со сверстниками и друзьями [Савруцкая 2014]. А поскольку информационные потоки обычно вызываются проблемными ситуациями, то у этой части молодежи происходит повышение уровня тревожных ожиданий. Затем в процессе поиска работы в возрасте 20 лет и старше молодые люди обнаруживают, что эта проблема концентрируется в основном в других группах населения, и у них формируется достаточно оптимистичный взгляд на свои перспективы, в то время как оценка положения с безработицей в обществе в целом остается достаточно напряженной. При этом формируется следующая установка: ситуация в обще-

<sup>1</sup> Занятость и безработица в Российской Федерации в январе 2015 года (по итогам обследований населения по проблемам занятости). 2015. – *Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт*. Доступ: [http://www.gks.ru/bgd/free/B04\\_03/IssWWW.exe/Stg/d05/36.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d05/36.htm) (проверено 15.10.2015).

Таблица 3

**Оценка личной значимости проблемы безработицы  
для отдельных возрастных групп, %**

Я думаю, что безработица и в будущем останется важной проблемой (2014 г.)	Возраст	Лично для меня безработица – это не проблема				
		Полностью согласны	Скорее согласны	Затруднились с ответом	Скорее не согласны	Не согласны
	15–17 лет	23,8	15,1	23,2	21,1	16,8
	18–19 лет	26,8	19,4	29,0	9,7	15,5
	20 лет и старше	10,4	14,9	20,7	24,1	29,9
Я думаю, что безработица и в будущем останется важной проблемой (2015 г.)	Возраст	Лично для меня безработица – это не проблема				
		Полностью согласны	Скорее согласны	Затруднились с ответом	Скорее не согласны	Не согласны
	15–17 лет	23,8	15,1	23,2	21,1	16,8
	18–19 лет	35,8	34,0	18,6	6,7	3,2
	20 лет и старше	10,4	14,9	20,7	24,1	29,9

стве – это одно, а мои личные перспективы – это другое. Кроме того, на наш взгляд, учащаяся молодежь является наиболее социально защищенным слоем населения в России. В молодежном массовом сознании бытует достаточно успокоенный взгляд на возможности трудоустройства в перспективе [Динамика ценностей... 2014: 31–32].

Вызывает интерес и гендерный аспект этой проблемы. К примеру, для девушек будущее трудоустройство, востребованность на рынке труда является куда более сложной для решения проблемой, чем для юношей (см. табл. 4). При этом у юношей показатели колебания положительных и отрицательных ценностных установок относительно проблемы безработицы в перспективе хотя и существуют, однако перепады со знаком плюс или минус по годам проведения опроса менее ощутимы, чем у девушек.

Высокий процент и юношей, и девушек, выражающих тревогу относительно ситуации с сохранением безработицы и в будущем, свидетельствует о том, что оценка молодежью ситуации в стране в значительной степени определяется тем, насколько, по их мнению, они будут востребованы обществом, насколько они смогут раскрыть свои способности, реализовать свои карьерные интересы.

Что касается оценки юношами возможной для них в той или иной степени угрозы безработицы, то по данным опроса 2015 г. (см. табл. 5) почти 37% молодых людей выразили уверенность, что эта проблема их не коснется. Девушки менее оптимистичны в этом вопросе и, несмотря на явно обозначившуюся тенденцию феминизации сферы и бизнеса, и политики, и журналистики, отставание это оказывается равным почти 8% (29,1% ответов у девушек против 37% – у юношей). Но и у тех и других почти одинаково высокий процент затруднившихся с ответом.

Среди юношей доля тех, кто уверен в том, что лично ему не грозит проблема безработицы, составляет 36,9%, а среди девушек снижается до 29,1%. Кроме того, даже получение образования в высшем учебном заведении не формирует у девушек столь же резкий рост оптимизма во взглядах на свою востребованность

Таблица 4

## Отношение молодежи к проблеме безработицы, %

Год проведения опроса	Категория респондентов	Я думаю, что безработица и в будущем останется важной проблемой				
		Полностью согласны	Скорее согласны	Затруднились с ответом	Скорее не согласны	Не согласны
2006	Юноши	39,1	31,4	12,8	9,5	7,1
	Девушки	38,4	36,9	13,3	6,7	4,8
2014	Юноши	40,6	28,9	17,4	6,9	6,2
	Девушки	50,6	30,2	11,6	4,6	3,0
2015	Юноши	34,1	34,1	16,8	7,9	5,0
	Девушки	39,3	33,8	16,6	6,0	3,5

Таблица 5

## Отношение молодежи к проблеме безработицы (личный аспект), %

Год проведения опроса	Категория респондентов	Я думаю, что для меня лично безработица – это не проблема				
		Полностью согласны	Скорее согласны	Затруднились ответить	Скорее не согласны	Не согласны
2015	Юноши	17,9	19,0	32,6	15,0	13,8
	Девушки	13,9	15,2	35,5	17,8	16,4

в трудовой сфере, как у юношей. Наиболее сложное положение в этой сфере сложилось у девушек, получающих профессию в среднем специальном учебном заведении, где у 56% сложилось ощущение высокой степени вероятности, что проблема безработицы может войти в их жизнь.

Анализируя проблему под углом зрения влияния уровня образования (высшего или среднего профессионального), мы определили ситуацию, поставив ее в значительной степени в зависимость от вероятности столкновения с проблемой безработицы. Данные проведенного исследования показали, что при оценке личных перспектив на рынке труда наблюдаются значительные различия между отдельными группами молодежи. По данным опроса 2014 г. 38,6% учащихся средних специальных учебных заведений в целом выражали уверенность в том, что безработица не будет являться для них проблемой, т.е. потребность в квалифицированных рабочих и техниках на рынке труда обеспечит им возможность трудоустройства (см. табл. 6). В то же самое время 27,3% опрошенных выразили сомнение в позитивном решении этой проблемы. Таким образом, наблюдается высокий показатель респондентов, затруднившихся с ответом, и тех, кто выразил сомнение в успешном решении вопроса с трудоустройством.

Что касается студентов высших учебных заведений, то несогласие с возможностью позитивного решения вопроса с трудоустройством выразили 34,5% опрошенных, что совместно с респондентами, затруднившимися с ответом, составило 70,5%.

Данные исследования, проведенного в 2015 г. (см. табл. 7), значительно изме-

Таблица 6

**Оценка личной значимости проблемы безработицы в зависимости от типа учебного заведения в 2014 г., %**

Тип образовательного учреждения	Лично для меня безработица – это не проблема				
	Полностью согласны	Скорее согласны	Затруднились с ответом	Скорее не согласны	Не согласны
Вуз	11,6	18,0	35,9	16,9	17,6
Школа	17,7	17,5	29,8	14,9	20,1
Ссуз	12,5	26,1	34,1	12,5	14,8

Таблица 7

**Оценка личной значимости проблемы безработицы в зависимости от типа учебного заведения в 2015 г., %**

Тип образовательного учреждения	Лично для меня безработица – это не проблема				
	Полностью согласны	Скорее согласны	Затруднились с ответом	Скорее не согласны	Не согласны
Вуз	12,1	15,0	26,8	23,3	22,7
Школа	19,9	16,8	26,9	21,3	15,0
Ссуз	31,6	21,4	28,6	11,2	7,1

нили показатели в лучшую сторону, подняв планку положительных оценок учащихся средних специальных учебных заведений до 53% и сократив до 18,3% число тех, кто выразил сомнение в положительном решении рассматриваемой проблемы [Nikitin, Savrutskaya, Semenov 2015: 1055-1056].

Заметно снизился и показатель затруднившихся с ответом, что свидетельствует о достаточно эффективной переориентации образовательных программ и кадровой политики государства в сторону усиления внимания к профессиям инженерно-технического профиля и необходимости подготовки высококвалифицированных рабочих кадров, получивших среднее техническое образование.

Что касается студентов высших учебных заведений, то для 27,1% опрошенных респондентов угроза безработицы либо не существует, либо весьма сомнительна. Но 46% считают, что лично для них эта проблема вполне реальна. И хотя этот показатель за год снизился с 53% до 46%, т.е. на семь пунктов, тем не менее он остается высоким и требует тщательного анализа возможностей минимизации рисков, связанных с настроениями разочарования в выбранной профессии, началом поиска мест работы за пределами России, неудовлетворенными карьерными амбициями и т.п.

Таким образом, реальность ситуации на рынке труда такова, что получение рабочей профессии существенно повышает карьерные перспективы молодого человека [Устинкин 2013: 102-107]. В России из-за специфики ее нынешней экономической системы сложилась ситуация, когда получение квалифицированной рабочей профессии или технической специальности среднего уровня увеличивает возможность найти постоянную работу по специальности. Иначе говоря, выбор молодых человеком учебного заведения или получаемой специальности предопределяет степень вероятности столкновения с проблемой безработицы.

Однако проблема безработицы имеет еще один аспект, который пересекается с гендерными и возрастными особенностями данной проблемы. Речь идет о так

называемом экономически неактивном населении (далее – ЭНН), возрастные параметры которого не соответствуют границам трудоспособного возраста и задаются в России интервалом от 15 до 72 лет [Варшавская, Денисенко 2015: 43-44]. Уровень ЭНН России в возрасте от 15 до 25 лет относительно высок по сравнению со странами Северной Европы, Канадой и Японией и близок к показателям стран континентальной Европы (например, Германии). При этом дифференциация уровня ЭНН в разных странах у мужчин рассматриваемого возраста выражена незначительно, в отличие от женской части населения. Причиной снижения экономической неактивности в преобладающем большинстве случаев является изменение возрастного состава населения нашей страны. В России только 2% населения возрастного состава от 15 до 24 лет являются не полностью занятыми, что составляет один из самых низких показателей [Варшавская, Денисенко 2015: 45]. С учетом того, что указанный возраст совпадает по времени для многих юношей со службой в армии, а для всей возрастной группы – с учебой в высших или средних специальных учебных заведениях, а также значительного увеличения числа предложений по работе естественно предположить, что пик реальной угрозы безработицы для молодежи Россией пройден.

Наряду с гендерными и возрастными факторами, оказывающими влияние на отношение молодежи к проблемам безработицы и своего положения на рынке труда, стоило бы более внимательно отнестись и к территориальному фактору, т.е. месту проживания респондентов. В условиях России с ее огромными пространствами, отдаленностью многих территорий от столичных и региональных центров территориальное неравенство является достаточно острой социальной проблемой. Уже на стартовой позиции молодежь глубинки по факту места своего проживания обладает меньшим потенциалом продвижения по социальной лестнице, сталкивается с большим кругом проблем, исследование которых требует разработки методологических подходов, связанных с различными аспектами данной проблемы – климатическими, геолого-географическими, историко-культурными, этноконфессиональными, демографическими, гендерными и т.д.

### Список литературы

Варшавская Е.Я., Денисенко М.Б. 2015. Экономически неактивное население России: численность, динамика, характеристики. – *Социс. Социологические исследования*. № 5. С. 42-51.

*Динамика ценностных ориентаций молодежи (2006–2014 гг.):* монография (под общ. ред. Е.П. Савруцкой). 2014. Нижний Новгород: Изд-во НГЛУ; СПб: Изд-во РХГА. 232 с.

Зигмунт О.А., Ветцелс П. 2015. Институциональная теория аномии – эмпирическая проверка. – *Социс. Социологические исследования*. № 4. С. 78-86.

Савруцкая Е.П., Устинкин С.В. 2013. К вопросу о необходимости повышения эффективности миграционной политики в России. – *Власть*. № 9. С. 39-44.

Савруцкая Е.П. 2014. К вопросу о роли семьи в формировании ценностных установок молодежи (по итогам исследования динамики ценностных ориентаций молодежи за период с 2006 по 2014 гг.). – *Молодежный экстремизм: истоки, предупреждение, профилактика: материалы международной научно-практической конференции (23–24 мая 2014 г.)*. В 2 ч. М.: Изд-во МПСУ. Ч. 1. С. 424-429.

Устинкин С.В. 2013. Сравнительный анализ ценностных ориентаций и карьерных устремлений различных групп российской молодежи. – *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*. № 5(3). С. 102-107.

*Ценностные ориентации молодежи. Итоги социологического исследования* (отв. ред. Е.П. Савруцкая). 2007. Нижний Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова. 246 с.

Nikitin A.V., Savrutskaya E.P., Semenov D.V. 2015. The Youth's Attitude towards Unemployment. – *2nd International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts*. Aug 26 – Sept 01. Book 1. Vol. 1. P. 1053-1060. URL: [www.sgemso-social.org](http://www.sgemso-social.org)

SAVRUTSKAYA Elizaveta Petrovna, *Dr.Sci.(Philos.)*, Professor of the Chair of Philosophy, Sociology and Social Communication Theory, Dobroljubov State Linguistics University of Nizhny Novgorod (31a Minina St, Nizhny Novgorod, Russia, 603155; [savrutsk@mail.ru](mailto:savrutsk@mail.ru))

USTINKIN Sergey Vasil'evich, *Dr.Sci.(Philos.)*, Professor of the Chair of International Relations and Political Science, Dobroljubov State Linguistics University of Nizhny Novgorod (31a Minina St, Nizhny Novgorod, Russia, 603155; [sv.ustinkin@gmail.com](mailto:sv.ustinkin@gmail.com))

NIKITIN Aleksandr Vsevolodovich, *Cand.Sci.(Legal)*, Associate Professor, Head of the Chair of Philosophy, Sociology and Social Communication Theory, Dobroljubov State Linguistics University of Nizhny Novgorod (31a Minina St, Nizhny Novgorod, Russia, 603155; [kirill-lena@mail.ru](mailto:kirill-lena@mail.ru))

## THE ATTITUDE OF THE YOUTH TO THE PROBLEM OF UNEMPLOYMENT IN THE CONTEXT OF AGE AND GENDER CHARACTERISTICS

**Abstract.** *The article examines the problems of the economic orientation of the youth value consciousness from the perspective of a comparative analysis of age, gender and educational characteristics of young students and pupils, whose features have not been studied thoroughly enough.*

*The study was realized on the basis of the results of the sociological research, conducted among students and pupils of the educational institutions of Nizhny Novgorod and the Nizhny Novgorod region within the project «Youth value orientations dynamics: the regional aspect». The correlation of the political and economic factors of youth value consciousness, the dependence of the dynamics of these factors from age, gender and educational characteristics of young people were detected in clear quantitative and qualitative indicators.*

**Keywords:** *value orientations of youth, economic factors, dynamics of value priorities*

---