

Main Department for Countering Extremism MIA RF), and some foreign associates (National Democratic Party of Germany).

**Keywords:** Slavic Union, Russian National Unity, Slavic Force, Russian March, Russians, Right Sector, right-wing radicals

ЧИКИШЕВА Надежда Александровна – к.ю.н., доцент Юридического института Дальневосточного федерального университета (690950, Россия, г. Владивосток, ул. Октябрьская, 25; naadezdaaa@mail.ru)

## ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕСОБЛЮДЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ К РЕЗУЛЬТАТУ ПРОЕКТНЫХ И ИЗЫСКАТЕЛЬСКИХ РАБОТ

**Аннотация.** Результат проектных и изыскательских работ служит основой отношения сторон в капитальном строительстве и обуславливает эксплуатацию возведенного объекта. Изыскательские работы – это первый шаг осознания реальной возможности воплощения идеи в определенном месте. Второй шаг приводит к проектированию – возможности реализации идеи в определенном виде применительно к конкретному месту. И если место позволяет, тогда воплощается в жизнь идея – возводится объект. Однако на практике ограничиваются рассмотрением договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ в качестве простой разновидности договора подряда или составляющей части процесса строительства. Проектированию и изысканиям не уделяется должного внимания, что является причиной недостаточной научной разработанности данного института.

**Ключевые слова:** изыскательские работы, проектирование, подряд, ненадлежащее исполнение договора, ответственность

Ответственность в гражданско-правовой науке рассматривается с разных позиций. В юридической литературе исследуются различные формы ответственности должника в разных обязательствах, рассматриваются функции ответственности и последствия правонарушения. Изучая вопрос о последствиях ненадлежащего исполнения договора о выполнении проектных и изыскательских работ, необходимо остановиться на каком-то одном понятии. Представляется, что наиболее приемлемым является определение, данное О.С. Иоффе: «...гражданско-правовая ответственность есть санкция за правонарушение, вызывающая для нарушителя отрицательные последствия в виде лишения субъективных гражданских прав либо возложения новых или дополнительных гражданско-правовых обязанностей». В этом определении отражена связь таких понятий, как правонарушение, санкция, ответственность, раскрыто содержание ответственности в виде лишения субъективных прав либо возложения новых или дополнительных гражданско-правовых обязанностей [Иоффе 1975: 98].

Ответственность тесно связана с последствиями, к которым приводит отступление сторон от условий договора, определяющих требования к результату работ.

Цель заключения договора о выполнении проектных и изыскательских работ для заказчика и для подрядчика состоит в достижении определенного результата в виде проектной документации или документации, содержащей сведения о проведенных изысканиях. При этом для заказчика результат выполненных работ будет являться конечной целью. В свою очередь, для подрядчика данная цель будет промежуточной на пути удовлетворения его интереса – получения вознаграждения за работу.

Заказчик по договору о выполнении проектных и изыскательских работ может

отказаться от оплаты выполненных подрядчиком работ, если работа была выполнена с недостатками, которые не были устранены подрядчиком по требованию заказчика, либо недостатки являются существенными и неустраняемыми. В этом случае некачественно выполненная часть работы не подлежит оплате<sup>1</sup>.

Если заказчик ссылается на недостатки, которые имели явный характер и могли быть обнаружены в процессе приемки, суд может отказать ему в защите его прав. Исходя из специфики проектной и изыскательской продукции, провести разграничение явных и скрытых недостатков достаточно сложно, если заказчик не обладает специальными познаниями в области проектирования и изысканий.

Заказчик не имеет права ссылаться на недостатки, возникшие по его вине. Недостатки в работе могут возникнуть по вине заказчика, только если последний представил недостоверные данные.

В случае если для разработки проектной документации на объект капитального строительства недостаточно требований по надежности и безопасности, установленных нормативными техническими документами, или такие требования не установлены вообще, разработке документации должны предшествовать разработка и утверждение в установленном порядке специальных технических условий<sup>2</sup>.

Неоплата выполненных работ – далеко не единственное неблагоприятное последствие неисполнения подрядчиком своих обязанностей по выполнению работ с надлежащим качеством. Подрядчик может быть привлечен к гражданско-правовой ответственности.

Ответственность подрядчика наступает не столько за неисполнение договора, сколько за неисполнение требований к качеству результата работы – это отличительная черта договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ. Под качеством понимают совокупность свойств правового и материального объектов договора, обеспечивающих возможность нормального использования предмета, либо способность предмета служить своему целевому назначению [Бербеков 2007].

В юридической литературе предлагается рассматривать качество работы как свойство результата, определяющего его способность в течение установленного срока соответствовать условиям договора, требованиям закона и иных нормативных актов, обычаем делового оборота, обязательным для сторон строительным нормам и правилам, не наносить вреда окружающей среде, не нарушать прав третьих лиц и удовлетворять интересам заказчика [Ершов 2010а: 43].

На практике происходит смешение понятий «некачественный результат работы» и «недостатки результата работы». Суды определяют, что по смыслу ст. 721 ГК РФ качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, и в случае отступления от этого требования обязательство считается исполненным ненадлежащим образом<sup>3</sup>.

Исходя из положений ст. 721 ГК РФ, применительно к договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ можно выделить основной и факультативный признаки качества результата работы. При этом в определении не акцентируется внимание на целевом использовании как критерии качества работы.

<sup>1</sup> Постановление двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 13 сентября 2013 г. по делу № А57-7528/2012. Доступ: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/498929180>

<sup>2</sup> Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 18 января 2013 г. по делу № А26-752/2012. Доступ: <http://bazazakonov.ru/doc/?ID=4074750>

<sup>3</sup> Постановление президиума Высшего Арбитражного суда РФ от 09.03.2011 № 13765/10 по делу № А63-17407/2009. Доступ: [http://sudbiblioteka.ru/as/text7/vasud\\_big\\_131328.htm](http://sudbiblioteka.ru/as/text7/vasud_big_131328.htm)

Качество проектных и изыскательских работ — свойство, позволяющее в течение установленного законом срока результату работ отвечать требованиям безопасности и соответствовать обязательным требованиям закона на момент сдачи результата работ заказчику (основной признак). Соответствие результата проектных и изыскательских работ обычно предъявляемым требованиям к результату работ такого рода и целям его использования или условиям договора — это факультативный признак [Алипова 2010: 7].

Отдельные положения о последствиях выполнения работ с недостатками, предусмотренные для договора подряда в целом, не подходят для договора о выполнении проектных и изыскательских работ в силу специфики этого договора.

Присущий договорам о выполнении проектно-изыскательских работ характер поиска оптимального варианта строительства в условиях учета многочисленных относящихся к нему факторов и неизбежного элемента неопределенности обусловил выдвижение одним из исследователей предложения об отнесении вины за нарушение названных договоров к обязательным условиям ответственности проектанта и изыскателя [Телюкина 2011: 18]. Однако в случаях явных ошибок в проектно-изыскательских работах либо ненадлежащего исполнения договоров по «привязке» типовых проектов к конкретному объекту предполагалось, что проектант должен отвечать независимо от вины.

Было высказано мнение о том, что ответственность подрядчика должна носить ограниченный характер и требования о возмещении вреда, причиненного при обрушении здания, к нему предъявляться не должны [Жарский 2013: 8].

Возмещение убытков — это мера ответственности, к которой может быть привлечен подрядчик в случае ненадлежащего выполнения работы. Ответственность связывается с нарушением обязательства. Ответственностью за нарушение обязательства принято считать установленные законом меры имущественного воздействия на неисправного должника в виде возмещения убытков и уплаты неустойки [Шпачева 2013: 14].

При этом неукоснительное осуществление своих обязанностей, принудительное исполнение любой обязанности, исключительное понуждение должника к реальному исполнению обязательства нельзя рассматривать в качестве мер ответственности.

Здесь речь может идти о мерах оперативного воздействия, под которыми в юридической литературе понимаются меры, обеспечивающие восстановление интересов потерпевшего [Балашов 2013: 106].

В настоящее время норма ст. 761 ГК РФ вполне концептуально обоснована и используется в совокупности с нормами разных законодательных актов. Введение законодателем в ст. 761 ГК РФ специальной ответственности подрядчика, выполнившего изыскательские работы, в юридической литературе объясняется тем, что, во-первых, недостатки строительных работ, включая недостатки проекта, могут быть обнаружены лишь при эксплуатации здания; во-вторых, необходимостью обеспечения более полной защиты интересов потребителя, учитывая, что имущественные возможности отдельных хозяйствующих субъектов (проектировщика, изыскателя, исполнителя работ) несопоставимы с возможным вредом [Волков 2012: 2].

Специальной нормой не установлен срок, в течение которого заказчик может предъявить к подрядчику требования в связи с обнаруженными недостатками в работе.

Ввиду изложенного ст. 722 ГК РФ об установлении гарантийного срока для результата работ не применяется к отношениям сторон по выполнению проектных и изыскательских работ.

На отношения сторон по выполнению проектных и изыскательских работ не

распространяются положения ст. 724 ГК РФ (сроки обнаружения ненадлежащего качества работ) вследствие противоречия возможности установления гарантии качества на данный вид работ природе проектных и изыскательских работ.

Отношения сторон по выполнению проектных и изыскательских работ не подлежат регулированию положениями ст. 725 ГК РФ (сроки давности по искам о ненадлежащем качестве работы). Согласно п. 2 ст. 199 ГК РФ истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, служит основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

В настоящее время некоторые исследователи, обращаясь к общим положениям о подряде (ст. 725 ГК РФ), считают, что требует уточнения момент, с которого необходимо исчислять срок исковой давности [Ершов 2010б: 37].

Специальный срок исковой давности в порядке ст. 197 ГК РФ для требований договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ не установлен. Ввиду специфики подрядных отношений на выполнение проектных и изыскательских работ в отсутствие особых правил исчисления сроков исковой давности к отдельным требованиям сторон из данного договора подряда подлежат применению положения гл. 12 ГК РФ «Исковая давность» (существенные поправки в данную главу вступили в законную силу в 2013 г.).

В отношении требований, не связанных с недостатками технической документации и результатов изысканий, срок исковой давности исчисляется в порядке ст. 196, 200 ГК РФ и составляет 3 года с момента сдачи подрядчиком результата работ и приемки результата работ заказчиком. К таким требованиям относятся требования об оплате выполненных работ, о взыскании неустойки и пр.

В законодательстве имеет место пробел по вопросу установления и исчисления срока исковой давности в отношении требований, связанных с недостатками технической документации и результатов изысканий, вытекающих из договора на выполнение проектных и изыскательских работ.

Статья 761 ГК РФ устанавливает ответственность подрядчика за недостатки, обнаруженные в т.ч. в ходе строительства и эксплуатации объекта. В соответствии со ст. 208 ГК РФ требования, на которые исковая давность не распространяется, перечислены в тексте названной статьи или должны быть установлены законом. В тексте ст. 761 ГК РФ прямо не предусмотрено, что на требования заказчика о привлечении подрядчика к ответственности за ненадлежащее составление технической документации и выполнение изыскательских работ исковая давность не распространяется. Однако формулировка ст. 761 ГК РФ позволяет прийти к выводу, что за ненадлежащее составление технической документации и выполнение изыскательских работ подрядчик несет ответственность за пределами общих сроков исковой давности, а соответственно, на данные требования срок исковой давности не распространяется. Нормы о сроках исковой давности гл. 12 ГК РФ противоречат данному положению ст. 761 ГК РФ. В связи с этим на законодательном уровне следует закрепить положение о том, что срок исковой давности на требования заказчика в связи с ненадлежащим составлением технической документации и выполнением изыскательских работ не распространяется.

Гражданско-правовую ответственность подрядчика за несоблюдение требований к результату работ, произведенных по договору о выполнении проектных и изыскательских работ, необходимо разграничивать на ответственность, наступающую вследствие обнаружения заказчиком недостатков в выполненной работе, и ответственность за причинение вреда ввиду недостатков в результате сданной заказчику работы.

Лицо (собственник здания, сооружения, концессионер, застройщик, технический заказчик), возместившее вред, причиненный личности или имуществу гражданина, имуществу юридического лица вследствие разрушения, поврежде-

ния здания, сооружения либо части здания или сооружения, нарушения требований к обеспечению безопасной эксплуатации здания, сооружения и выплачившее компенсацию, имеет право требования к солидарным должникам:

— к лицу, выполнившее соответствующие работы по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, вследствие недостатков которых причинен вред;

— саморегулируемой организации в пределах средств компенсационного фонда саморегулируемой организации в случае, если лицо, выполнившее работы по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, вследствие недостатков которых причинен вред, на момент их выполнения имело свидетельство о допуске к таким работам, выданное этой саморегулируемой организацией;

— организации, которая провела государственную экспертизу результатов инженерных изысканий или негосударственную экспертизу результатов инженерных изысканий, если вред причинен в результате несоответствия результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов и имеется положительное заключение государственной экспертизы результатов инженерных изысканий или положительное заключение негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий;

— организации, которая провела государственную экспертизу проектной документации или негосударственную экспертизу проектной документации, если вред причинен в результате несоответствия проектной документации требованиям технических регламентов и (или) результатам инженерных изысканий и имеется положительное заключение государственной экспертизы проектной документации или положительное заключение негосударственной экспертизы проектной документации.

При недостаточности имущества государственного казенного учреждения, которое провело государственную экспертизу проектной документации и (или) государственную экспертизу результатов инженерных изысканий, субсидиарную ответственность за вред, причиненный вследствие разрушения, повреждение здания, сооружения либо части здания или сооружения, объекта незавершенного строительства, несет Российская Федерация или субъект РФ.

В этом состоит одно из преимуществ проведения государственной экспертизы.

Если объектом, которому причинен вред, выступает многоквартирный дом (его часть), возмещение вреда осуществляется в соответствии с гражданским законодательством (компенсационные выплаты не положены). Лица, указанные выше, солидарно несут ответственность перед потерпевшими.

За недостатки выполненных субподрядчиком проектных и изыскательских работ перед заказчиком будет отвечать генподрядчик, т.к. между ними заключен договор. Однако ситуация несколько меняется, если из-за недостатков в результате работы был причинен вред третьим лицам.

Вред, причиненный третьим лицам, возникший из-за недостатков проектной документации или результата изысканий, выполненных субподрядчиком, возмещается заказчиком. В свою очередь заказчик в пределах выплаченных потерпевшим сумм может привлечь к ответственности не только генерального подрядчика. Право заказчика в солидарном порядке привлечь к ответственности еще и субподрядчика, а также саморегулируемую организацию, которая выдала допуск субподрядчику на проведение работ, вполне обоснованно. Наделение заказчика правом привлечь к ответственности субподрядчика и саморегулируемую организацию следует рассматривать с точки зрения внедоговорной ответственности и

связывать с причинением вреда, а также обусловить особым статусом, ролью и целью их деятельности.

Норма о строительном подряде (ст. 742 ГК РФ) предписывает сторонам при заключении договора строительного подряда использовать свое право, а не обязанность страховать строительный объект. Наиболее частым случаем страхования в этой области является страхование ответственности за вред, причиненный другим лицам, особенно при реконструкции зданий. Это связано с тем, что предусмотреть риски в данном сегменте очень сложно.

Ответственность подрядчика по договору о выполнении проектных и изыскательских работ ввиду недостижения цели договора (сдачи заказчику качественного результата) в полной мере отвечает принципам гражданско-правовой ответственности, обозначенным В.А. Тарховым: 1) законности; 2) неотвратимости; 3) равноправия; 4) сочетания личных интересов с общественными [Тархов 1973: 33].

Добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий при исполнении договора предполагаются (п. 5 ст. 10 ГК РФ).

Судебно-арбитражное применение действующего гражданского законодательства имеет тенденцию к исключению всякой возможности сторон гражданского оборота получить неправомерную выгоду при нарушении договорных обязательств. В то же время оно рассчитано на активное поведение субъектов договорных отношений. Несоблюдение стороной условий договора может повлечь наступление неблагоприятных для нее последствий в виде ответственности. В процессе составления договора необходимо четко определить ответственность контрагента. Вместе с тем предусмотреть соответствующие гражданско-правовые санкции по отношению к каждой его обязанности не всегда представляется разумным и возможным [Осипян 2007: 36].

На момент сдачи подрядчиком работы заказчику ее результат должен соответствовать требованиям закона и договора.

Неприменение отдельных положений о подряде, регулирующих отношения сторон в связи с ненадлежащим выполнением подрядчиком работ по проектированию и изысканиям, обусловлено спецификой последних и, соответственно, их особым правовым регулированием (ст. 761 ГК РФ). Из ст. 761 ГК РФ вытекает, что срок исковой давности на требования заказчика в связи с ненадлежащим составлением технической документации и выполнением изыскательских работ не распространяется. В остальных случаях срок исковой давности исчисляется в общем порядке.

Заказчик может быть привлечен к ответственности за недостатки объекта, возводимого на основании проектной документации и результатов изысканий, перед третьими лицами, сохраняя при этом право регрессного требования к подрядчику. В солидарном порядке к ответственности вместе с подрядчиком могут быть привлечены саморегулируемая организация (национальное объединение саморегулируемых организаций) или экспертное учреждение. Соответственно, если заказчик не использовал при проведении работ проектную документацию или результаты инженерных изысканий, ответственность за недостатки построенного объекта ляжет на заказчика без права на возмещение своих расходов в порядке регресса.

Отягощать гражданско-правовые отношения в сфере проектирования и изысканий дополнительными мерами государственного принуждения нет необходимости. Следует перестраивать отношение к профессиональным участникам рынка. Государству необходимо нацеливаться не на введение дополнительных санкций в отношении подрядчиков, а на создание условий для развития профессиональных компетенций в области проектирования и изысканий.

### Список литературы

- Алипова Л.А. 2010. *Договор подряда на выполнение изыскательских работ*: автореф. дис. ... к.ю.н. М. 27 с.
- Балашов Ю.И. 2013. Особенности правового регулирования договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ (Обзор судебной практики от 28 августа 2013 г.). — *Судебная практика в Западной Сибири*. № 4. С. 106-107.
- Бербеков А.Х. 2007. Проблемы определения качества результата работ по договору строительного подряда. — *Нотариус*. № 4. С. 33-35.
- Волков А. 2012. Сроки выполнения работ: судебная практика. — *Юрист*. № 20. С. 1-6.
- Ершов О.Г. 2010а. Ответственность подрядчика за ненадлежащее выполнение изыскательских работ в строительстве. — *Семейное и жилищное право*. № 3. С. 43-48.
- Ершов О.Г. 2010б. Исковая давность по требованиям, связанным с проектно-изыскательскими работами в строительстве. — *Бюллетень нотариальной практики*. № 4. С. 37-43.
- Жарский М.И. 2013. *Ответственность сторон по договорам на выполнение проектно-изыскательских и строительных работ*: автореф. дис. ... к.ю.н. М. 30 с.
- Иоффе О.С. 1975. *Обязательственное право*. М.: Юридическая литература. 300 с.
- Осипян Б.А. 2007. Ответственность сторон при неисполнении или неправомерном расторжении гражданских договоров. — *Право и экономика*. № 11. С. 36-42.
- Тархов В.А. 1973. Понятие юридической ответственности. — *Правоведение*. № 2. С. 33-40.
- Телюкина М.В. 2011. Теоретические и практические проблемы подряда на выполнение проектных и изыскательских работ. — *Законодательство*. № 10. С. 18-30.
- Шпачева Т.В. 2013. О некоторых проблемах, возникающих при рассмотрении арбитражными судами вопросов качества выполненных подрядных работ. — *Арбитражные споры*. № 4. С. 14-16.

CHIKISHEVA Nadezhda Aleksandrovna, *Cand.Sci.(Legal)*, Associate Professor of Law Institute, Far Eastern Federal University (25 Oktyabr'skaya St, Vladivostok, Russia, 690950; [naadezdaaa@mail.ru](mailto:naadezdaaa@mail.ru))

## RESPONSIBILITY FOR THE NON-COMPLIANCE WITH REQUIREMENTS TO RESULTS OF DESIGN AND PROSPECTING WORKS

**Abstract.** *The result of design and prospecting works can be a basis of the relation of the parties in capital construction, and determines the operation of constructed facilities. Prospecting works are the first step of understanding the real possibilities of the embodiment of the idea in a certain place. The second step leads to a design that is possibilities of realization of the idea in a particular form with reference to the concrete place. And if the place allows to realize the idea, then it has been realized – the object has been built. In the theory and in practice people are limited by the contract for design and prospecting work as a simple contract variations or a component part of the construction process. Relations on the design and prospecting have been neglected, and it is a reason for the lack of scientific elaboration of this institution.*

**Keywords:** *prospecting works, design, construction contract, improper performance of contract, responsibility*