

государственной политики в оценках местного населения. — *Полития*. №4(67). С. 169-185.

GASRATOVA Farida Muradalievna, postgraduate student of the Chair of Public Administration and Political Technologies, State University of Management (99 Ryazansky Ave, Moscow, Russia, 109542; faridagasratova@yandex.ru)

SPECIFIC FEATURES OF THE LEGITIMATION OF POWER IN THE NORTH CAUCASIAN REPUBLICS

Abstract. *The article highlights the features of the political culture in the republics of North Caucasus, which have an impact on the character of the legitimation of power. The nature of relations of regional authorities and the federal center, and practices of the legitimation of power are considered.*

Keywords: *North Caucasus, legitimation of power, practices of legitimation, political culture*

НЕСТЕРОВ Артем Юрьевич — к.соц.н., старший преподаватель кафедры управления персоналом Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского» (ПКУ) (109004, Россия, г. Москва, ул. Земляной Вал, 73; ne7terov@rambler.ru)

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВ И СВОБОД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОСУЖДЕННЫХ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Аннотация. *В статье анализируются актуальные проблемы пенитенциарных учреждений системы УФСИН России Министерства юстиции РФ. Автор анализирует нормативно-правовую базу исполнения наказаний в РФ, приводит проблемные примеры обращений (жалоб) родителей детей-осужденных. В заключение автор делает выводы рекомендательного характера.*

Ключевые слова: *несовершеннолетние осужденные, конституционные права и свободы осужденных, места лишения свободы, детский омбудсмен, меры наказания и поощрения в соответствии с УИК РФ*

Необходимость исследования особенностей воспитательной работы с несовершеннолетними осужденными в воспитательных колониях УФСИН России Минюста РФ определяется тем, что за последние годы подростковая преступность у нас в стране существенно возросла. Представляется, что интенсивный поиск и разработка оптимальных средств, форм и методов воспитания и исправления несовершеннолетних осужденных на сегодняшний день являются задачами первостепенной государственной важности. Необходимо продолжать исследовать и систематизировать данные о психолого-личностных особенностях несовершеннолетних осужденных и сущности психолого-воспитательного воздействия на них.

Особое место в структуре преступности занимает молодежная преступность, в частности преступность несовершеннолетних (в возрасте 9–18 лет). В уголовном судопроизводстве несовершеннолетних условно можно подразделить на 3 категории: не достигшие низшего порога уголовной ответственности, т.е. лица

до 14 лет; несовершеннолетние в возрасте от 14 до 16 лет; несовершеннолетние в возрасте от 16 до 18 лет.

По первой категории несовершеннолетних субъектов уголовного и административного судопроизводства применяется особая практика ювенальных технологий по наказанию малолетних преступников. По нашему мнению, малолетние преступники – это лица от 9 до 14 лет, совершившие уголовное тяжкое или особо тяжкое преступление. Малолетние преступники представляют чрезвычайно опасный для общества элемент: более $\frac{2}{3}$ всех взрослых преступников начинают свою преступную деятельность с раннего детства. Государство может относиться к малолетним преступникам различным образом: 1) признавать их невменяемыми и, освобождая от наказания, отпускать на свободу (при этом ставить на учет в детской комнате полиции); 2) признавать некоторых из них совершающими уголовные преступления сознательно и подвергать наказанию – помещать в спецшколы (альтернатива воспитательной колонии). В связи с этим заслуживает внимания позиция Ю.Р. Орловой, полагающей, что «термин “несовершеннолетний”... до настоящего времени не имеет универсального законодательного определения» [Орлова 2006: 4].

В преступности несовершеннолетних особо велика доля латентных преступлений. Кроме общих причин латентности, к этому приводит и широко распространенная практика освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности.

Структура преступности несовершеннолетних осужденных традиционно характеризуется совершением главным образом имущественных преступлений (50%), преступлений сексуального характера (25%), преступлений против личности (20%), а также преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков (5%). К основным особенностям преступности несовершеннолетних относятся сравнительная узость ее диапазона, преобладание ситуативных преступлений, своеобразие мотивации преступной деятельности (стремление к самоутверждению, юношеский конформизм и т.п.). Заметно преобладание групповой преступности (почти $\frac{3}{4}$ общего числа совершенных преступлений), которая связана с наиболее опасными преступлениями – разбойными нападениями, изнасилованиями и убийствами.

Групповому совершению преступлений предшествует формирование совместно бездельничающими подростками приятельских, неформальных или этнических групп. Далее группа постепенно вырастает из уже сложившихся групп, где подростки «среди своих» ищут понимания и способы самоутверждения. Чем больше по времени существует группа, тем более сильной, сплоченной и организованной она становится. В современной криминологической науке в последние годы большое внимание стало уделяться личностным особенностям подростков-правонарушителей, при этом констатируется ведущая роль социальных факторов в формировании преступного поведения несовершеннолетних. По нашему мнению, личность несовершеннолетнего преступника – это совокупность социально-демографических, нравственных и правовых свойств, признаков, связей, отношений, характеризующих лицо, совершившее преступление. Личность несовершеннолетнего преступника еще не сформирована и находится в процессе своего развития. В подростковом (юном) возрасте (от 9 до 15 лет) происходит подлинное становление личности, у нормально развивающегося подростка окончательно дифференцируются понятия и нравственные чувства – понятия долга, ответственности, стыда. Проявление у подростково-юношей 9–15 лет свойств, характерных для более ранних возрастных периодов, свидетельствует о задержке психического развития. Сформированность морального потенциала и правового сознания подростка является критерием успеш-

ности его социализации в обществе (или ресоциализации в местах лишения свободы), достаточной развитости внутреннего и внешнего контроля, что создает личностные предпосылки понимания ответственности за свое поведение, в т.ч. и противоправное.

Большинство несовершеннолетних осужденных жалуются на неправомерность (несправедливость) приговора. В данной публикации мы остановимся на тех письмах, в которых речь идет о проблемах воспитательных колоний ФСИН России. Проблемы эти чрезвычайно важны, так как именно от атмосферы, в которой несовершеннолетний осужденный проведет срок своего наказания в виде лишения свободы, в значительной мере зависит, каким он выйдет на свободу и каким станет его постпенитенциарный адаптационный период. К сожалению, мнение респондентов – несовершеннолетних, отбывающих наказание в местах лишения свободы, подтверждает, что «неволя», тем более длительная, не оказывает благотворное влияние на индивида. Зачастую она портит личность, делает подростка, отбывающего наказание в местах лишения свободы, более жестким, наглым, уверенным в правильности своих противоправных поступков¹. По нашему мнению, система исполнения наказаний должна быть устроена так, чтобы не искалечить психику несовершеннолетнего осужденного, не нанести вред здоровью, а самое главное – сохранить человеческое достоинство. Только в таком случае его постпенитенциарная адаптация после освобождения пройдет менее болезненно: он почувствует себя не изгоем социума, а полноценным индивидом современного российского общества. Специфика Российской Федерации заключается в необходимости осуществления не одноотраслевой, а системной модернизации. В настоящее время особенно необходима модернизация социальной сферы, в т.ч. и российской пенитенциарной системы, которая остается самым слабым звеном в процессе устойчивого развития государственного управления в этой отрасли социологии права (ювенальная юстиция).

Рассмотрим, как устроена система исполнения наказаний в России в отношении несовершеннолетних осужденных (ВК ФСИН России) и какие дополнительные проблемы возникли в связи с современным кризисом. Доля несовершеннолетних осужденных, отбывающих наказание в ВК УФСИН России Минюста РФ (всего 1 776 чел.), по видам преступлений: за кражу – 17%, грабеж – 16%, разбой – 13,1%, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью – 12,1%, преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности (ст. 131 УК РФ) – 10,4%, убийство – 8,7%, прочие преступления – 22,7%. Впервые отбывают наказание в виде лишения свободы 1 729 осужденных (47 несовершеннолетних осужденных являются рецидивистами). Ранее имели условную судимость, обязательные или исправительные работы 49% несовершеннолетних осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы [Нестеров 2013: 3].

В статье 73 Уголовно-исполнительного кодекса РФ² совершенно резонно устанавливается правило направлять осужденных отбывать наказание в воспитательной колонии УФСИН России соответствующего режима, расположенной в том регионе, где несовершеннолетний осужденный жил и совершил преступление³.

По нашему мнению, замысел законодателя такой установки заключается прежде всего в том, что за время разлуки с родными несовершеннолетний осужденный не должен утратить связь с семьей, у него должна быть возможность

¹ По данным исследований: июль–август 2015 г., возраст респондентов 14–18 лет, сплошной опрос методом анкетирования; Омская воспитательная колония УФСИН России по Омской области $N = 76$ осужденных; Томская воспитательная колония УФСИН России по Томской области $N = 68$ осужденных; Мариинская воспитательная колония УФСИН России по Кемеровской области $N = 81$ осужденных.

² См.: Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 13.07.2015).

³ Там же. Ч. 1, 2, 3, 4. Ст. 73.

реализовать свое право на свидания с родственниками. Однако в 10,8% обращений, поступающих в региональные приемные детского омбудсмена (по правам и свободам несовершеннолетних осужденных), говорится, что подростки-осужденные, находящиеся в ВК УФСИН России на усиленных режимах, были отправлены отбывать наказание в виде лишения свободы более чем за 500, а то и 1 000 км от своего места жительства. Из них подавляющее большинство (90,7%) просят помочь им с переводом в тот субъект федерации, в котором они родились и где постоянно проживает их семья.

Если проанализировать данную проблему с научной и практической точки зрения, то оказывается, что, например, в одно и то же время несовершеннолетнего осужденного из Липецкой области «этапировали» в Челябинскую область, а осужденный из Пензенской области отправляется в Томскую. Аналогичные жалобы содержатся в обращениях родителей несовершеннолетних осужденных к детскому омбудсмену и по другим субъектам федерации.

Всю пагубность такой практики можно наглядно увидеть на конкретных примерах, за которыми стоят трагедии жизни подростков и их родственников. Так, несовершеннолетний осужденный М. Дмитриев (15,7 лет), совершил преступление в Московской области, где он и его родители проживали. За время нахождения в СИЗО УФСИН России по Московской области у него резко обострился туберкулез. Пришлось удалить левое легкое, оставшееся правое также поражено очагами, которые не поддаются рубцеванию. По приговору суда, получив наказание в виде 5 лет лишения свободы, М. Дмитриев был направлен отбывать наказание в республику Татарстан, в учреждение для больных туберкулезом. В настоящее время его состояние не внушает оптимизма: он крайне истощен, при росте 180 см он весит 58 кг, а родители не имеют возможности посылать передачу на такое расстояние.

Как правило, пускается в ход ссылка на ст. 81 УИК РФ¹, в которой сказано, что осужденный должен отбывать весь срок наказания в одном учреждении. Сначала ребенка-осужденного в нарушение ст. 73 УИК РФ отправляют за тысячу километров от дома, а потом строго соблюдают ст. 81 УИК РФ не могут восстановить право осужденного на отбывание наказания в своем регионе. В ответе по поводу перевода М. Дмитриева (15,7 лет) было сказано, что действующее уголовно-исполнительное законодательство РФ не препятствует содержанию М. Дмитриева (15,7 лет) в Республике Татарстан и что в близлежащих регионах нет учреждений для содержания и лечения несовершеннолетних осужденных туберкулезных больных.

Последствия такого подхода к выбору места отбывания наказания очевидны: 1) несовершеннолетние осужденные и их близкие теряют возможность поддерживать друг с другом тесные связи, встречаться во время свиданий; 2) многие несовершеннолетние осужденные лишаются возможности регулярно получать посылки; 3) в одном и том же в воспитательном учреждении УФСИН России Минюста РФ несовершеннолетние осужденные оказываются в неравном положении. Одни могут реализовать свое право на свидание и передачи, а другие такой возможности лишены (в т.ч. и дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей: примерно 12% воспитанников и выпускников сиротских учреждений совершают правонарушения и впоследствии оказываются в детских воспитательных колониях и тюрьмах) [Нестеров 2013: 2]; 4) ФСИН РФ тратит бюджетные средства на перевозки осужденных, в т.ч. и несовершеннолетних осужденных, по всей России. Поэтому, как нам кажется, в ст. 3 УИК РФ необходимо четко перечислить конкретные обстоятельства, при которых допускается направление

¹ См. гл. 11, ст. 81 «Отбывание осужденными к лишению свободы всего срока наказания в одном исправительном учреждении» УИК РФ.

несовершеннолетнего осужденного для отбывания наказания в субъект федерации, значительно удаленный от места жительства, причем желание или согласие осужденного должно быть обязательным условием.

К актуальным вопросам можно отнести также конфликты между несовершеннолетними осужденными и администрацией воспитательных колоний УФСИН России. Большинство несовершеннолетних осужденных, описывающих свою жизнь в воспитательной колонии, жалуются на условия содержания, писем с положительными отзывами – единицы. Жалобы можно сгруппировать по следующим однородным признакам: 1) материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение в ВК УФСИН (92,4% обращений); 2) безработица и производственные проблемы (48,5% обращений); 3) жестокое обращение со стороны сверстников-осужденных (98,4% обращений); 4) необоснованные взыскания и водворение в ДИЗО; 5) бездействие со стороны администрации ВК УФСИН России (начальники отрядов и воспитатели отделений знают о «беспределе», «моральном опущении достоинства и личности индивида» по отношению к несовершеннолетними осужденными со стороны их сверстников-осужденных) (88,9% жалоб в региональные представительства детского омбудсмена).

Воспитательные колонии УФСИН России Минюста РФ существенно отличаются от исправительных колоний по режиму и условиям содержания. Заключение во всех видах воспитательных колоний (кроме отбывающих наказание в строгих условиях) уголовно-исполнительным законодательством предоставляется больший объем прав, чем заключенным, отбывающим наказание в исправительных колониях.

Таблица 1

Установленный список посылок, передач в год, которые может получать несовершеннолетний осужденный¹

СИЗО УФСИН России		
Общий режим	2 посылки (передачи) и 2 бандероли	2 краткосрочных и 2 длительных свидания
Строгий режим	1 посылка (передача) и 1 бандероль	2 краткосрочных свидания
Воспитательные колонии усиленных видов режима УФСИН России		
Обычные условия содержания	8 посылок (передач) и 8 бандеролей	6 краткосрочных и 2 длительных свидания
Облегченные условия содержания	12 посылок (передач) и 12 бандеролей	12 краткосрочных и 4 длительных свидания
Льготные условия содержания	без ограничений	краткосрочных – без ограничений и 6 длительных свиданий
Строгие условия содержания	4 посылки (передачи) и 4 бандероли	4 краткосрочных свидания

В соответствии с приказом Министерства юстиции РФ от 4 мая 2001 г. № 136 «Об объявлении норм питания осужденных к лишению свободы, а также лиц, находящихся в следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации» установлены нормы питания для различных учреждений, в т.ч. и для заключенных ВК Минюста России.

¹ Приказ Министерства юстиции РФ от 6 октября 2006 г. N 311 г. «Об утверждении Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний уголовно-исполнительной системы». – *Российская газета*. Федеральный выпуск № 4199. 18 октября 2006 г.

Осужденные, отбывающие наказание в ВК, получают птицу (70 г в сутки), кондитерские изделия (25 г), фрукты свежие (250 г), фрукты сушеные (15 г), кофе, какао, колбасные изделия, молоко и кисломолочные продукты (550 г), творог (70 г), сметану, сыр и иные продукты, которые не получают осужденные, отбывающие наказание в исправительных колониях¹.

Вместо положенной посылки (передачи) несовершеннолетние осужденные могут приобрести в магазине ВК УФСИН России продукты и предметы первой необходимости за счет средств, имеющихся на их лицевых счетах. Вес приобретенного не должен превышать веса, установленного для посылок (передач)².

Особо в отношении воспитательных колоний УФСИН России определен и порядок получения заключенными образования. Приказом Министерства юстиции от 30 июня 2000 г. № 185 установлен несколько иной порядок получения осужденными образования, чем в исправительных колониях и тюрьмах. Так, в соответствии с приказом № 185 в классах не могут одновременно обучаться более 25 чел., а в специальных (коррекционных) классах – более 16 чел. Установлены и продолжительность учебного года (36 недель), и обязательные каникулы (не менее 20 дней в течение года и летние каникулы, – как минимум, 10 недель). Устанавливается категорический запрет «отвлекать воспитанников от уроков»³.

Таким образом, учитывая особую актуальность проблемы, следует еще раз острить внимание на недопустимости выбора места отбывания наказания, удаленного от места жительства осужденного и его семьи. Необходимо принять меры к тому, чтобы все несовершеннолетние осужденные могли отбывать наказание в регионах, расположенных недалеко от места жительства семьи, в т.ч. и осужденные, оставшиеся без попечения родителей (дети-сироты, бывшие воспитанники школ-интернатов VIII вида).

Многие несовершеннолетние осужденные жалуются на то, что в продуктовом магазине при ВК УФСИН России существуют ограничения при покупке продуктов (во многих письмах речь идет о кондитерских изделиях, предметах личной гигиены и даже конвертах и открытках). Необходимо увеличить суммы, которые установлены для приобретения продуктов питания в магазинах ВК независимо от вида режима пенитенциарного учреждения, и не вводить ограничения на покупку товаров разрешенного в колониях ассортимента. Это поможет разрешить проблему удовлетворения материально-бытовых и медико-санитарных нужд. Следует обратить внимание на обеспечение возможности получения несовершеннолетними осужденными пенсии по инвалидности. Ведь эта, пусть небольшая, дотация может хоть в какой-то мере восполнить проблемы в материально-бытовом и медико-санитарном обеспечении детей-осужденных.

В проблемах материального обеспечения (судя по письмам, обращениям в региональные приемные детского омбудсмена) явно прослеживается отрицательная динамика. Но далеко не во всех воспитательных колониях УФСИН России Минюста РФ исчерпаны все возможности для ослабления остроты ситуации за счет внутренних ресурсов. Что касается законодательных мер, то и в этой области еще многое необходимо реформировать, на что мы обращаем внимание

¹ Приказ Минюста РФ № 311 от 06.10.2006 «Об утверждении правил внутреннего распорядка воспитательных колоний уголовно-исполнительной системы». VI. Прием осужденными пищи; Приказ Министерства юстиции РФ от 04.05.2001 № 136 «Об объявлении норм питания осужденных к лишению свободы, а также лиц, находящихся в следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции РФ».

² Там же.

³ См.: Приказ Минюста РФ от 30.06.2000 № 185 (ред. от 05.09.2002) «Об утверждении Положения о порядке организации получения осужденными основного общего и среднего (полного) общего образования в вечерней (сменной) общеобразовательной школе воспитательной колонии уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации» (зарег. в Минюсте РФ 31.10.2000 № 2434).

читателя. И наконец, одна из самых актуальных мер — сокращение численности несовершеннолетних осужденных, приговоренных к реальным и длительным срокам лишения свободы.

Список литературы:

Нестеров А.Ю. 2013. *Специфика процесса социализации детей-сирот в системе муниципальных интернатных учреждений (на примере Кемеровской области)*: автореф. дис. ... к.соц.н. М. 31 с.

Орлова Ю.Р. 2006. *Особенности расследования и предупреждения преступлений несовершеннолетних*. М.: Московский университет МВД России; ШИТ-М. 180 с.

NESTEROV Artem Yur'evich, *Cand.Sci.(Soc.)*, Senior Lecturer of the Chair of Human Resources Management, Moscow State University of Technologies and Management named after K.G. Razumovskiy (73 Zemljanoj Val St, Moscow, Russia, 109004; ne7terov@rambler.ru)

ISSUES OF RIGHTS AND FREEDOMS OF JUVENILE OFFENDERS SERVING SENTENCES BY DEPRIVATION OF LIBERTY: SOCIOLOGICAL ASPECT

Abstract. *This article analyzes the current issues in the prisons of the Federal Penitentiary Service of Russian Ministry of Justice; considers the legal framework of the penalty in the Russian Federation. The author gives examples of the problematic complaints of parents of juvenile offenders to the children's ombudsman. In conclusion the author provides some recommendations on the problem.*

Keywords: *juvenile offenders, convicted, constitutional rights and freedoms of convict, children's ombudsman, penalties and promotion in the Criminal-Executive code of the Russian Federation*