

MEL'KOV Sergei Anatol'evich, Dr.Sci.(Pol.Sci.), Professor; Head of the Chair of State and Municipal Management, Civil Defense Academy Emergency Control Ministry (EMERCOM) of Russia (bld. 1 Novogorsk microdistrict, Himki, Moscow region, Russia, 141435; 304304@mail.ru)

RYAZHAPOV Nil Khaliulloovich, Cand.Sci.(Philos.), Associate Professor of the Chair of State and Municipal Management, Civil Defense Academy Emergency Control Ministry (EMERCOM) of Russia (bld. 1 Novogorsk microdistrict, Himki, Moscow region, Russia, 141435; ryazhapov@bk.ru)

## ISIL UNDER THE MICROSCOPE

**Abstract.** The article analyzes some experiences obtained by the authors after a seminar, conducted in September 2015 in Carnegie Moscow Center. Some personal assessment and forecast of prospects of studying the problem of Islamic state (ISIL) in our country are given. The main attention is paid to the analysis of the real impact of radical Islamic structures on the Russian Ummah (Russian Muslims).

**Keywords:** militarized structure, globalization, government, Islam, Islamism, Islamic state, national state, security services, Ummah, expert, extremism

---

МЕГЕМ Максим Евгеньевич — младший научный сотрудник социологической лаборатории анализа, моделирования и прогнозирования рисков Балтийского федерального университета им. И. Канта (236016, Россия, г. Калининград, ул. Александра Невского, 14; Mmegem@kantiana.ru)

САЛИКОВ Алексей Николаевич — к.филос.н., заместитель директора Института Канта Балтийского федерального университета им. И. Канта (236022, Россия, г. Калининград, ул. Чернышевского, 56а; ASalikov@kantiana.ru)

ТАРАСОВ Илья Николаевич — д.полит.н., профессор, заведующий кафедрой политики, социальных технологий и массовых коммуникаций Балтийского федерального университета им. И. Канта (236022, Россия, г. Калининград, ул. Чернышевского, 56; ITarasov@kantiana.ru)

## ОТНОШЕНИЯ ФРГ И СТРАН БАЛТИИ В РАМКАХ ЕС И НАТО

**Аннотация.** Задача данной статьи – выявить совпадения и различия в интересах Германии и Латвии, Литвы и Эстонии в рамках ЕС и НАТО. В рамках ЕС Германия преследует несколько основных целей в Балтийском регионе: добиться максимально возможной интеграции стран Балтии и постепенно снизить их энергетическую зависимость от России; обеспечить их военную безопасность; снизить градус напряженности в отношениях с Россией. Германия взяла на себя самые большие среди европейских членов НАТО обязательства по укреплению восточного фланга Альянса.

**Ключевые слова:** Германия, страны Балтии, Европейский союз, НАТО, международные отношения, геополитические интересы

Германия одна из первых установила дипломатические отношения с Латвией, Литвой и Эстонией, после того как в 1991 г. они восстановили свою независимость. Во внешнеполитической доктрине ФРГ страны Балтии не выделяются в особое направление, им не посвящен какой-либо специальный концепт. Это вовсе не означает, что страны Балтии не играют никакой роли во внешней политике ФРГ. Речь скорее идет о том, что отношения с Литвой, Латвией и Эстонией не имеют самостоятельного значения для внешнеполитической стратегии Федеративной Республики и рассматриваются Германией в качестве подчиненной линии в рамках ее основных глобальных стратегических интересов. Основные геополитические интересы ФРГ связаны с ЕС и НАТО [Dauchert 2008: 164.] Начиная с 2004 г. в эти организации входят Латвия, Литва и Эстония. Сквозь призму фундаментальных геополитических интересов и следует рассматривать отношения Германии и Латвии, Литвы и Эстонии. Однако, помимо фундаментальных интересов, ФРГ и

страны Балтии имеют целый ряд локальных заинтересованностей, которые вытекают из специфики их географического положения, экономических, политических, национальных, культурных и других особенностей, которые они пытаются реализовать через ЕС и НАТО. Задача данной статьи заключается в выявлении совпадений и различий в интересах Германии и Латвии, Литвы и Эстонии в рамках ЕС и НАТО.

Через лидерство в ЕС немецкая элита, с одной стороны, реализует свои политические амбиции, с другой – получает возможность продвигать свои экономические интересы на территории других стран – членов ЕС. В том числе по этой причине ФРГ выступает за дальнейшую интеграцию и постепенную передачу компетенций от национальных государств управленческим структурам ЕС. Для Латвии, Литвы и Эстонии членство в Евросоюзе, так же как и для Германии, имеет большое значение, но по несколько другим причинам. Страны Балтии являются лидерами среди стран ЕС по получаемой финансовой помощи из различных европейских фондов, без помощи которых Литва, Латвия и Эстония не способны осуществить инфраструктурные проекты, которые необходимы для преодоления их отставания от развитых стран Западной Европы. В отличие от Германии, страны Балтии долгое время рассматривали ЕС исключительно как экономический союз, членство в котором необходимо для развития экономики и роста благосостояния населения. При этом политические элиты стран Балтии крайне щепетильно относятся к передаче какой-либо части своих властных полномочий на наднациональный уровень, не спеша расставаться с недавно приобретенным суверенитетом. Они опасаются превращения ЕС в «супергосударство» и очень настороженно относятся к созданию более мощных институтов ЕС, чем в настоящее время.

Германия предпочитает развивать отношения со странами Балтии либо на мультилатеральном уровне, в рамках международных институтов и организаций, либо на региональном уровне, учитывая давние исторические и культурные связи между Северной Германией и Восточной Прибалтикой. Билатеральные отношения с Латвией, Литвой и Эстонией развиты слабо, и лишь в последние годы в них наметилось некоторое оживление. Это объясняется тем, что билатеральные отношения Германия предпочитает выстраивать лишь с наиболее важными для себя партнерами, такими как США, РФ или Франция. Отношения же со странами Балтии, начиная с момента их официального установления в 1991 г., не имели для ФРГ первостепенного значения. У Германии нет с ними общей границы, большого интереса для немецкой экономики они не представляют. В силу своего периферийного положения страны Балтии не играют существенной роли для обеспечения безопасности ФРГ. Немецкой диаспоры в балтийских республиках после Второй мировой войны практически не осталось.

Германия заинтересована в укреплении сотрудничества внутри региона Балтийского моря (РБМ) через призму интеграционных процессов в ЕС. Улучшение транспортной и энергетической инфраструктуры региона, углубление экономических связей внутри РБМ, а также укрепление взаимодействия в области морского судоходства, экологии, борьбы с организованной преступностью отвечает фундаментальным интересам Германии. С экономической точки зрения для Федеративной Республики важно включить в региональную кооперацию прежде всего свои северные земли: Шлезвиг-Гольштейн и Мекленбург – Переднюю Померанию. Эти регионы не являются локомотивами немецкой экономики. Однако по сравнению с Латвией, Литвой и Эстонией развитие этих регионов довольно высокое. Так, по данным на 2014 г., уровень ВВП на человека в Шлезвиг-Гольштейне составил 27 684 евро, а в Мекленбурге – Передней Померании – 22 817 евро (в среднем по Германии – 35 400 евро)<sup>1</sup>. Для сравнения: в Латвии этот показатель в 2014 г. находился на отметке 12 100 евро, в Литве – 12 400 евро, в Эстонии – 15 200 евро<sup>2</sup>. Германия заинтересована в выравнивании уровня разви-

<sup>1</sup> BIP pro Kopf nach Bundesland 2014: Weiterhin starkes Ost-West-Gefälle. URL: <http://statistik-dresden.de/archives/11841> (проверено 20.11.2015).

<sup>2</sup> EU-Staaten. URL: <https://www.destatis.de/Europa/DE/Staat/EUStaaten/EU.html> (проверено 20.11.2015).

тия территорий РБМ и поддерживает сотрудничество между своими северными землями и другими странами акватории Балтийского моря.

В регионе по немецко-датской инициативе в 1992 г. был создан Совет государств Балтийского моря (СГБМ). Этот международный институт играл существенную роль вплоть до вхождения Латвии, Литвы и Эстонии в ЕС, поскольку рассматривался как одна из возможностей для интеграции стран Балтии. Первоначально основной задачей СГБМ было обеспечение стран Балтии поддержкой со стороны других западных стран в диалоге с Россией для того, чтобы преодолеть асимметрию, неизбежно возникающую в билатеральном диалоге, из-за большой разницы между экономическим и политическим весом РФ и Латвии, Литвы и Эстонии [Dauchert 2008: 187]. Однако после 2004 г. значение СГБМ в связи со вступлением стран Балтии в ЕС и НАТО было в значительной мере утрачено, поскольку основная цель СГБМ – интеграция Польши и стран Балтии в евро-атлантические организации – была достигнута и функции Совета могли выполнять теперь сами эти организации.

Развитие сотрудничества между балтийскими странами – членами ЕС является важным инструментом в создании общей политики Союза. Обмену мнениями и согласованию позиций по актуальным вопросам ЕС и внешнеполитическим вопросам способствуют созданные неформальные консультационные механизмы: Балтийские государства и Северные страны (*NB6*); Балтийские государства, Северные страны, Польша и Германия (*NB6+2*); Балтийские государства и Германия (3+1) и др. Содействию интеграционным процессам призваны служить различные программы по развитию сотрудничества внутри региона, инфраструктурные проекты, которые финансируются ЕС [Markiewicz 2004: 129]), например, в рамках программы «Северное измерение». Являясь одним из ключевых игроков региона, Германия де-факто патронирует некоторые региональные площадки, такие как, к примеру, Балтийский форум развития и Германо-нордический форум, представляющие собой своего рода лаборатории для развития инноваций и обмена опытом [Макарычев 2014: 5].

Другим направлением активности Германии в регионе является включение России в европейское пространство безопасности. Между ФРГ и РФ уже существует тесное сотрудничество во многих областях экономики, политики и культуры, и этот опыт вполне мог бы стать фундаментом для успешных отношений между ЕС и Россией. Правящие круги ФРГ осознают, и неоднократно об этом заявляли, что построение единой европейской системы безопасности невозможно без участия РФ [Lachmann 2014]. Эта стратегическая задача вполне вписывается в рамки общей внешней политики и политики безопасности ЕС (ОВПБ), в которой отношениям с Россией придается большое значение. Роль Латвии, Литвы и Эстонии в этом контексте довольно велика, поскольку именно они в настоящий момент (а также Польша и Финляндия) являются теми странами ЕС, которые непосредственно граничат с Россией. В результате перед ЕС возникают несколько основных целей в регионе: добиться максимально возможной интеграции стран Балтии в ЕС и постепенно снизить энергетическую зависимость балтийских республик от России; обеспечить военную безопасность Литвы, Латвии и Эстонии; снизить градус напряженности в отношениях России и стран Балтии.

Германия регулярно оказывается перед сложной внешнеполитической дилеммой: с одной стороны, она не может игнорировать интересы своих балтийских партнеров по ЕС и НАТО, с другой – заинтересована в сохранении и улучшении отношений с Россией. Поэтому одной из своих важнейших задач в регионе Балтийского моря ФРГ видит в развитии региональной кооперации и включении в нее России. Официальный Берлин совместно со Скандинавскими странами предпринимает попытки вовлечь Россию в процесс регионального сотрудничества посредством многочисленных институциональных «мостов», включая побратимские связи, трансграничные еврорегионы, а также программу «Северное измерение» и СГБМ [Макарычев 2014: 5]. Однако большинство этих региональных инициатив так и не привели к возникновению более тесного взаимодействия между РФ и странами Балтии.

Конфликт на Украине, воссоединение Крыма с Россией вызвали значительное ухудшение отношений Кремля с Западом. Не могло это не отразиться и на российско-германских отношениях, которые и так переживали в период правления Ангелы Меркель некоторое охлаждение по сравнению со временем правления ее предшественников — Гельмута Коля и Герхарда Шредера. Кризис на Украине подчеркнул многое из того, что было достигнуто в российско-немецких отношениях с начала 1990-х гг. Это в определенной мере играет на руку политическим элитам в Литве, Латвии и Эстонии, которые могут использовать сложившуюся напряженность между Россией и ЕС для привлечения внимания к себе, увеличения своего веса и значимости на международной арене.

По всей видимости, в краткосрочной и среднесрочной перспективе внешняя политика ФРГ в регионе Балтийского моря будет в большей степени скоординирована с партнерами по НАТО и ЕС, чем это было до начала кризиса на Украине. Это означает, что «пробалтийская» линия во внешнеполитическом ведомстве ФРГ получила теперь значительно более весомые аргументы, чем прежде. Тем не менее с точки зрения глобальных интересов в долговременной перспективе укрепление отношений с Россией и сближение ее с ЕС остается одной из основных целей восточной политики ФРГ. Об этом свидетельствуют и многочисленные инициативы Германии по мирному разрешению конфликта на юго-востоке Украины, а также заявление А. Меркель, сделанное 17 апреля 2015 г. на форуме в Штральзунде, в котором канцлер высказала заинтересованность в экономическом сотрудничестве с Россией и создании крупной зоны свободной торговли «от Лиссабона до Владивостока»<sup>1</sup>.

Еще одной географической областью соприкосновения немецких и балтийских интересов в рамках ЕС является Восточная Европа, которая исторически всегда была важным регионом для Германии. Однако после окончания «холодной войны», объединения ФРГ и ГДР, вступления в ЕС Польши, Чехии, Словакии и Венгрии острота восточноевропейской проблематики для Федеративной Республики снизилась, изменился формат отношений с восточноевропейскими государствами. Произошло изменение концепта. Ныне под Восточной Европой, как правило, понимается постсоветское пространство континента. При таком понимании очевидно, что страны Восточной Европы продолжают играть не последнюю роль во внешней политике ФРГ.

В целом Германия до последнего времени не проявляла большой активности в Восточной Европе и предпочитала действовать в русле ОВПБ, стремясь к стабилизации региона и сближению его с ЕС, выстраивая свои отношения с восточноевропейскими странами в рамках международных институтов и организаций. С учетом географического положения Латвии, Литвы и Эстонии на восточной окраине ЕС, их обширных контактов в республиках бывшего СССР интересы Германии к стабильности в Восточной Европе оказываются связанными со странами Балтии. Кроме того, Германия как основной поборник европейской интеграции заинтересована в улучшении координации в рамках ОВПБ, в т.ч. и с Латвией, Литвой и Эстонией. После расширения ЕС в 2004 г. перед Евросоюзом встала необходимость пересмотреть свои отношения со странами Восточной Европы. Было принято решение создать своего рода региональное (восточное) измерение европейской политики соседства как дополнение к «Северному измерению» и «Средиземноморскому союзу». 7 мая 2009 г. на саммите Европейского союза в Праге была запущена программа «Восточное партнерство» (ВП). Формально целью программы было сближение и углубление сотрудничества государств Восточной Европы и Южного Кавказа с Европейским союзом. Для стран Балтии участие в европейской политике соседства является важнейшим приоритетом. Содействие сближению стран Восточной Европы с ЕС в рамках ВП стало своеобразной нишей для Латвии, Литвы и Эстонии в ОВПБ. Они принимали и принимают активное участие в этой программе, об этом свидетельствует в т.ч. и проведение встреч «Восточного партнерства» в Вильнюсе (в 2013 г.) и Риге (в 2015 г.). Однако уже

<sup>1</sup> Меркель допустила создание зоны свободной торговли с Россией. Доступ: <http://www.rbc.ru/politics/18/04/2015/55319a569a794730e3e57af6> (проверено 20.11.2015).

на момент саммита 2015 г. в Латвии было понятно, что «Восточное партнерство» исчерпало себя и в своем нынешнем формате больше не жизнеспособно. Стало очевидно, что ни Армения, ни Азербайджан, ни Беларусь не готовы в ближайшей перспективе к значительному сближению с ЕС. В самой Германии интерес к восточноевропейскому направлению резко вырос после начала военного конфликта на Украине — ему теперь уделяется значительно большее внимание, чем прежде. Это подтверждает, к примеру, факт создания в 2015 г. специального научного института для исследования постсоветского пространства<sup>1</sup>.

Страны Балтии играют роль своего рода авангарда и проводника ОВПБ ЕС на постсоветском пространстве, стремясь при этом увеличить свой международный вес и повысить свое значение в Европейском союзе. Оставаться в русле официальной ОВПБ им не всегда удается, поскольку историческое прошлое, а также членство в НАТО и ориентация на США способствуют более жесткой, чем у большинства стран ЕС, позиции в отношении России. Это нередко противоречит внешнеполитической линии Германии и некоторых других стран ЕС. В практической области роль Латвии, Литвы и Эстонии в ОВПБ означает реализацию программ, помогающих восточноевропейским странам наладить более эффективное и прозрачное государственное управление. Иногда страны Балтии выступают в роли «переводчиков», разъясняя в Минске, Киеве, Кишиневе, Баку, Тбилиси и Ереване «истинные намерения ЕС». Главные направления содействия формально сводятся к обучению чиновников, защите от кибератак, продвижению «электронного правительства».

В целом взаимоотношения Германии и стран Балтии в рамках ЕС долгое время складывались довольно непросто, отношения между ними были достаточно прохладными, что обусловлено несовпадением их интересов. Латвия, Литва и Эстония во многом были удовлетворены текущим уровнем своего участия в европейских институтах и не проявляли интереса к дальнейшему процессу европейской интеграции. Во многом это объяснялось неспособностью Латвии, Литвы и Эстонии на тот момент освоить более отдаленные интеграционные высоты. Кроме того, проводимая балтийскими республиками внешняя политика в большей степени ориентируется на США и Скандинавские страны, чем на Германию. Однако в последнее время наметилась новая тенденция в отношениях между странами Балтии и Германией. Изменение произошло в результате мирового экономического кризиса, начавшегося в 2008 г. Страны Балтии в значительной степени пострадали от него, особенно Латвия, и переживают его последствия до сих пор; лишь Эстонии удалось вернуться на докризисный уровень и даже несколько его превзойти. По всей видимости, экономический кризис сблизил позиции стран Балтии и ФРГ по всем основным вопросам внутри ЕС, в результате чего Латвия, Литва и Эстония стали проявлять значительно больше солидарности с Германией, признавая за ней ведущую роль в ЕС.

О сближении позиций ФРГ и стран Балтии свидетельствует и оживление билатеральных отношений между ними. Так, значительно участились визиты немецких политиков самого высокого уровня (в т.ч. канцлера и министра иностранных дел Германии) в Латвию, Литву и Эстонию. Основные вопросы, находящиеся сейчас в фокусе билатеральных отношений ФРГ и стран Балтии, — это конфликт на Украине, отношения с Россией, «Восточное партнерство», вопросы энергетической и информационной безопасности.

Членство в НАТО и отношения с партнерами по Североатлантическому альянсу имеют огромное значение для ФРГ. Решающую роль в Альянсе играют США, а потому и отношения внутри НАТО, в т.ч. и между ФРГ и странами Балтии, во многом следует рассматривать сквозь призму их взаимоотношений с США. Для Германии отношения с США имеют большое значение, интерес здесь лежит как в области согласования по глобальным вопросам, в области безопасности, так и в вопросах создания трансатлантического внутреннего рынка. Устойчивая фикса-

<sup>1</sup> Bundesregierung gründet neues Osteuropa-Institut. URL: <https://www.wsws.org/de/articles/2015/02/17/osin-fl17.html> (проверено 20.11.2015).

ция политических элит Латвии, Литвы и Эстонии на трансатлантических отношениях, а также их постоянная конфронтация с Россией, с которой у Германии в последние несколько десятилетий сложились взаимовыгодные партнерские отношения, значительно осложняет отношения ФРГ и стран Балтии в рамках НАТО. Если раньше немецкие политики руководствовались принципом «*Russia first*» и считали фобии прибалтийских политиков не имеющими под собой серьезного основания, то в свете украинского кризиса они не могут игнорировать тревожные сигналы из Восточной Прибалтики. По всей видимости, под давлением своих союзников по НАТО Германия вынуждена была пойти на пересмотр формата своего сотрудничества со странами Балтии.

Судя по появляющейся в 2015 г. в СМИ информации, это уже произошло. Германия взяла на себя самые большие среди европейских членов НАТО обязательства по укреплению восточного фланга Альянса. Увеличения военного участия Германии в регионе требуют и сами страны Балтии<sup>1</sup>. При этом примечателен тот факт, что страны Балтии относятся отрицательно к идее создания армии ЕС. Это еще одно свидетельство того, что балтийские республики рассматривают Евросоюз исключительно как экономическое и социальное объединение.

Несмотря на совпадение основных интересов Германии и стран Балтии, таких как развитие сотрудничества в рамках региона Балтийского моря по вопросам безопасности, партнеры располагают рядом не совпадающих и даже противоречащих друг приоритетов. В то время как Германия заинтересована в продолжении процесса европейской интеграции и интенсификации участия Латвии, Литвы и Эстонии в общеевропейских делах, страны Балтии вполне удовлетворены сконструированным ими мнимым *status quo*, заинтересованы лишь в развитии региональной кооперации и склонны рассматривать ЕС как своего рода «кошелек» для реализации инфраструктурных проектов на своей территории. В рамках НАТО страны Балтии демонстрируют более агрессивную позицию по вопросам «задерживания российской угрозы», чем ФРГ, являясь своего рода «ястребами». Это нередко противоречит более умеренной позиции Германии, которая придает большое значение отношениям с Россией.

Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 15-37-01209.

### Список литературы

Макарычев А. 2014. Украинский кризис и балтийский регион: расширение конфликтности? — *ПОНАРС Евразия. Аналитические записки*. № 435. Сентябрь. С. 1-7.

Dauchert H. 2008. «*Anwalt der Balten*» oder *Anwalt in eigener Sache? Die deutsche Baltikumpolitik 1991–2004*. Berlin: BWV. 372 s.

Lachmann G. 2014. Europas neue Angst vor dem Krieg. — *Die Welt*. 11 Oktober.

Markiewicz K. 2004. *German Policy toward Estonia, Latvia and Lithuania since 1991 as an Element of the Baltic Sea Region-building* (ed. by I. Tarrósy, G. Rosskogler, Pécs.). P. 122-130.

MEGEM Maksim Evgen'evich, Junior Researcher, Immanuel Kant Baltic Federal University (14 Alexandr Nevsky St, Kaliningrad, Russia 236016; Mmegem@kantiana.ru)

SALIKOV Aleksej Nikolaevich, Cand.Sci.(Philos.), Deputy Director of Kant Institute, Immanuel Kant Baltic Federal University (56a Chernyshevskogo St, Kaliningrad, Russia, 236022; ASalikov@kantiana.ru)

TARASOV Ilya Nikolaevich, Dr.Sci.(Pol.Sci.), Head of the Chair of Politics, Social Technologies and Mass Communications, Immanuel Kant Baltic Federal University (56 Chernyshevskogo St, Kaliningrad, Russia, 236022; ITarasov@kantiana.ru)

<sup>1</sup> Estland fordert deutsche Truppen im Baltikum. URL: <http://www.rp-online.de/politik/ausland/ukraine-krise-estland-fordert-deutsche-truppen-im-baltikum-aid-1.5014518> (проверено 20.11.2015).

## RELATIONSHIP OF GERMANY AND THE BALTIC STATES WITHIN THE EU AND NATO

**Abstract.** The purpose of this article is to identify similarities and differences in the interests of Germany and the Baltic States in the EU and NATO. Within the EU, Germany has several main goals in the Baltic region: to ensure the best possible integration of the Baltic States and gradually reduce their energy dependence on Russia; ensure their military security; reduce tensions with Russia. Germany has taken the largest among the European members of NATO commitments to strengthen the eastern flank of the Alliance.

**Keywords:** Germany, Baltic States, European Union, NATO, international relations, geopolitical interests

### СПАСИБО СТУДЕНТАМ

Редакционная коллегия, и в первую очередь главный редактор, благодарит студентов двух московских университетов за помощь в реформатировании сайта журнала «Власть». Лучшие студенческие статьи будут опубликованы и на страницах нашего издания. Мы уже начали этот процесс. Студенческие статьи публикуются в рубрике «Студенты пишут». Эта рубрика будет регулярной в нашем издании.

Список студентов кафедры политологии и социологии юридического факультета РЭУ им. Г.В. Плеханова, выполнивших задание для Общенационального научно-политического журнала «Власть»:

1. Карпов Иван Владимирович
2. Новиков Андрей Вадимович
3. Лукьяненко Анастасия Андреевна
4. Кудрова Елизавета Владимировна

Список студентов факультета социологии и политологии Финансового университета при Правительстве РФ:

1. Иванов Илья Алексеевич, ПЗ-1
2. Машьянов Дмитрий Александрович, ПЗ-1
3. Нагач Татьяна Александровна, Соц 3-3
4. Оборин Михаил Андреевич, ПЗ-1
5. Осинина Дарья Дмитриевна, ПЗ-1
6. Пятибратов Иван Сергеевич, ПЗ-1
7. Спащанская Лидия Игоревна, ПЗ-1
8. Урожек Екатерина Александровна, ПЗ-1

Успехов вам и с Новым годом!

Главный редактор

Аркадий Лапшин