

АРТЕМОВА Полина Витальевна — студентка магистратуры, бакалавр Международного института управления МГИМО(У) МИД РФ (105203, Россия, г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, 45; artemovapolinamgimo@gmail.com)

## О ЗНАЧЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РФ, ПРИНЯТЫХ ЗА ПОСЛЕДНИЙ ПЕРИОД

**Аннотация.** Реформирование гражданского законодательства РФ продиктовано необходимостью выработки адекватного регулирования на законодательном уровне новых процессов в экономике. В этой связи рассматриваются новейшие (2014 г.) изменения в Гражданском кодексе РФ, касающиеся юридических лиц, вещного права, прав на интеллектуальную собственность.

**Ключевые слова:** реформирование гражданского законодательства, права на результаты интеллектуальной деятельности, юридические лица, вещное право, изменения в Гражданском кодексе РФ

Целью данной статьи является анализ ряда тенденций реформирования гражданского законодательства РФ в 2009–2015 гг. Реформа гражданского законодательства продиктована временем и назревшей необходимостью выработки адекватного регулирования на законодательном уровне потребностей оборота, а также влиянием международного опыта и тенденций отечественной практики. Поэтому многие новейшие поправки к Гражданскому кодексу отражают современные доктринальные представления отечественного гражданского права и передовой опыт зарубежных стран.

Современная экономика уже достаточно глубоко глобализирована, и такая большая страна, как Российская Федерация, является ее неотъемлемой составной частью. В связи с этим отечественное гражданское законодательство не должно отставать от зарубежного или выглядеть архаичным на его фоне [Кодификация... 2008: 50; Маковский 2010], что и обусловило издание соответствующего указа Президента РФ<sup>1</sup>. Концепция развития гражданского законодательства, одобренная в 2009 г. Советом по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства при Президенте РФ, явилась первым шагом в осуществлении этой реформы<sup>2</sup>. Теоретическую базу Концепции в значительной степени составили предложения членов этого Совета.

Совет создал 7 рабочих групп, каждая из которых была занята отдельным разделом будущей Концепции — об общих положениях ГК РФ, о юридических лицах, о вещном праве, об общих положениях обязательственного права, о ценных бумагах и финансовых сделках, о международном частном праве, об интеллектуальных правах. При создании Концепции акценты были сделаны на совершенствование гражданско-правового оформления собственности, уточнение регулирования процессов создания и функционирования юридических лиц, реформирование частного права с учетом международного опыта. В целом модернизация гражданского законодательства направлена и на устранение дефектов и пробелов в регулировании гражданского оборота, выявленных в результате сложившейся к тому времени правоприменительной практики.

Для характеристики самых значительных изменений, предлагавшихся в Концепции и отраженных в законопроекте, следует остановиться на основных предлагаемых Концепцией актуальных новеллах: в разделах о юридических лицах, вещном праве и общих положениях об обязательствах и договорах.

Основные предложения, касающиеся юридических лиц, включали ужесточение требований к порядку создания, регистрации, реорганизации и ликвидации

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 18.07.2008 N 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации». — *СЗ РФ*. 2008 г. N 29 (ч. I). Ст. 3482.

<sup>2</sup> Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 07.10.2009). — *Вестник Высшего Арбитражного суда Российской Федерации*. 2009. N 11.

юридических лиц, к их уставному капиталу и к имущественной ответственности их учредителей и участников, а также изменение классификации юридических лиц. В сфере вещного права предлагалось расширение перечня ограниченных вещных прав на земельные участки, уточнение правового режима земельных участков и другой недвижимости, а также изменение норм, касающихся вещно-правовой защиты вещных прав иных титульных владельцев вещей. В сфере обязательств, помимо модернизации общих положений, предлагалась модернизация массива гражданско-правовых сделок, особенно касающихся денежных обязательств: уступки права, перевода долга, банковской гарантии, залога (как способа обеспечения исполнения обязательства).

Такие предложения не остались без критики различных групп оппонентов (коммерциалисты, представители земельного права, представители бизнес-среды). Однако большая часть критических выпадов имели лишь общеправовой теоретический характер.

Наиболее важные изменения, которые после дискуссий были внесены в ГК РФ, касались главы 4 и части четвертой ГК<sup>1</sup>.

1 сентября 2014 г. вступили в силу изменения положений Гражданского кодекса о юридических лицах. В числе основных изменений можно особо выделить:

- 1) установление нового деления юридических лиц на корпоративные и унитарные, а также перечня некоммерческих юридических лиц;
- 2) признание устава по общему правилу единственным учредительным документом любого юридического лица;
- 3) закрепление ответственности за причиненные юридическому лицу убытки за мажоритарным участником, если убытки возникли по его вине;
- 4) установление возможности признать решение о реорганизации недействительным, а реорганизацию – несостоявшейся;
- 5) закрепление общих положений о корпоративных договорах.

Что касается вступивших в силу 1 октября 2014 г. изменений<sup>2</sup>, касающихся прав на результаты интеллектуальной деятельности, то здесь можно отметить основные из них, такие как:

- 1) переработка положений о распоряжении исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, принадлежащие правообладателям совместно;
- 2) изменение порядка государственной регистрации отчуждения исключительного права, его залога, а также предоставления права использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации;
- 3) изменение положений о патентных правах, правах на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг, предприятий;
- 4) уточнение норм о зависимых изобретениях, а также о полезных моделях и промышленных образцах.

Нужно специально отметить, что очерченные выше новации устранили заметный пробел в российском законодательстве. Введенные нормы будут иметь позитивные практические последствия для бизнеса, поскольку расширяют юридические возможности для правообладателей и других участников рынка. Движение в сторону международных правовых стандартов в области интеллектуальной деятельности представляется особенно важным. Отставание отечественного законодательства в этой сфере имеет давнюю историю, уходящую в советские и даже более ранние времена. Достаточно вспомнить, что признанных на международном уровне патентов не было ни у изобретателя радио А.С. Попова, ни у гениального конструктора стрелкового оружия М.Т. Калашникова. По оценкам экспертов, потери в сфере интеллектуальной собственности в значительной мере зависят от неработан-

<sup>1</sup> Федеральный закон РФ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» от 05.05.2014 N 99-ФЗ. – *СЗ РФ*. 2014. N 19. Ст. 2304.

<sup>2</sup> Федеральный закон РФ «О внесении изменений в часть первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса РФ и отдельные законодательные акты РФ» от 12.03.2014 N 35-ФЗ. – *СЗ РФ*. 2014. N 11. Ст. 1100.

ности этого раздела российского права и исчисляются ежегодно многими миллиардами долларов. Уже поэтому очевидно, что большинство принятых в 2014 г. поправок к ГК имеют весомое практическое значение.

В заключение нельзя не отметить, что, несмотря на изменения, которые во многом являются итогом компромисса между сторонниками консервативного и либерального подходов к формированию законодательства, до решения главной ключевой проблемы, стоящей перед российской правовой системой, — повышения «конкурентоспособности» российского права на международном уровне пока еще далеко. В связи с этим хотелось бы рассматривать принятые меры как очередные, но далеко не последние шаги в этом важном направлении.

#### Список литературы

*Кодификация российского частного права* (под ред. Д.А. Медведева). 2008. М.: Статут. 336 с.

Маковский А.Л. 2010. *О кодификации гражданского права (1922–2006)*. М.: Статут. 736 с.

ARTEMOVA Polina Vital'evna, *postgraduate student, bachelor, International Institute of Administration of Moscow State Institute of International Relations – University of Russian Ministry for Foreign Affairs (45, Niznyaya Pervomayskaya St, Moscow, Russia, 105203; artemovapolinamgimo@gmail.com)*

## THE MEANING OF THE LATEST AMENDMENTS TO THE RUSSIAN CIVIL CODE

**Abstract.** *The Russian civil law reform was carried out due to the urge of new economic processes being sensibly and adequately regulated by the legislation. In connection the latest (2014) amendments to the Russian Civil Code are analyzed in the article, concerning legal persons, right in rem and exclusive rights to the results of intellectual activity.*

**Keywords:** *civil law reform, exclusive rights to results of intellectual activity, legal persons, right in rem, amendments to Russian Civil Code*