

KOLESNIKOVA Anna Vladimirovna, external doctorate student of the Chair of Political Sciences, Stolypin Volga Region Institute of Administration – the branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (23/25, Sobornaya St, Saratov, Russia, 410031)

THE IDEOLOGICAL ASPECTS OF CENTRALIZATION AND DECENTRALIZATION PROCESSES IN MULTICOMPOUND STATES (Russia and Spain case study)

Abstract. The article analyzes the impact of ideological attitudes on processes of centralization and decentralization in multicomponent states. The author considers the position of the leading political forces in Russia and Spain on the polity. The paper concludes that there are competition of spiritual foundations promoting centralization and decentralization of modern states.

Keywords: Russia, Spain, centralization, decentralization, multicomponent state, political parties, separatism, federalism, Unitarianism

ШКРОБТАК Игорь Олегович – аспирант Института Европы РАН (125009, Россия, г. Москва, ул. Моховая, 11-3; uncle.shprot@rambler.ru)

НЕКОТОРЫЕ ПРИНЦИПИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ БРИТАНСКИХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД

Аннотация. В статье проводится исследование проблем, возникающих в британских вооруженных силах. Для российской национальной безопасности эта тема актуальна в силу активной внешней политики Великобритании, союзничества Великобритании и США. Также данная проблематика интересна в силу стратегического положения Великобритании, ее важного экономического и политического положения на мировой арене.

Ключевые слова: Великобритания, ВМФ, ВВС, армия, безопасность

Вооруженные силы Великобритании в национальной системе безопасности и внешней политике

Британские вооруженные силы за последние 15 лет крайне активно применялись на самых разнообразных театрах военных действий, в самых различных регионах земного шара. С полным правом военные формирования Соединенного Королевства считаются одними из первых по боеготовности и комплектации военных структур в мире. Британские вооруженные силы являются эффективным силовым инструментом проведения внешней политики Соединенного Королевства в зонах ее экономических и политических интересов.

Активность их применения напрямую зависит от проведения внешнеполитического курса действующего правительства Великобритании. Соединенное Королевство было и остается на протяжении вот уже более полувека ближайшим военным, экономическим и политическим союзником Соединенных Штатов. За последние четверть века в более чем половине военных операций, которые проводили США, участвовали британские военные формирования на положении второй по численности и самостоятельности группировки.

Правительства Тони Блэра и Гордона Брауна очень активно участвовали в вооруженных конфликтах первого десятилетия XXI в. В операциях в Афганистане и Ираке британская войсковая группировка была второй по численности и оснащенности после американской. Она пользовалась большой автономией действий,

проводя самостоятельные операции на большом удалении от баз и союзных войск [Великобритания... 2007].

Активность британских вооруженных сил не раз затрагивала интересы Российской Федерации. Например, операция в Афганистане проходила в непосредственной близости от российских границ и затрагивала российские экономические и политические интересы в Средней Азии и на территории самой России. Помимо этого, британские военные интересы также пересекаются с российскими в северной части Атлантического океана. Военно-морские силы РФ и дальняя авиация часто оказываются в зоне ответственности британских военно-морских сил и противовоздушной обороны¹.

Долгое время британские вооруженные силы в рамках сил НАТО готовились к военному противостоянию с Советским Союзом и блоком ОВД (Организация Варшавского договора). По соображениям британских и американских военных теоретиков того времени, военное противостояние с СССР должно быть полномасштабным вооруженным столкновением многочисленных регулярных вооруженных сил с полномасштабным применением ядерного оружия.

С развалом Советского Союза обстановка и видение британским военным руководством задач и угроз, стоящих перед вооруженными силами Соединенного Королевства, резко изменилось. На повестке дня появились другие угрозы, и накал военного противостояния в Европе за последние два десятка лет спал практически до нуля. Соответственно, потребовались изменения в структуре вооруженных сил Великобритании, как, впрочем, и вооруженных сил других стран.

Основная концепция применения британских вооруженных сил в современный период

Современная концепция применения британских вооруженных сил была создана на основе нескольких современных теоретических военных разработок. Одной из главных разработок, легших в основу британской концепции применения вооруженных сил, стала теория сетецентрических военных действий, созданная в США и впервые сформулированная в американских военных доктринах *Joint Vision 2010* и *Joint Vision 2020*, которые определяют систему построения действий вооруженных сил США в конфликтах ближайших полутора десятилетий. Истоки же этой концепции были впервые сформулированы маршалом СССР Николаем Огарковым во второй половине 80-х гг. прошлого столетия на основании опыта проведения крупнейших в истории вооруженных сил СССР войсковых учений «Запад-81» и управления ими [Паршин, Кожин 2010].

Сама концепция сетецентричности заключается в трех ключевых принципах: 1) силы, объединенные достаточно надежными сетями, получают возможность качественно нового обмена информацией; 2) обмен информацией повышает качество информации и уровень общей информированности о происходящем; 3) в результате общая ситуационная осведомленность такова, что позволяет обеспечивать необходимые сотрудничество и самосинхронизацию, повышает устойчивость и скорость передачи команд, что, в свою очередь, резко повышает эффективность выполнения боевой задачи [Паршин, Кожин 2010].

Стратегия применения концепции сетецентрической войны является двоякой: с одной стороны, она весьма эффективна в отношении противника, который уступает в технических возможностях на два-три поколения. В то же время противник, имеющий или незначительное отставание, или паритет в области военной компьютеризации, связи и стратегического и оперативного уровня управления войсками, может достаточно просто сделать эту стратегию неэффективной при прямом боевом контакте. Другой особенностью, делающей применение вооруженных сил против крупного противника неэффективным, является создание относительно небольших мобильных подразделений, которые становятся основой вооруженных сил [Галин 2012].

В то же время противник, обладающий многочисленными и регулярными

¹ Самолеты из России перехвачены в день учений в Британии. Доступ: http://www.bbc.com/russian/uk/2015/04/150414_uk_russian_bombers_intercept (проверено 28.06.2015).

силами, которые были типичны для периода «холодной войны», сможет одержать верх просто на основании класса собственных вооруженных сил, если на стороне обладателя маневренных сил нет фактора неожиданности, который будет решающим при достижении целей кампании на оперативном и тактическом уровне. Таким противником в данный момент является Российская Федерация, обладающая многочисленными, современными и хорошо вооруженными войсками.

Другими словами, военное противостояние с РФ становится невозможным в силу ее военного превосходства над вероятными противниками. В свою очередь, конфликт между Россией и НАТО практически невозможен по причине его фатальности для всего земного шара. Таким образом, Великобритания не может рассматриваться российским военным руководством как вероятный противник в прямом вооруженном противостоянии. В то же время военная активность британских вооруженных сил зачастую прямо затрагивает российские экономические и политические интересы в различных географических точках.

Проблема формирования военного бюджета вооруженных сил Великобритании и финансирования военной отрасли

Несмотря на рост внешних угроз в течение последних 15 лет, британский военный бюджет постоянно сокращался в среднем на 15–20%. Отчасти это снижение военных расходов связано с сокращением вооруженных сил Великобритании перед проведением модернизации и реформирования.

Так, примером сокращения вооруженных сил Великобритании (и, соответственно, снижения расходов на оборону) может служить утилизация устаревших авианесущих кораблей, эсминцев и фрегатов, стоимость эксплуатации которых в конце их службы значительно выросла по причине большого износа основных несущих узлов и силовых установок (часто силовые установки были принципиально устаревшими, и их эксплуатация приносила много дополнительных проблем) [Новичков, Никольский 2012].

Похожая ситуация с парком военной техники существовала до 2010 г. и в сухопутных войсках: на вооружении сокращенных ныне сил территориальной обороны находилось много различной устаревшей морально и технически военной техники. Помимо сомнений в целесообразности существования сил территориальной обороны вообще, были и сомнения в целесообразности поддержания технической готовности этого парка военной техники. Проблемы финансирования также связаны с реорганизацией вооруженных сил, перераспределением обязанностей между родами войск, высшими и средними командными должностями в штабах, созданием военных баз и инфраструктуры, пригодной для вооруженных сил нового типа.

Реорганизация требует больших финансовых затрат и организационных усилий от высшего военного руководства. К таким усилиям относится создание новых условий социализации и адаптации военнослужащих в современном британском гражданском обществе после службы в горячих точках и принципиально новой системы военных резервов. В данный момент она направлена на адаптацию бывших военнослужащих, проходивших службу в зонах военных конфликтов, к повседневной гражданской жизни через трудоустройство по основной или дополнительной военной специальности в британских государственных или частных организациях¹.

Однако практически никогда, ни в одной стране вооруженные силы не были полностью встроены в общество как его полноценно функционирующий и взаимодействующий с остальными частями общества институт. До настоящего момента вооруженные силы были полноправным государственным институтом и полностью вписывались в структуру государства, но не вписывались в структуру гражданского общества и не были открыты для контактов с внешним миром, которым для вооруженных сил является обычный гражданский мир.

¹ Future Reserves 2020: Delivering the Nation's Security Together. A Consultation Paper. November 2012.

Краткие выводы

Как видно из сказанного выше, британские вооруженные силы начинают приобретать еще более современный вид, чем тот, который они имеют сегодня. Британские вооруженные силы на сегодняшний день находятся в переходном периоде между старой моделью построения вооруженных сил, направленной на противодействие регулярным вооруженным силам континентального противника в возможной ядерной войне, к действиям по отношению к противнику, не имеющему четкой военной, социальной, экономической или политической организации собственных действий.

Налицо все большая ориентация британского командования на американские концепции построения вооруженных сил, стратегии их применения, комплектования, организации. Также достаточно четко прослеживается ориентация вооруженных сил на наступательные действия – это совершенно отчетливо показывают перспективные образцы вооружения, характер изменений структуры вооруженных сил.

Для России реорганизация вооруженных сил Великобритании означает появление нового независимого субъекта, который сможет самостоятельно проводить военные операции в зоне своих политических и экономических интересов. Невозможно представить прямое военное противостояние двух ядерных держав, особенно Великобритании и РФ. В то же время периодические столкновения интересов будут приводить к дипломатическим и даже военным конфликтам, которые должны будут иметь политическое разрешение.

Список литературы

Великобритания. Эпоха реформ (под ред. Ал.А. Громько). 2007. М.: Весь Мир. 536 с.

Галин Д. 2012. Основные положения и принципы военной доктрины Великобритании. – *Зарубежное военное обозрение*. № 6. С. 16-22.

Новичков Н., Никольский В. 2012. Перспективы развития ВМФ Великобритании. – *Военно-промышленный курьер*. № 9(426). 7 марта.

Паршин С., Кожин Ю. 2010. Концепции сетецентрического боевого управления ВС США, Великобритании и ОВС НАТО. Общее и различия. – *Зарубежное военное обозрение*. № 4. С. 7-18.

SHKROBTAK Igor' Olegovich, postgraduate student, Institute of Europe, RAS (11-3, Mokhovaya St, Moscow, Russia, 125009, uncle.shprot@rambler.ru)

FUNDAMENTAL ASPECTS OF BRITISH ARMED FORCES DEVELOPMENT IN THE MODERN PERIOD

Abstract. *The present paper addresses certain problems of British Armed Forces which have arisen in recent decades. The main purpose of the given paper is to consider the key issues facing Britain's Armed Forces. This topic is of vital importance for Russia's national security with regard to account Great Britain's active foreign policy and its alliance with the USA. The issue is essential in view of the strategic position of Great Britain, its economic and political importance in the world.*

Keywords: *Great Britain, navy, armed forces, air forces, defense*
