

УДК 347.4:368 (470)

ЛЕВУШКИН Анатолий Николаевич — д.ю.н., профессор; профессор кафедры гражданского права и процесса юридического факультета Ульяновского государственного университета (432700, Россия, г. Ульяновск, ул. Гончарова, 40/9; lewuskin@mail.ru)

ЗГОННИКОВ Андрей Петрович — аспирант кафедры гражданского права и процесса юридического факультета Ульяновского государственного университета (432700, Россия, г. Ульяновск, ул. Гончарова, 40/9; azgonnikov@yandex.ru)

ГОСУДАРСТВЕННО-ВЛАСТНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВЗАИМНОГО СТРАХОВАНИЯ В РФ И УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ КОРПОРАТИВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ОБЩЕСТВЕ ВЗАИМНОГО СТРАХОВАНИЯ

Аннотация. В настоящей статье предпринята попытка рассмотреть структуру и содержание правоотношений в обществе взаимного страхования по законодательству Российской Федерации. Авторы приходят к выводу, что в структуре внутренних отношений в ОВС можно выделить наличие как корпоративных, так и своеобразных обязательственных отношений. Дается авторское определение понятия внутренних отношений, возникающих в обществе взаимного страхования.

В статье сделана попытка выявить сущность членских (корпоративных) правоотношений в обществе взаимного страхования. Исследуется правовая природа членов общества взаимного страхования, в качестве которых могут выступать физические и юридические лица. Рассматривается специфика физических лиц как членов общества взаимного страхования и дается определение понятия «член общества взаимного страхования» в отношении физических лиц. Рассматриваются особенности юридических лиц, выступающих в качестве членов общества взаимного страхования.

Ключевые слова: страхование, взаимное страхование, общество взаимного страхования, страховой рынок, страховой фонд

Составной частью страхования выступает взаимное страхование, являющееся специфической формой организации страховых отношений. Организационный принцип взаимного страхования состоит в разложении суммы убытка при наступлении страхового случая на всех членов общества взаимного страхования. Происходит так называемая предыдущая раскладка ущерба, когда сначала создается страховой фонд, средства которого расходуются по мере наступления убытков.

К сожалению, в России из-за не востребованности накопленного дореволюционного, а также зарубежного опыта по взаимному страхованию не сформирована стройная система знаний в области его теории и практики применения в условиях становления рыночной экономики. Непонимание на государственном и потребительском уровнях сущности, форм и методов организации страховой защиты в рамках обществ взаимного страхования (ОВС) привело к отсутствию последовательного и продуманного подхода к данной проблеме. Незначительность числа обществ взаимного страхования негативно сказывается на реализации потенциала института страхования в целом, на характере и тенденциях развития страхового рынка России.

В связи с этим особую значимость приобретает правовое обеспечение процедур создания и деятельности обществ взаимного страхования, которое в данный момент не отличается стройностью и последовательностью. Законодательные положения, затрагивающие различные аспекты взаимного страхования, противоречивы и не дают ясного представления о сущности деятельности обществ взаимного страхования.

В настоящее время в России происходит процесс осмысления идеи взаимного

страхования, которое является одной из форм предоставления страховой защиты наряду с государственным и коммерческим страхованием. Взаимное страхование в силу своей философии и главного стержня, каковым является взаимовыручка, взаимопомощь, взаимная ответственность, имеет богатую историю развития в дореволюционной России и достаточно заметную – в современной зарубежной страховой практике.

Изучение различных точек зрения как юристов, так и экономистов на различных этапах развития государства показало, что единых взглядов на определение понятия «взаимное страхование» наука не выработала. В связи с этим предлагаем авторское определение понятия «взаимное страхование». *Взаимное страхование* – совокупность урегулированных нормами права экономических и юридических отношений между группой физических или юридических лиц, имеющих схожие имущественные интересы и риски в хозяйственной или повседневной жизни, по поводу объединения в специфической форме обществ взаимного страхования и формирования (аккумуляции) и использования (перераспределения) денежных средств (страховой фонд, сформированный из вступительных, членских и дополнительных взносов) с целью защиты имущества и иных имущественных интересов посредством возмещения друг другу возможных убытков в определенных долях согласно принятым условиям.

Полагаем, что приведенная дефиниция позволяет сформулировать определение общества взаимного страхования. Обществом взаимного страхования признается объединение физических или юридических лиц, созданное на основе добровольного соглашения между ними для взаимной страховой защиты своего имущества и иных имущественных интересов.

Членские (корпоративные) отношения, возникающие внутри ОВС, являются нетипичными и представляют собой совокупность имущественных и неимущественных отношений [Рахмилович 2001: 169-171].

Следует согласиться с точкой зрения некоторых исследователей, что членские (корпоративные) правоотношения являются разновидностью гражданско-правовых отношений [Российское гражданское... 2011: 102-105]. В членских (корпоративных) отношениях стороны строят свои отношения на началах юридического равенства сторон, основанных на предписаниях гражданского законодательства и локальных актах. Такие отношения не имеют характера власти и подчинения и поэтому не являются административно-правовыми.

Членские (корпоративные) отношения в обществе взаимного страхования являются имущественными и неимущественными. К имущественным в первую очередь относится право члена ОВС при наступлении определенного события (страхового случая) получить страховую выплату. К неимущественным следует относить такие права, как право на участие в управлении обществом, право на получение от органов управления любой информации о деятельности ОВС и т.п. [Бартош 2005: 64-65].

Имущественные отношения, входящие в предмет гражданского права, являются товарно-денежными отношениями и обладают стоимостным признаком [Егоров 2002: 4-5]. Неимущественные отношения не обладают стоимостным признаком. Следует согласиться с О.Н. Садиковым, что такого рода отношения являются неимущественными отношениями личного характера, сопутствующими имущественным [Садиков 2001: 25-27]. В силу их тесной связи с имущественными отношениями в ОВС они должны входить в предмет гражданского права.

Участниками членских (корпоративных) отношений в ОВС являются, с одной стороны, его члены, а с другой – само общество. Члены ОВС непосредственно управляют им, т.е. находятся на положении их хозяев, а не посторонних лиц. В отличие от этого, обязательственные отношения между участниками и хозяйственными товариществами и обществами могут возникать лишь по требованиям об уплате назначенных дивидендов (прибылей), о получении имущества в случае ликвидации товарищества или общества и другим общегражданским требованиям (возврат полученных участниками ссуд и т.п.), т.е. тогда, когда участники изменяют свой правовой статус, переходя на положение обычных внешних кредиторов или

должников по отношению к товариществу или обществу [Гражданский кодекс... 1996: 324-327].

Членские (корпоративные) отношения в обществе взаимного страхования основаны на подчинении меньшинства воле большинства. Так, в соответствии п. 6 ст. 10 федерального закона РФ «О взаимном страховании»¹ (далее – закон ФЗ РФ № 286) решение общего собрания членов общества считается принятым, если за него проголосовали более половины общего числа членов ОВС. Иначе говоря, по общему правилу решение общего собрания принимается простым (неквалифицированным) большинством голосов. Необходимо обратить внимание на то, что это должно быть большинство общего числа членов общества, а не числа членов общества, принимающих участие в общем собрании. На первый взгляд здесь усматривается противоречие основополагающему методу гражданского права – юридическому равенству сторон. Однако подчинение меньшинства большинству возникает по воле сторон этого корпоративного отношения и не устраняет равенства их гражданско-правового статуса [Кулагин 1997: 27-29].

Иное дело, когда отношения между субъектами строятся на началах власти и подчинения в сфере административно-правового регулирования. Осуществляя властные функции, субъект административных отношений, наделенный государственно-властными полномочиями, может, как правило, самостоятельно добиться осуществления обязанности, возложенной на вторую сторону отношения. В корпоративных (членских) отношениях, напротив, субъект не может самостоятельно добиться осуществления обязанности другой стороной путем подчинения, а для ее принудительного осуществления в том случае, если обязанность не будет исполнена добровольно, должен обратиться к другим участникам корпоративных отношений или в юрисдикционные органы [Степанов 1999: 20-25].

Членские (корпоративные) отношения, возникающие в обществе взаимного страхования, условно в общем виде можно разделить на следующие виды: 1) возникновение и прекращение членства в ОВС; 2) права и обязанности членов ОВС; 3) организация органов управления и контроля ОВС; 4) создание имущественной основы (базы) ОВС.

Для выяснения сущности членских (корпоративных) правоотношений в ОВС важно также определить понятие «член общества взаимного страхования». Закон ФЗ РФ № 286 не дает легального определения понятий «член общества» и «членство».

Совокупность указанных признаков позволяют сформулировать определение понятия «член общества» в отношении физических лиц. *Член общества взаимного страхования* – дееспособное физическое лицо, удовлетворяющее требованиям устава общества, внесшее вступительный и дополнительный взносы в установленном размере, своевременно уплачивающее страховые премии (страховые взносы) и несущее солидарно субсидиарную ответственность по страховым обязательствам с другими членами ОВС.

Современная концепция российского законодательства о взаимном страховании предусматривает в качестве членов ОВС и юридических лиц, в т.ч. коммерческих. Юридическое лицо по общему правилу может быть членом ОВС в силу своей правоспособности, возникающей с момента государственной регистрации соответствующего юридического лица. В определенной мере это соответствует зарубежной практике, в т.ч. государств СНГ.

Исходя из сказанного, можно сделать вывод: членские (корпоративные) правоотношения в ОВС – это отношения, возникающие между юридическим лицом, построенным на началах членства (общество взаимного страхования), и его участниками (физическими и/или юридическими лицами). Они бывают как имущественными, так и неимущественными и возникают между юридически равными, имущественно обособленными и самостоятельными субъектами гражданского оборота. Эти отношения регулируются нормами гражданского права, а также учредительными документами (уставами), существуют только между ОВС и его членами

¹ См.: Федеральный закон «О взаимном страховании» (ред. от 04.11.2014) № 286-ФЗ от 29.11.2007. – СЗ РФ. 2007. N 49. Ст. 6047.

(почему нередко характеризуются как внутренние) на протяжении всего периода членства участника в обществе. Иными словами, членские правоотношения входят в предмет гражданского права в качестве его самостоятельной составной части (наряду с вещными, обязательственными и исключительными правами).

Отсутствие стройной и последовательной правовой базы деятельности ОВС, а также единообразной практики применения и, самое главное, толкования нормативных актов создает серьезное препятствие для нормального функционирования ОВС.

Несмотря на отсутствие специального закона «О взаимном страховании», действующее законодательство РФ не запрещает и не препятствует созданию обществ взаимного страхования, поэтому многие ОВС зарегистрированы и осуществляют свою деятельность.

Таким образом, разработка вопросов, касающихся взаимного страхования, вопросов создания и деятельности ОВС невозможна без одновременного совершенствования Гражданского кодекса РФ в целом. Иными словами, было бы стратегически неверным пытаться решать одну задачу в отрыве от решения иных задач. К сожалению, такие ситуации встречаются нередко, когда, например, благодаря ведомственному лоббированию в Государственной думе РФ принимаются правовые акты, вступающие в противоречия с другими правовыми актами. Необходимо признать, что настала пора прекратить келейность и ведомственность в разработке гражданско-правовых актов, а функционирование всякого рода групп должно носить характер не хорошо оплачиваемой подрядной работы, заканчивающейся лишь выдачей конкретного законопроекта, но быть подчинено общей идее, смыслу и целесообразности регулирования гражданских правоотношений. Разрабатываемые и принимаемые нормативные правовые акты должны быть с юридической точки зрения грамотными и логичными.

Список литературы

Бартош В.М. 2005. *Взаимное страхование по российскому праву*: дис ... к.ю.н. М. 158 с.

Гражданский кодекс РФ. Ч. 1. Научно-практический комментарий (отв. ред. Т.Е. Абова, А.Ю. Кабалкин, В.П. Мозолин). 1996. М.: БЕК. 714 с.

Егоров Н.Д. 2002. Гражданское право как отрасль права. — *Гражданское право*: учебник. 6-е изд., перераб. и доп. (под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого). М.: Проспект. Т. I.

Кулагин М.И. 1997. Государственно-монополистический капитализм и юридическое лицо. — *Избранные труды*. М.: Статут.

Рахмилович В.А. 2001. Основные теории юридического лица и вопрос о его сущности. — *Гражданское право России. Общая часть*: курс лекций (отв. ред. О.Н. Садилов). М.: Юрист.

Российское гражданское право: учебник. В 2 т. Т. 2. *Обязательственное право* (отв. ред. Е.А. Суханов). 2-е изд., стереотип. 2011. М.: Статут. 1208 с.

Садилов О.Н. 2001. Предмет, основные начала и система гражданского права. — *Гражданское право России. Общая часть*: курс лекций (отв. ред. О.Н. Садилов). М.: Юрист.

Степанов П.В. 1999. Корпорации в российском гражданском праве. — *Законодательство*. № 4.

LEVUSHKIN Anatoliy Nikolaevich, Dr.Sci.(Legal), Professor; Professor of the Chair of Civil Law and Process, Law Faculty, Ulyanovsk State University (40/9, Goncharova St, Ulyanovsk, Russia, 432700; lewuskin@mail.ru)
ZGONNIKOV Andrey Petrovich, postgraduate student of the Chair of Civil Law and Process, Law Faculty, Ulyanovsk State University (40/9, Goncharova St, Ulyanovsk, Russia, 432700; azgonnikov@yandex.ru)

STATE REGULATION OF A MUTUAL INSURANCE IN THE RUSSIAN FEDERATION AND ADMINISTRATIVE CORPORATE RELATIONS IN A MUTUAL INSURANCE SOCIETY

Abstract. *The present paper attempts to examine the structure and the content of legal relations in society of mutual insurance in the legislation of the Russian Federation. The authors make a conclusion that the structure of internal relations in the OER can distinguish the presence of both corporate and peculiar obligations relations. The authors give the definition of internal relations, arising in society of mutual insurance.*

The article reveals the essence of membership (corporate) legal relations in society of mutual insurance and the legal nature of the members of mutual insurance company, which can be as physical so legal persons. The definition of the concept of «member of the society of mutual insurance» for natural persons is given. The article describes specific features of the legal entities, acting as members of society of mutual insurance.

Keywords: *insurance, mutual insurance, mutual insurance society, insurance market, insurance fund*

КОЛЯБИН Алексей Юрьевич – к.ю.н., заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин Волжского филиала Международного юридического института (404106, Россия, Волгоградская обл., г. Волжский, ул. Большевистская, 7; alkoLyabin@yandex.ru)

ГЛУХОВА Татьяна Владимировна – к.ю.н., доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Волжского филиала Международного юридического института (404106, Россия, Волгоградская обл., г. Волжский, ул. Большевистская, 7; gluh@bk.ru)

К ВОПРОСУ ОБ ОБЪЕДИНЕНИИ СИСТЕМЫ КАДАСТРОВОГО УЧЕТА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВ НА НЕДВИЖИМОСТЬ

Аннотация. *В статье анализируются и исследуются правовые и экономически целесообразные основания создания единой федеральной системы в сфере государственной регистрации прав на недвижимость и государственного кадастрового учета недвижимости в результате принятия 13 июля 2015 г. федерального закона «О государственной регистрации недвижимости». Автор отмечает, что динамика развития исследуемого института совершенствуется, о чем говорит улучшение рейтинга России в Doing Business, однако законодательная инициатива принятия соответствующего закона преждевременна и не до конца проработана.*

Ключевые слова: *кадастровый учет, регистрация недвижимости, реестр, рейтинг Doing Business*

Развитие российского законодательства в отношении государственной регистрации недвижимого имущества проходит достаточно динамично и последовательно, но, на наш взгляд, слишком уж стремительно, при этом не закрепляя и не выявляя на практике возникающие проблемы и коллизии, решение которых помогло бы на следующем витке законотворческого процесса.

Так, буквально пару лет назад федеральный закон № 302-ФЗ¹ обозначил новую позицию законодателя по отмене государственной регистрации сделок, оста-

¹ Федеральный закон «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» от 30.12.2012 № 302-ФЗ. – *Российская газета*. 2013. № 3.