

Сергей МЕЛЬКОВ

О ЧЕМ ДУМАЮТ КРЕМЛЕВСКИЕ «МУДРЕЦЫ»

В статье представлена рецензия на книгу С. Белковского «Черная метка оппозиции». Делаются некоторые прогнозы о перспективах развития в России демократического политического процесса.

The review of the book «Black Mark of Opposition» by S. Belkovsky is presented in the article. Some forecasts about prospects of the development of democratic political process in Russia are made.

Ключевые слова:

власть, государство, гражданин, модернизация, оппозиция, реформа, политический процесс, тандем; power, state, citizen, modernization, opposition, reform, political process, tandem.

Издательством «Алгоритм» в серии «Протоколы кремлевских мудрецов» опубликована книга Станислава Белковского «Черная метка оппозиции»¹. Учитывая несколько спорный официальный статус (то ли прокремлевский, то ли прооппозиционный) автора книги, ее содержание априори вызывает повышенный интерес.

Создается впечатление, что автор книги не кокетничает с читателями и не старается им понравиться. Он ведет равноправный доверительный разговор с теми, кто считает себя российским гражданином, у кого уже сформировалось гражданское мировоззрение. Он настаивает: никакие реформы и/или модернизации без активного участия россиян в принципе невозможны. Надеюсь, что с этим утверждением никто спорить и не собирается.

Еще одна проблема, по мнению автора книги, которую никто в нашей стране решить не в состоянии — это ограничение коррупции. Думается, нет необходимости полемизировать с С. Белковским по этому вопросу. Хочется только заметить, что среди российского научного и политического сообщества немало людей, считающих, что коррупцию нужно сразу и всенепременно уничтожить. Увы, но эти люди скорее всего не понимают, к каким разрушительным последствиям для страны приведет практическая реализация их собственных предложений.

Какие же авторские мысли показали наиболее важными?

Во-первых, заслуживает поддержки мысль о том, что «покаяние элит является непременным условием каких бы то ни было решительных перемен в России» (с. 40). Думается, власти любой страны есть в чем каяться, — это с одной стороны. А с другой — покаяние скорее всего станет гарантией невозврата отношения нашей власти к своим гражданам как к подданным, мнение которых власть не интересуется. Ведь понятно, что демократическая власть — это власть граждан.

Во-вторых, во многих местах книги автор формулирует свою позицию относительно существующего в российском обществе политического запроса к власти. Он считает, что большинство россиян хочет иметь в России национальное государство европейского образца (напр., с. 37). Скорее всего, С. Белковский прав, поскольку приватизированное высшей властью «советское» государство действительно мало кого удовлетворяло, а других примеров для подражания большинство россиян просто не знает.

Не случайно автор книги настаивает на том, что «логика русской истории нынче истошным голосом требует европейских реформ». Хотя, конечно, такое предложение явно не будет популярным у

МЕЛЬКОВ
Сергей
Анатольевич —
д.полит.н.,
заведующий
кафедрой
государственного
и муниципального
управления Академии
гражданской
защиты МЧС России
304304@mail.ru

¹ Белковский С.А. Черная метка оппозиции. — М. : Алгоритм, 2013, 272 с.

значительной части политической элиты и чиновничества. Однако сформулированный Д. Медведевым тренд на модернизацию еще долго будет политически актуальным в нашей стране.

В-третьих, кажутся важными авторские рассуждения о значительных потерях легитимности нынешней властью в последние годы. Причем сложилась парадоксальная ситуация: ее потеря происходит и тогда, когда власть ничего не делает, и тогда, когда власть старается что-то изменить. В шахматах такая ситуация называется цугцвангом. В результате, считает С. Белковский, реформы на практике заменяются имитациями (выражаясь термином Ж. Бодрийяра, симулякрами), а в позитивные возможности российской власти сегодня мало кто верит. Можно согласиться с автором данной книги в том, что «в результате система рухнет потому, что она теряет свою главную опору — тех самых людей, которых она вскормила и воспитала» (с. 115).

В-четвертых, весьма и весьма любопытными представляются авторские размышления о том, что русского человека может сделать европейцем. С. Белковский полагает, что это только наука и образование. Хочется добавить, что, наверно, русского европейцем еще делают открытые границы, смешанные браки, благосостояние и система контроля государства за самим собой. В-пятых, важными являются рассуждения С. Белковского о том, что главной задачей любой власти является воспроизводство надежд своих граждан. И вновь автор книги настаивает на европейском выборе модели развития для России как выборе оптимальном. Известно, впрочем, что сегодня часть политиков и, видимо, общественных

деятели настаивают на необходимости возврата «назад, в СССР». С таким трендом С. Белковский категорически не согласен.

Вообще в своей книге «Черная метка оппозиции» автор совмещает, казалось бы, несовместимое: либерализм и демократизм с позицией государственника. В этом нет ничего удивительного и не патриотичного. Наоборот, политическая и мировоззренческая позиция автора ясна и понятна. Ее можно проиллюстрировать следующими тезисами.

1. Государства в общественной жизни России не должно быть меньше. Но государственная власть должна измениться и служить гражданам.

2. Государство в России должно быть ограниченным. И если государство не хочет пойти на самоограничения, то его может заставить сделать это оппозиция. Но сама она пока к этому не готова.

3. В современной России сформировался новый социальный слой — образованные горожане, которые постепенно заявляют о своей политической позиции: жить нормально и иметь государственную власть, реализующую интересы именно этого слоя.

4. Экономическое развитие нашей страны в XXI в. невозможно без активного бизнес-слоя. Поэтому, пока государство не будет всячески поддерживать бизнес, устойчивое развитие невозможно.

Таким образом, книга С. Белковского будет полезна, полагаю, всем думающим россиянам, равнодушным к судьбам своей страны. Без креативного, продвинутого слоя российских граждан, на который и рассчитана эта книга, мы еще долго будем оставаться периферией современной цивилизации.