

Варвара СТЕПАНОВА

## СИСТЕМА ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА – ФИКЦИЯ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?

*В статье автор определяет степень научной обоснованности существующего подхода к оценке совокупности объектов гражданских прав как системы*

*In the article the author determines the degree of scientific validity of the existing approach to estimate the totality of civil laws' objects as a system.*

**Ключевые слова:**

*система, система права, совокупность объектов гражданских прав; system, system of right, totality of civil laws' objects.*

Вопрос о том, действительно ли объекты гражданских прав в своей совокупности образуют систему, в свете постоянно меняющихся экономических отношений является весьма актуальным. Спектр объектов интереса субъектов экономического оборота с каждым годом характеризуется стабильной динамикой расширения. Вполне закономерно, что цивилисты предпринимают активные попытки научного обоснования правового режима и определения места новоявленных объектов в правовом поле. Практически во всех работах, посвященных вопросам правовой сущности отдельных объектов гражданских прав, ставится вопрос об их месте в системе объектов гражданских прав<sup>1</sup>. При этом четкого понимания того, что представляет собой система (ее понятие, признаки, системообразующие принципы, целостность), в которой авторы исследований пытаются определить место отдельных объектов, в работах не имеется.

Вполне логично возникает вопрос: действительно ли разнородные по природе объекты гражданских прав в своей совокупности образуют систему, или же это некая иная совокупность, не обладающая признаками системы?

Нельзя сказать, что системность объектов прав — это никем не изученный вопрос в теории права в целом и в гражданском праве в частности. Исследованием системных явлений в правовой сфере и построением систем достаточно активно занимались правоведы с позиции общей теории права<sup>2</sup>. Суммируя в общих чертах результаты проведенных исследований, можно выделить следующие признаки, которым, по мнению правоведов, должна отвечать любая система в правовой сфере: определенное единство частей (элементов), структурное упорядочение, функциональность, устойчивость.

Цивилистами также не оставлен без внимания вопрос системности правовых явлений, в том числе и применительно к объектам гражданского права. Одна из фундаментальных работ, проведенных по обозначенной проблематике, — это исследование В.А. Лапача «Система объектов гражданских прав: Теория и судеб-

СТЕПАНОВА

Варвара

*Евгеньевна, к.ю.н.,  
доцент кафедры  
международных  
отношений и  
политологии НГЛУ  
им. Н.А. Добролюбова  
stvarvara@yandex.ru*

<sup>1</sup> Дружинина Ю.Ф. Энергия и ее место в системе объектов гражданских прав // Актуальные проблемы частного права: сборник статей. — Томск, 2012, с. 82–85; Дружинина Ю.Ф. Имущественный комплекс в системе объектов гражданских прав: автореф. дис. ... к.ю.н. — Томск, 2011; Михайлов В.К. Место многоквартирного дома в системе объектов гражданского права // Семейное и жилищное право, 2008, № 1, с. 23–27 и др.

<sup>2</sup> Алексеев С.С. Общая теория права. — М., 1981, т. 1, с. 238; Бабаев В.К. Советское право как логическая система. — М., 1978, с. 47; Илларионова Т.И. Система гражданско-правовых охранительных мер. — Томск, 1982, и др.

ная практика»<sup>1</sup>. Данная монография стала объектом критики со стороны В.А. Белова, который определил ее, как «салат из разноплановых цитат»<sup>2</sup>, с чем, полагаю, большинство цивилистов, занимающихся проблемой систематизации гражданско-правовых явлений и анализом правовой сущности отдельных объектов гражданских прав, не согласятся. Проведенное В.А. Лапачем исследование, исходя из поставленных целей и задач, представляет собой фундаментальный труд в области систематизации объектов гражданских прав. Такой работы до него никто из цивилистов не проводил. И прежде чем утверждать, что все не так и все неправильно, необходимо предложить свою методику систематизации, опровергающую выводы, сделанные автором критикуемого исследования.

Хотелось бы обратить особое внимание на следующие моменты в работе. В §5 гл. 2 В.А. Лапач пришел к выводу о том, что объекты гражданских прав — «это иерархически структурированная система правовых понятий... Объекты гражданских прав есть структурно-упорядоченное системное целое». В качестве признаков, позволяющих определять совокупность объектов гражданских прав как систему, им выделены: иерархическая структурированность, способность данной системы к «самоперестроению» и интегрированию в себе всего регулятивного потенциала отдельных видов объектов.

Не исключая факт обоснованности вывода, сделанного В.А. Лапачем, считаем, что его нельзя в полной мере считать бесспорным и объективно доказанным. Приступая к системному анализу объектов гражданских прав, автор заранее принимал утверждение, что «правовые явления системны в целом». То есть, исследование строилось по модели: если целое системно, то и все его части системны. Именно поэтому в работе мы не встречаем опровержения того, что, например, совокупность объектов гражданских прав — это не суммативное целое, а именно

система, или это не простая совокупность разнородных элементов, а совокупность, характеризующаяся как система.

Еще одно исследование, в рамках которого совокупность объектов гражданских прав определяется как система, — это работа С.А. Степанова «Недвижимое имущество в гражданском праве»<sup>3</sup>. Как и его предшественник, С.А. Степанов исходил из системности права в целом: «...признавая общую системность права и законодательства, нельзя не признать системность составляющих отраслей и институтов, в частности систему объектов гражданских прав». То есть, как и В.А. Лапачем, им априори был взят тезис о том, что если целое — это система, то и его элементы тоже являются системами. Бесспорность такого утверждения вызывает большие сомнения, поскольку науке известны случаи, когда элементы системы сами по себе являются лишь совокупностью, не обладающей признаками системы.

Суммируя вышесказанное, следует отметить, что в настоящее время вопрос системности объектов гражданских прав нельзя признать разрешенным, в то время как в вышеуказанных научных исследованиях системность объектов авторами даже не ставится под сомнение. В свете постоянно увеличивающегося спектра явлений, определяемых как объекты гражданских прав, вопрос их системности приобретает особую актуальность. Если объекты гражданских прав в своей совокупности являются системой, то следует четко определиться с правовой сущностью данной совокупности как системы и с системообразующими критериями, с учетом которых те или иные блага будут включаться в эту систему, не нарушая ее целостность, структурность, иерархичность и функциональность. Четкое научное обоснование системности объектов гражданских прав требуется и с позиции правоприменительной деятельности. В этом случае отпадет необходимость каждый раз изменять ст. 128 ГК РФ, и сформируется достаточно ясное представление о том, в каких случаях при отсутствии норм прямого регулирования следует применять общие начала и положения гражданского законодательства.

<sup>1</sup> Лапач В.А. Система объектов гражданских прав: Теория и судебная практика. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002.

<sup>2</sup> Белов В.А. Объект субъективного гражданского права, объект гражданского правоотношения и объект гражданского оборота: содержание и соотношение понятий // Объекты гражданского оборота : сборник статей / отв. ред. М.А. Рожкова. — М. : Статут, 2007, с. 40.

<sup>3</sup> Степанов С.А. Недвижимое имущество в гражданском праве. — М. : Статут, 2004.