

Сюй Ли, Лидия ТЕНЧУРИНА

ПРОБЛЕМЫ СПРАВЕДЛИВОСТИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ КНР

В статье представлен анализ основных положений работ наиболее авторитетных в КНР исследователей проблем справедливости в сфере образования.

The analysis of basic positions of the most influential in the CPR researchers of equity issues in education is presented in the article.

Ключевые слова:

справедливость в образовании, государственная образовательная политика, качество и эффективность образования, развитие китайского образования и общества; equity in education, state educational policy, quality and efficiency of education, development of Chinese education and society.

Реформирование и модернизация системы образования КНР стали одной из важнейших составляющих разработанной Дэн Сяопином в конце 1970-х – начале 1980-х гг. теории строительства социализма «с китайской спецификой».

Одним из первых научных основ справедливости в китайском образовании исследовал Тань Сунхуа¹, который доказал, что понимание справедливости меняется со временем; истинная справедливость в образовании может быть обеспечена только при условии его высокого качества и всеобщности. Основные взгляды на проблемы справедливости в образовании ученый изложил в ряде работ, в т.ч. в статье «Обсуждение вопросов справедливости в образовании Китая на современном этапе» (1994). Отметив, что «опыт развития базового образования в Китае аналогичен опыту многих стран как в реализации равных возможностей, так и в вопросе получения высшего образования», автор утверждает, что справедливость в образовании в различные периоды развития общества и школы как социального института имела неодинаковое содержание, толковалась по-разному. Соотношение равенства и качества образования зависит от той или иной политики в сфере образования. Именно выбор образовательной политики, по мнению Тань Сунхуа, является решающим на различных этапах развития образования, а уровень экономического развития, в свою очередь, – важным фактором реализации принципов равенства в образовании.

По убеждению ученого, в условиях, пока не реализовано всеобщее образование, справедливость означает, что каждый человек должен иметь доступ к образованию. Однако после того, как всеобщее образование будет достигнуто, справедливость будет означать, что каждый человек должен иметь возможность получить не просто образование, а высококачественное образование. Поэтому пока нет основной гарантии качественного образования, декларирование равных возможностей по факту зачисления в школу является лишь формальным проявлением истинной справедливости в сфере образования. Только повышение качества образования на большей части территории Китая позволит гарантировать подлинную реализацию принципа образовательной справедливости.

Анализируя роль и значение образования в защите социальной справедливости (включая вопрос возможности устранить социальную несправедливость), Тань Сунхуа, учитывая национальный

¹ Тань Сунхуа. Лунь вого сяньцзедуань дэ цзяоюй гунпин вэньти (Обсуждение вопросов справедливости в образовании Китая на современном этапе) // Цзяоюй яньцзю, 1994, № 6.

*Сюй Ли – аспирант кафедры политологии и социологии МПГУ, КНР
lixu1210@rambler.ru*

ТЕНЧУРИНА
Лидия Захаровна – д. пед.н., профессор МГАУ им. В.П. Горячкина

китайский опыт и практику, полагает, что уровень образовательной справедливости вовсе не является неким изолированным состоянием внутри образовательной системы, напротив, это сложное и составное социальное явление. В связи с национальными особенностями еще на первоначальном этапе развития Китая возник огромный разрыв между условиями и качеством школьного обучения, и эта проблема существовала в течение очень длительного времени. Все, что можно сделать в сфере образования на современном этапе развития КНР, — это добиваться максимальной степени справедливости и качества образования. Вместе с тем необходимо приложить все силы к созданию условий, способствующих социальному прогрессу, тем самым стимулируя продвижение на более высокий уровень и справедливости, и качества образования одновременно.

Идеи Тань Сунхуа получили дальнейшее развитие в трудах Чжэн Сяохуна, Чжен Гуоюя, Гуо Цайцина и др., исследующих проблему справедливости в образовании во взаимосвязи с социально-экономическими, политическими и культурными факторами.

Так, Чжэн Сяохун¹ доказывает, что справедливость в образовании — это сочетание справедливости рынка образовательных услуг и социальной справедливости в сфере образования. Справедливость рынка образовательных услуг означает достижение максимума эффективности образования путем оптимизации распределения образовательных ресурсов, в условиях же рыночной экономики для достижения оптимального распределения ресурсов в сфере образования необходимо реализовать равенство возможностей.

Разделяя точку зрения западных ученых Т. Хюсена² и Дж. Коулмена о двух составляющих равенства образовательных возможностей (на старте и в процессе обучения), Чжэн Сяохун уточняет их вывод, что дополнительно это еще и равенство обмена и конкурентное равенство, а что касается третьей составляющей в интер-

претации равенства образовательных возможностей указанных авторов — равенства результатов, — то, по мнению китайского ученого, это есть социальная справедливость. Социальная справедливость в сфере образования, считает Чжэн Сяохун, предполагает также равенство богатства и доходов.

Свои уточнения в предложенную трактовку равенства образовательных возможностей применительно к специфике развития китайского образования внес и другой специалист в области социологии образования КНР — Хуа Хуа. Соглашаясь с тем, что равенство возможностей на старте, в процессе и результате обучения с теоретической точки зрения являются последовательными, он считает, что, учитывая образовательную практику и опыт Китая, существующие большие региональные различия в стране, реализация равенства на старте, в процессе и результате образования могут быть одновременными, т.е. в случае нереализованного равенства образовательных возможностей на старте и/или в процессе можно начать деятельность по реализации равенства в процессе и/или даже на результирующем этапе.

В последние годы в Китае широкое признание научной и педагогической общественности получили исследования, проводимые Ма Хэмином и Хао Вэньу, которые, объединив теории справедливости Роулза, Маркса и Дэн Сяопина³, дали собственные современные интерпретации понятия образовательной справедливости.

Ма Хэмин⁴ считает, что справедливость в сфере образования представляет собой соединение оптимальности и честности системы образования, стремления к справедливости в отношении распределения ресурсов и права на получение образования. По его убеждению, оптимальность образовательной системы предполагает одновременно равное и неравное распределение, а именно: равное распределение означает равные права на получение образовательных ресурсов, а неравное распределение означает, что при предоставлении образовательных услуг при-

¹ Чжэн Сяохун. Цзяюй гунпин цзедин (Определение справедливости в образовании) // Исследования в области образования, 1998, № 4.

² Хюсен Т. Равенство: школа и задачи социальной политики // Основная антология зарубежной социологии образования. — Шанхай : Хуадун шифань дасюэ чубэньшэ, 1989.

³ Роулз Дж. Теория справедливости. — М. : АСТ, 2009.

⁴ Ма Хэмин. Синьбянь цзяюй шэхойсюэ (Социология образования). — Шанхай : Хуадун шифань дасюэ чубэньшэ, 2002.

знается, что существуют индивидуальные различия между отдельными людьми в плане их способностей, возможностей (умственных, физических, финансовых и т.д.), интересов, склонностей, мотивов и т.п. Поэтому в целях поощрения этих особенностей людей необходимо повысить эффективность образования, чтобы, в конечном счете, извлечь общественную выгоду. Хао Вэнь¹ уверен, что образовательная справедливость есть «единство общего процветания, общего развития, равенства и эффективности». Основная цель справедливости — взаимная выгода и бесприоритетность, высшая цель — общее благосостояние и человеколюбие. Ученый утверждает, что при отсутствии «человеколюбивой справедливости» в обществе очень трудно сохранить человеческое достоинство, и тогда человек не может развиваться как личность, а значит, невозможно достичь всеобщей справедливости.

Ши Чжуньин², также занимающийся проблемами образования в современном Китае, доказывает, что в перечне различного рода общественных образовательных ресурсов возможность получения образования является основным и самым важным образовательным ресурсом, при этом равный доступ к государственным образовательным ресурсам самым непосредственным образом отражается на равных общественных возможностях получения образования. Равенство образовательных возможностей в зависимости от этапа или уровня образования ученый разделяет на: а) равенство возможностей дошкольного образования, б) равенство возможностей начального образования, в) обеспечение равных возможностей для получения среднего и высшего образования.

«Образовательная справедливость, требующая равных прав на получение образования и равного доступа к государственным образовательным ресурсам, если мы ее действительно хотим реализовать, — считает Ши Чжуньин, — не может

просто декларироваться в текстах законов и политических программ, необходимо принимать действенные и эффективные меры по исправлению исторически сложившегося дисбаланса в образовании». Ученый подчеркивает, что справедливость в образовании требует не только равенства в распределении общественных образовательных ресурсов, но также и соответствующего учета интересов различных социально уязвимых групп населения.

Институциональные стандарты справедливости в образовании как социальной ценности анализируются в работах Тянь Чжэнпина, Ли Цзянюаня³ и др. Разделяя мнение ряда либеральных ученых на Западе о том, что ответственность за реформы и инновации в образовательной сфере общества несет правительство страны, они рассматривают справедливость в качестве главного критерия оценки государственной политики в целом и образовательной — в частности. Принцип справедливости в сфере государственного образования, по их мнению, должен объединять в себе в качестве составляющих субпринципов: а) равные возможности в получении образования, б) распределение образовательных ресурсов согласно способностям или талантам обучающихся, в) компенсацию затрат на образование малоимущим группам (слоям) населения.

Определенный интерес представляют материалы исследований, проведенных Ван Шаньмаем⁴, в частности предложенные им оценочные критерии образовательной справедливости. Оценивая справедливость при распределении ресурсов в системе государственного образования, он считает, что конкретные ее показатели включают: расходы из бюджета на получение базового образования и государственное финансирование строительства учебных заведений, их оснащения и оборудования; расходы на обеспечение пропорционального соотношения «преподаватель — учащиеся», должностную структуру образовательных учреждений

¹ Хао Вэнь. Пинден юй сяолу сяну цуцзинь дэ цзяоюй гунпин лунь (Концепция справедливости в образовании: объединение равенства и справедливости) // Исследования в образовании, 2007, вып. 11.

² Ши Чжуньин. Цзяоюй гунпин дэ чжюао нэйхань юй шэхой ханьи (Основное содержание и общественное значение справедливости в сфере образования) // Чжунго цзяоюй сюэкань, 2008, № 3.

³ Тянь Чжэнпин, Ли Цзянюань. Цзяоюй гунпин синьлунь (Новая теория справедливости в образовании) // Цинхуа дасюэ цзяоюй яньцзю, 2002, № 1.

⁴ Ван Шаньмай. Цзяоюй гунпин дэ фэньси куанцзя хэ пинцзя чжибяо (Система оценок и критерии праведливости в сфере образования) // Бэйцзин шифань дасюэ сюэбао, 2008, № 3.

и др. Справедливость при обеспечении качества образования, по мнению ученого, относится к оценочным критериям справедливости образовательных результатов. Ван Шаньмай полагает, что, исходя из того, что оценки результатов образования и качества образования различны и качеству образования трудно дать количественную оценку, в качестве альтернативных показателей следует принять такие критерии, как окончание начального и среднего (1-й ступени) этапов базового образования, переход на следующий этап обучения, а также переход на высшую ступень средней школы.

В заключение можно сделать следующие выводы.

Китайские ученые, труды которых проанализированы выше, признают, что проблема справедливости/несправедливости в сфере образования КНР реально существует и ее необходимо не только определить в теоретических разработках и исследованиях, но и решать на практике.

Основываясь на отдельных положениях

распространенных на Западе концепций справедливости, ученые КНР расширили содержание понятия «образовательная справедливость» с учетом национального исторического опыта, современного состояния и перспектив развития образования в Китае.

Проанализированные концепции – при имеющихся различиях во взглядах на проблему справедливости, в предложениях и оценках способов ее реализации – дополняют друг друга, признавая принцип справедливости одной из главных ценностей образовательной политики в КНР.

Большинство китайских ученых считают, что решать проблемы в сфере образования страны следует с опорой на прогрессивный опыт отечественного и зарубежного образования при сохранении приоритета национальных традиций Китая и в тесной взаимосвязи с решением социально-экономических, политических, культурных и даже нравственно-этических проблем китайского общества.