

Надежда ИЛЬИНОВА

## СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОЕ ЗНАНИЕ КАК ЗАЛОГ УСПЕШНОГО ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВА НОВОГО ТИПА

*В статье автор дает краткую характеристику социально-гуманитарного знания, рассматривает специфику социально-гуманитарного познания, обосновывает необходимость переоценки отношения к социально-гуманитарным дисциплинам в условиях формирования российского общества нового типа.*

*The author of the article presents his own brief characteristic of social and humanitarian knowledge. Specificity of social and humanitarian cognition is considered; necessity of reevaluation the relation to social and human sciences in conditions of forming a new type of Russian society is substantiated.*

**Ключевые слова:**

*социально-гуманитарное знание, познание, истина, ценности, социум, наука; social and humanitarian knowledge, cognition, truth, values, society, science.*

Господствующая техногенная цивилизация переживает глубокий духовно-интеллектуальный кризис. Конец XX – начало XXI в. характеризовались серьезной переоценкой всех возможностей человека активно преобразовывать как природу, так и общество. В контексте смены научных парадигм, обслуживающих запросы современного техногенно-инновационного рынка, проблемы социально-гуманитарного знания приобретают особый интерес. Новое общество требует поиска новых методов познания общества.

Без учета иерархии ценностей сегодня невозможна деятельность ни в одной научной сфере. Изменяется в новых условиях и само понимание истины, что обеспечивает правомерность существования альтернативных моделей истинного знания в научном мире<sup>1</sup>.

Ценности выполняют регулятивную и нормативную функции, определяя ориентиры поведения и деятельности человека. В сфере познания социального бытия чаще всего выделяют объекты, имеющие жизненную, практическую ценность и по этой причине представляющие познавательный интерес. В этом смысле можно говорить о единстве и взаимодополняемости трех основных ориентаций социально-гуманитарного познания: 1) на достижение объективно-истинного знания (когнитивная ориентация); 2) на получение практически значимого результата (праксеологическая ориентация); 3) на получение знания, которое соответствует принятой в обществе системе социокультурных ценностей и норм (аксиологическая ориентация).

Влияние ценностей на социогуманитарное познание различается в зависимости от типа познавательной деятельности. Особую роль социокультурные ценности играют во внеучном социогуманитарном познании, которое, в отличие от научного (теоретического), иногда характеризуют как духовно-практическое познание, подчеркивая его служебную роль по отношению к сферам практической жизни общества. Среди основных форм внеучного знания – мифологическая и религиозная, художественная и моральная, правовая и экономико-практическая и др. формы знания. Этот тип знания соотносится с соответствующими формами общественного сознания и определяется потребностями решения

**ИЛЬИНОВА**

*Надежда*

*Александровна –*

*к.соц.н., доцент;*

*и.о. заведующего*

*кафедрой философии*

*и социологии*

*Адыгейского*

*государственного*

*университета*

*nady\_i@bk.ru*

<sup>1</sup> Новолодская Т.А., Садовников В.Н. Философские проблемы социально-гуманитарного знания : учебное пособие. – СПб., 2008, с. 4.

задач в конкретных сферах общественной жизни. В экономической или политической практике при всей значимости научно-теоретических разработок все-таки предпочитают опираться на функциональное экономическое и политическое знание, учитывающее принятую в данном обществе систему ценностей, традиции и т.д.

Для научного познания основной ценностной ориентацией является достижение истины, а его результаты обладают самоценностью. Внеаучное и обыденное социогуманитарное познание непосредственно включены в решение задач практической деятельности и, имея в этом смысле служебную роль, прямо соотносятся с ценностями бытия и социальными идеалами, признаваемыми обществом<sup>1</sup>.

Всю совокупность научного знания традиционно разделяют на две группы:

1) науки, изучающие неорганические природные процессы и живые организмы, — естественные науки, естествознание;

2) науки, рассматривающие условия жизни людей, общественные отношения, правовые и государственные формы организации деятельности людей. Данный блок объединяет гуманитарные и социальные науки, их содержанием выступает знание о человеке и его деятельности.

Полное разделение социальных и гуманитарных наук представить достаточно сложно, т.к. одним из объектов этих наук выступает индивид, являющийся членом общества и в определенной степени зависящий от него. Общество, в свою очередь, состоит из индивидов, и изучение общества без учета индивидуальной специфики не приведет к построению объективной социальной картины.

Приведем специфические особенности, характеризующие социально-гуманитарное познание:

— феномены, исследуемые гуманитарными науками, уникальны в их историко-культурной неповторимости, поэтому естественнонаучные методы к ним неприменимы либо должны быть видоизменены;

— общество, любая его подсистема, человек как член общества не являются статичными, неизменными объектами;

<sup>1</sup> Зеленков А.И. и др. Философия и методология науки: учебное пособие для аспирантов / под ред. А.И. Зеленкова. — Минск, 2007.

— социально-гуманитарное знание всегда ценностно нагружено; очевидно влияние этого знания на решение моральных, политических и идеологических проблем;

— на результатах познания социума и человека так или иначе сказываются целевые и мировоззренческие установки исследователя;

— исследователь проблем общества и человека сам является частью или представителем исследуемого объекта; субъект и объект исследования совпадают или могут состоять в коммуникативном процессе;

— в гуманитарном познании находят широкое применение герменевтические методы исследования, т.к. одним из ведущих приемов приращения знания является интерпретация текстов в широком (семиотическом) смысле;

— исследование объектов, связанных с обществом и человеком, осложняется их принципиальной ненаблюдаемостью<sup>2</sup>.

В социально-гуманитарном познании в полученное знание исследователь привносит свое «я», оставляет свой «мировоззренческий портрет»<sup>3</sup> в виде социальных ориентиров и ценностных установок. Это объясняется социокультурной детерминированностью социально-гуманитарного познания и тесной связью между наукой и культурой как формами человеческой деятельности. В широком смысле социальное и культурное совпадают по содержанию<sup>4</sup>, т.к. обозначают одну и ту же область явлений — общество.

Следует обозначить некоторые способы влияния социума на науку:

— прямое, открытое, непосредственное, которое выражается в социальном заказе, в определенной организации научной деятельности;

— имплицитное, скрытое, неявное, проявляющееся через ряд опосредующих элементов: категориальный аппарат, картину мира, научный язык, стиль мышления и т.д.

Социокультурная обусловленность социально-гуманитарного познания воз-

<sup>2</sup> Макарихина О.А. Анализ и моделирование понятийной структуры терминов социально-гуманитарных наук: на примере термина «этнос»: дис. ... к.филос.н. — Н. Новгород, 2007, с. 39–41.

<sup>3</sup> Филатов В.П. Научное познание и мир человека. — М., 1989, с. 8–9.

<sup>4</sup> Зинченко В.П. Наука — неотъемлемая часть культуры // Вопросы философии, 1990, № 1, с. 34.

никает в связи с тем, что уровень развития науки обусловлен уровнем развития общества, т.е. речь идет об экономической базе, культуре, накопленных знаниях, опыте, используемых технологиях и т.д. Истории известны факты неприятия обществом определенного вида знания в связи с «незрелостью», низким уровнем развития общества, забвением этого знания и возвращением к нему через определенный временной промежуток на новом, более высоком уровне развития социума. Генезис всех форм социогуманитарного знания предполагает преемственность, связь предшествующих и последующих этапов его развития. Социально-гуманитарное знание, подчиняясь критериям научности, истинности, рациональности, характерным для подобных форм науки, в той мере, в какой оно способно адекватно реконструировать социальную и духовную составляющие жизнедеятельности человечества, не может не зависеть от социальной среды и времени. Мировоззренческой интерпретации социально-гуманитарных конструкций способствует социокультурный опыт человечества, включение созданных в прошлом социальных представлений в ценностные и смысловые характеристики современной культуры.

Социокультурная обусловленность понимается как сложная взаимосвязь внешних социальных и внутренних когнитивных факторов формирования знания как системы познавательных и мировоззренческих утверждений и принципов. В социально-гуманитарном познании в большей мере, чем в других отраслях науки, обнаруживается социально-организационное воздействие на научную деятельность. Последнее вызывает комплекс противоречий:

– между сегодняшними потребностями общества в социальных исследованиях, выводах и прогнозах общественных наук и сложившейся системой организации науки, которая удовлетворить их не может;

– между формой организации общественного знания, механизмом управления наукой и содержанием, задачами социальных исследований.

Еще одной специфической чертой социокультурной обусловленности социально-гуманитарного знания является неустраиваемая связь с обыденными,

ненаучными формами познания. Социальное познание осуществляется не только в научной форме, не только при помощи рационально-понятийных средств исследования.

Ученые, приступающие к исследованию, уже обладают набором каких-либо знаний об обществе, его истории, культуре, политической и экономической жизни. Социальный объект – будь то социальное событие или духовный феномен – вызывает всевозможные эмоции и чувства исследователя, который не может быть безучастным к наполненной драматическими фактами человеческой деятельности. Поэтому процесс ее познания в немалой степени несет на себе отпечаток жизненного мира и жизненной позиции ученого, зависит от его воспитания, образования и даже эмоциональности. К обыденному знанию обычно относят всю совокупность несистематизированных, фрагментарных, частичных знаний, включающих представления о праве, морали, идеологические установки, убеждения, стихийное общественное сознание и т.д.

Социальное познание в ненаучных формах осуществляется посредством определенных оценочных норм, принципов, идеологических стереотипов, правил или посредством художественных образов. Познавательный момент присутствует во всех формах общественного сознания, в содержании обыденного ненаучного знания и тем самым подчеркивает человеческий и мировоззренческий контексты, в рамках которых реализуется познавательная деятельность исследователя. Изучение взаимодействия научно-теоретического и ненаучного, обыденного знания в процессе познания требует учитывать их различия по характеру отражения в них объекта, способам его функционирования в общественной среде.

В настоящее время наблюдается возрастающий интерес к проблематике социально-гуманитарного знания. Это явление объясняется различными причинами теоретического, философского и социального характера. «Современная наука – на переднем крае своего поиска – поставила в центр исследований уникальные, исторически развивающиеся системы, в которые в качестве особого компонента включен сам человек... Техногенная цивилизация ныне вступает

в полосу особого типа прогресса, когда гуманистические ориентиры становятся исходными в определении стратегий научного поиска»<sup>1</sup>. Результаты социально-гуманитарного знания все в большей мере оказывают воздействие на цивилизационные процессы.

Однако в сфере образования отношение к рассматриваемой области знания сегодня неоднозначно. В начале XXI в. речь шла о гуманитаризации образования: «Центральной идеей философии образования является усиление гуманитарной подготовки специалиста любого профиля... Гуманитарные науки приобщают к богатствам мировой и отечественной культуры, содействуют установлению взаимопонимания и согласия между народами. Гуманитаризация образования оберегает человека от технократической близорукости и примитивного прагматизма, помогает снимать психологическое напряжение, повышает творческий потенциал и жизнестойкость

личности»<sup>2</sup>. Сегодня в связи с переходом на двухуровневую систему образования бакалавры «недополучают» социально-гуманитарную составляющую знания. Бакалавр в значительной степени должен быть ориентирован на практическую деятельность. А это возможно только за счет уменьшения или гуманитарно-социального, или естественнонаучного блока. Связано это, в первую очередь, с оптимизацией российского образования, результаты которой, на наш взгляд, будут неоднозначными. Цикл социально-гуманитарных дисциплин формирует человека данного общества и для этого общества. Поэтому политика сокращения гуманитарного блока приводит к общему снижению профессионализма и профессиональной ответственности. Сбалансированное же присутствие общественных наук и оптимизация методов их преподавания в системе профессионального обучения в вузе — залог подготовки высококлассных, конкурентоспособных, компетентных специалистов и ответственных членов общества.

<sup>1</sup> Рузавин Г.И. Философия науки : учебное пособие. — М., 2011.

<sup>2</sup> Иконникова С.Н. История культурологических теорий. — СПб., 2003, с. 10–11.