

АНДРЕЕВ Юрий Валерианович – к.э.н., член-корреспондент Международной академии информатизации; ведущий научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений РАН 117997, Россия, г. Москва, ГСП-7, ул. Профсоюзная, 23. yuri.andreev@hotmail.com

## ГАЗ И УКРАИНСКИЙ КРИЗИС

**Аннотация.** В статье анализируется геостратегическое значение «газовых» отношений между РФ и Украиной, их место в общей системе экономических и политических отношений между нашими странами.

**Ключевые слова:** газовое соглашение, «бери или плати», предоплата

Мир переживает сегодня, пожалуй, самый опасный кризис с времен Второй мировой войны. Еще не слышно бряцания ядерным оружием, что пугало всех нас в 1962 г. в момент обострения Карибского кризиса, этот лязг сегодня заменили орудия информационной войны, которые сметают все возможные и мыслимые пределы и ограничения. Чудовищная аберрация зрения и сознания как будто ведет нас через дни и ночи настоящей войны, хотя и действительно живой, не фантомной крови уже пролито достаточно.

Почему вдруг возникла эта острота? Дело в том, что сейчас происходит реформирование всей системы современных международных отношений. После 1991 г. после исчезновения СССР была провозглашена победа Запада в «холодной войне». Это была стратегическая ошибка; время от времени все же утверждалось, что в «холодной войне» не было победителей и побежденных. Однако Запад, и прежде всего США, установили свое господство в мире, добиваясь целей как без выстрелов, тем более без ядерного оружия, что имело место в отношениях с Россией, так путем бомбежек и оккупации – в случаях, где они не опасались серьезного ответа (Югославия, Афганистан, Ирак, Ливия).

После Мюнхенской речи В.В. Путина в 2007 г. и войны 2008 г. стало ясно, что однополярный мир идет к своему закату.

И 2013 г. выдвинул на мировую геополитическую арену Украину, которая стала тем центром, где развернулся главный фронт борьбы не только за ее судьбу, но и за судьбу России, за судьбу всего Русского мира. Запад понимает, что без Украины Россия, да и весь Евразийский союз будут драматически ослаблены, как и их роль одного из центров многополярного мира. Отсюда и этот невиданный накал борьбы.

Очень важную роль в этой борьбе играл, играет и будет играть так называемый газовый фактор. В 2005–2006 гг. он привел к первым напряженностям между Украиной и Россией. Затем в 2008–2009 гг. разразилась настоящая война, длившаяся 13 дней.

В 2009 г. было заключено знаменитое «газовое соглашение», за которое получила свой тюремный срок Ю. Тимошенко. Сегодня она полностью реабилитирована, значит, и признан совершенно законным этот договор, который в будущем войдет, не сомневаюсь, в учебники по международным экономическим отношениям как подписанный весьма экзотическим образом. Не вдаваясь здесь в детали этого подписания, можно отметить, что соглашение и особенно раздел цен на газ стали одной из причин ухудшения финансового положения Украины, что потребовало нашей чрезвычайной помощи, оказанной 17 декабря 2013 г. в размере 3 млрд долл. (полный объем обещанной помощи – 15 млрд долл.). Соглашение явилось раздражителем в российско-украинских отношениях, об этом неоднократно заявлял тогдашний премьер-министр Н. Азаров, который выступал за тесные связи с Россией.

Как мне представляется, важным принципиальным моментом соглашения является положение «бери или плати» (take-or-pay), которое вряд ли можно считать подходящим для экономического взаимодействия двух союзных государств. Оно предусматривает оплату установленного в договоре количества газа, даже если покупающая сторона решила его сократить в одностороннем порядке.

Однако нельзя не признать, что соглашение 2009 г. было соглашением отнюдь

не союзных государств. Народ украинский и русский могут быть одним народом или двумя братскими народами. Другое дело – государства. Наше соглашение с правительством Ю. Тимошенко – В. Ющенко отвечало сути этого украинского руководства, которое не было нацелено на российско-украинскую интеграцию, на российско-украинский союз. Однако приход к власти правительства Н. Азарова – В. Януковича требовал пересмотра этого соглашения, с которым мы, пожалуй, запоздали.

Это соглашение продолжает играть исключительно важную роль в экономических и политических отношениях между нашими странами. Украина задолжала за полученный от России газ огромные суммы. Если рассмотреть весь долг с учетом отказа от наших скидок в 100 долл. за 1 000 куб. м газа в 2010 г. (по Харьковскому соглашению о пребывании Черноморского флота в Севастополе после 2017 г.) и скидок еще в 100 долл. за 1 000 куб. м газа в декабре 2013 г., а также с учетом штрафов по системе *take-or-pay*, то он составит, по подсчетам некоторых экспертов, более 35 млрд долл. Стороны согласовали долг в размере более 4 млрд долл., половина которого и должна была быть оплачена 16 июня. Развернувшееся после переворота в Киеве в феврале 2014 г. «газовое сражение» между Украиной и Россией шло, прежде всего, вокруг цены на газ: украинцы настаивали на обещанной нами в декабре 2013 г. цене в 268,5 долл. за 1 000 куб. м газа и хотели бы к тому же для оплаты признаваемого ими долга получить от России дополнительные кредиты. Российская сторона, обещав в декабре 2013 г. помощь в общем-то дружественному режиму Азарова – Януковича, не хотело, что абсолютно естественное, предоставить такую помощь враждебному, совершенно русофобскому, практически и сегодня нелегитимному правительству Киева. В процессе переговоров, которые шли до 16 июня сего года, российская сторона все же предлагала Украине существенные скидки, которые были Киевом отвергнуты.

Серьезная «газовая война» уже разгорелась. Наша сторона обращалась к руководству 18 европейских стран, покупающих российский газ, с предложением воздействовать на их киевских партнеров, чтобы они не помешали транзиту российского газа через Украину в эти страны. Но позиции стран ЕС характеризуются, говоря очень мягко и дипломатично, заметным флером русофобии. Активизировались разговоры о реверсных поставках газа на Украину некоторыми странами ЕС, что не предусмотрено действующими газовыми соглашениями. Вряд ли возможны в ближайшей перспективе поставки в замещающих русский газ количествах СПГ из США, да и цена на него должна быть заметно выше. Определенные надежды питают на Украине относительно сланцевого газа, который планируют добывать там некоторые американские компании. Район предполагаемой добычи – юго-восток страны, где сейчас идут упорнейшие боестолкновения ополченцев ДНР и ЛНР с киевскими военными. Думается, что американский сланцевый интерес подогревает общую геостратегическую заинтересованность США в украинских делах. Именно США, как считают эксперты, определяют жесткий курс киевской хунты на Донбассе и в Луганщине, где они и думают впоследствии развернуть добычу. Здесь слились, как представляется, геостратегические и экономические интересы американских глобалистов. Однако никто не может поручиться за выполнение всех этих планов и задумок. К тому же нельзя не видеть, что в Западной Европе, особенно в «старых» странах – членах ЕС, все чаще приходят к мысли, что без должного учета законных и обоснованных интересов России решить весь этот клубок украинских проблем, включая газовую, не представляется реальным.

На нынешнем этапе произошло совершенно справедливое отключение Украины от поставок российского газа и перевод ее на систему предоплаты. Кстати, общий долг Украины возрос за время российско-украинских газовых переговоров до 5,3 млрд долл. Будут ли украинцы воровать транзитный газ – покажет время, но из Киева звучат наглые заявления о том, что они будут покрывать свои потребности из транзитной трубы, увеличив в одностороннем порядке «до небес» плату за транзит. И не будут платить за газ ничего, пока Россия не заключит с ними новый договор на их условиях!

Сейчас борьба перешла в новую стадию. Кукловоды из США всеми силами пыта-

ются спасти свою клиентуру из Украины от неминуемого газового краха хотя бы за счет западноевропейских стран, а лучше — за счет Москвы. Речь идет о всевозможных препятствиях и придириках в вопросе о строительстве «Южного потока», который положит конец безумным провокациям украинской стороны. Американскому нажиму подверглись многие, особенно южноевропейские страны ЕС. Досталось и Болгарии, чье правительство пытается заморозить стройку в своей стране. Однако национальные интересы, я уверен, возьмут свое, и «Южный поток», как и северный аналог, создадут устойчивую и надежную линию поставок российских углеводородов нормальным бизнес-партнерам.

Газовые войны отражают не только экономические проблемы, они олицетворяют и серьезные противоречия политического, стратегического плана. Что будет с нашей торговлей газом и нефтью не только с Украиной, но и с Европой? Смогут ли на Западе уменьшить свою зависимость от Москвы в обеспечении углеводородами? Как США организуют поставки СПГ в Европу для сокращения их зависимости от России? Есть много экономических, технологических, финансовых вопросов, и их решение зависит не в последнюю очередь от развития украинского кризиса. Ведь один из сценариев возможного развития событий рассматривает военные действия России в Украине, к чему нас упорно подталкивают как украинские неонацисты, так и их западные покровители. А это может втянуть весь мир в глобальную катастрофу!

Нельзя не видеть, что сейчас речь идет о важнейших вопросах нашего цивилизационного будущего. Да и будущего всего человечества. Так что битва предстоит ожесточенная.

*ANDREEV Jurij Valerianovich, Cand. Sci. (Econ.), Correspondent member of International Informatization Academy; Leading Researcher of the Institute for World Economy and International Relations, Russian Academy of Sciences (Profsojuznaja str., 23, Moscow, Russia, 117997; yuri.andreev@hotmail.com)*

## GAS AND THE UKRAINIAN CRISIS

**Abstract.** *The authors analyzes the geostrategic importance of the «gas relations» between Russia and Ukraine, the place of the «gas problem» in the entire system of the economic and political relations between our countries.*

**Keywords:** *gas agreement, take-or-pay, prepayment*

---

*МЕЙРИЕВ Халид Муратович – аспирант кафедры российской политики факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова*

*119991, Россия, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, 1, МГУ. halid\_meiriev@mail.ru*

## СТАБИЛЬНОСТЬ В РЕГИОНАХ КАК ФАКТОР ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РОССИИ НА КАВКАЗЕ (на примере осетино-ингушского конфликта)

**Аннотация.** *В статье анализируются основные тенденции геополитики России в Кавказском регионе в контексте осетино-ингушского конфликта. В рамках геополитической стратегии России предлагается механизм защиты геополитических интересов РФ посредством разрешения последствий осетино-ингушского конфликта.*

**Ключевые слова:** *геополитика, осетино-ингушский конфликт, Северный Кавказ, Ингушетия, Пригородный район*