

*studentcheskoj jelektronnoj nauchnoj konferencii «Studentcheskij nauchnyj forum» [Papers of VI International Scientific Student E-conference «Student's Science Forum»]. URL: <http://www.scienceforum.ru/2014/775/6802> (accessed 16.06.2014).*

Meleshkina E. *Politicheskij protsess: osnovnye aspekty i sposoby analiza [Political Process: the Main Aspects and Methods of Analysis]*. M.: Ves Mir Publ. 2001. 304 p.

Nisnevich Y. *Korrupciya kak faktor sovremennoj politiki [Corruption as a Factor of the Contemporary Politics]*. – *Vlast i politika: institucionalnye vyzovy XXI veka [Authorities and Policy: Institutional Challenges of the 21st Century]*. M.: ROSSPEN Publ. 2012. P. 327-346.

Popova Y., Podolyakina N. *Pervasive Impact of Corruption on Social System and Economic Growth*. – *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. Vol. 110 (2014). P. 727-737.

Soloviev A. *Politologiya. Politicheskaya teoriya. Politicheskie tekhnologii [Politics. Political Theory. Political Technologies]*. M.: Aspect-Press Publ. 2010. 559 p.

## УДК 316.022.4

ЕФЛОВА Мария Юрьевна – к.соц.н., доцент кафедры социологии Института социально-философских наук и массовых коммуникаций Казанского (Приволжского) федерального университета 420008, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, 18. [meflova@gmail.com](mailto:meflova@gmail.com)

# МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД К ПРОБЛЕМЕ СОЦИАЛЬНОГО ИСКЛЮЧЕНИЯ НАРКОПОТРЕБИТЕЛЕЙ

**Аннотация.** В статье автор рассматривает возможности применения междисциплинарного подхода к проблеме социального исключения наркопотребителей. Наркотический рынок развивается весьма динамично, и, соответственно, меняются количественные и качественные параметры наркотизации, что влияет на характер дискриминационных практик в отношении наркопотребителей. Междисциплинарный подход позволяет глубже понять проблемы депривации и ресоциализации группы риска. В статье обозначаются пути реформирования системы здравоохранения и наркополитики в целом.

**Ключевые слова:** наркомания, социальное исключение, междисциплинарный подход, социальное исключение, наркопотребители, социальная политика, ресоциализация

С развитием социальных наук все сложнее устанавливать предметные границы при анализе той или иной социальной проблемы. Зачастую на возникновение противоречия, конфликта или социальной проблемы оказывают влияние различные макроусловия, поэтому необходимо рассмотреть правовую, экономическую, политическую составляющие исследуемой ситуации. Наркотизация в данной работе рассматривается как форма девиантного поведения, следствием которой является формирование в обществе социальной проблемы. Группа наркопотребителей является социально исключенной из общества, что, однако, несет обществу не снижение вреда, а его увеличение: рост преступности, числа ВИЧ-инфицированных, рост заболеваемости гепатитом С, увеличение числа разводов, рост созависимости у членов семьи наркоманов и, соответственно, увеличение числа наркопотребителей.

Анализ проблемы социализации и деформаций, связанных с употреблением наркотиков, отсутствием «благополучного» социального окружения, а также дистанцированием государства от решения проблем на этапе принятия наркотиков и на стадии ремиссии, требует применения междисциплинарного подхода. Социальная эксклюзия, или социальное исключение, является новым концептом, выработанным именно на междисциплинарном уровне, и включает проблемы нетерпимости, дискриминации, исключения, стигматизации, нонконформизма [Шмидт 2004: 548]. Исследование социальной эксклюзии наркопотребителей является, по сути,

анализом комплексных проблем, вытекающих из распространения и употребления психоактивных веществ. Анализ моделей социального исключения наркоманов с применением междисциплинарного подхода обладает более высоким объяснительным потенциалом и позволяет вырабатывать системные способы решения проблемы и соответствующие рекомендации.

Экономисты изучают экономические потери общества от наркотизации, которые выражаются в снижении размера трудовых ресурсов, фиксируют не учтенные государством финансовые потоки от наркобизнеса, рынок наркопотребления (спрос и предложение). Государственные финансовые потери от наркотизации можно разделить на три группы<sup>1</sup>: расходы уголовной системы правосудия; расходы жертв преступности; другие расходы от преступлений, субъектами которых являются или наркоторговцы, или наркопотребители; специальные расходы на лечение, реабилитацию и профилактику наркомании; трудовые потери; потери производительности за счет лишения свободы; потери производительности от преждевременной смертности; потери производительности от убийства человека.

По данным социологического исследования «Экономические потери общества от наркомании», опубликованного на информационном портале Республики Татарстан по противодействию наркомании «Антинарк», потери от наркотизации населения на 2006 г. составили 1781,57 млн руб. (2,74% валового регионального продукта Республики Татарстан), что нанесло значительный урон ее экономике<sup>2</sup>. Мониторинговые системные исследования экономистов по расходам бюджета РФ и бюджета РТ на профилактику, лечение наркоманов и борьбу с наркомафией отсутствуют, однако по результатам указанного исследования можно видеть, что цифры весьма значительные. Помимо явных прямых и косвенных расходов стоит учитывать колоссальный ущерб от употребления так называемых «легких» наркотиков, а также нерегулярного потребления наркосодержащих веществ, потребители которых не состоят на учете, не лечатся и не находятся под контролем правоохранительных органов. Данная группа потребителей наносит вред своему здоровью и здоровью потомков в долгосрочной перспективе, что сложно оценить с экономической точки зрения.

Власть признает наркотизм социальной проблемой. Властными структурами разрабатывается антинаркотическая политика, выделяются определенные суммы из федерального и местного бюджетов на поддержание государственных структур — УФСКН, МВД, УФСИН, производится финансирование государственных наркологических диспансеров, системы учета, контроля и наказания.

Согласно представлениям неоклассической теории права и позитивистской теории социального планирования двумя столпами модернистской парадигмы являются «верховенство закона» и «государство всеобщего благоденствия». С одной стороны, государство должно защищать общество от преступников (наркоманов), но, с другой стороны, государство должно гарантировать и обеспечивать равные права для всех членов общества. В России после 1991 г. произошла смена парадигмы и соответствующей правовой риторики, связанной с проблемой употребления наркотиков. С 1974 по 1991 гг. за употребление наркотиков в СССР и в России возникла уголовная и административная ответственность. Советско-российское представление о наркоманах как, в первую очередь, о преступниках до сих пор прочно закреплено в сознании общества.

Важным аспектом последнего десятилетия в России стал формат прав человека. На практике защитой прав наркопотребителей занимаются правозащитные организации, фонды.

В Казани, к примеру, широко известна деятельность организации «АГОРА» (межрегиональная ассоциация российских неправительственных правозащитных организаций, объединение групп юристов-правозащитников, которые ведут резонансные дела о произволе властей в большинстве регионов России). В 2011 г. «АГОРА»

<sup>1</sup> The Economic Impact of Illicit Drug Use on American Society. — *National Drug Intelligence Center. United States Department of Justice* (Washington D.C., 2011). URL: <http://www.justice.gov/ndic/pubs44/44731/44731p.pdf>

<sup>2</sup> [http://www.antinarc.ru/monitoring\\_i\\_socissledovania/monitoring\\_i\\_socissledovania\\_othet/#narko4](http://www.antinarc.ru/monitoring_i_socissledovania/monitoring_i_socissledovania_othet/#narko4)

вела проект «Консультационные пункты по делам, связанным с наркотиками». Консультации проводились в Москве, Владивостоке, Казани, Новороссийске, Туле и Чебоксарах. В городах были открыты пункты для оказания юридической помощи по гражданским, уголовным, административным и иным делам, связанным с наркотиками. Суть проекта заключалась в повышении правовой защищенности российских граждан, противодействии незаконным практикам правоохранительных органов, борьбе с нарушением права на защиту здоровья, семейных, трудовых и иных гражданских прав людей, сталкивающихся с различными проявлениями наркополитики. Юристы правозащитных организаций проводили очные и заочные консультации и по необходимости готовили процессуальные документы. Анализ работы общественных организаций России, направленных на правовую поддержку наркозависимых, показывает, что большая часть их деятельности охватывает как наркоманов, так и ВИЧ-инфицированных, болеющих гепатитом С и приобретенных. Данные группы во многом пересекаются, или их проблемы являются смежными. Также можно отметить, что в результате реализации властными структурами антинаркотической политики имеет место нарушение прав человека и присутствует агрессивная риторика в отношении наркопотребителей. Правозащитные организации восполняют существующий дисбаланс. В любом случае можно отметить неконструктивность запретительной политики, неофициально реализуемой властями и правоохранительными органами. Работа правозащитников строится на основании, что наркомания – это химическая зависимость, которая является тяжелым хроническим заболеванием; наркозависимые также часто инфицированы гепатитом С, ВИЧ, туберкулезом. По официальной риторике властей, выраженной в законодательстве, наркоман является больным человеком, однако практика регулярного нарушения прав человека показывает, что непосредственно субъекты власти рассматривают наркомана в повседневной практике как преступника, но и это, согласно презумпции невиновности, не оправдывает нарушение закона. Таким образом, фокусами рассмотрения наркотизма со стороны юристов и политиков являются: уголовно-правовая борьба с наркоманией и права человека-наркопотребителя.

За последние несколько лет кардинальным образом изменилось потребление наркотиков: если ранее в России наиболее распространенными были наркотики растительного происхождения (гашиш, героин), то на сегодняшний день рынок наркотиков насыщен синтетическими препаратами (курительные смеси – *Spice*, *Ucatan-Fire*, *Zoom*, *Gidra* и др., дезоморфин, экстази, ЛСД). Потребители синтетических наркотиков, а именно их сейчас большинство, становятся преимущественно клиентами не наркологических диспансеров, а хирургических отделений, психоневрологических клиник. Однако в бюджете государства заложены, прежде всего, средства на финансирование наркологических диспансеров, что на данном этапе не совсем оправданно и требует пересмотра распределения бюджетных средств.

Подводя итог анализу проблемы наркотизации и наркомании в рамках различных наук, можно отметить сложность и многомерность данного феномена. Наркомания подрывает не только физическое здоровье непосредственно потребителя, но и влияет на последующие поколения, несет с собой возможность заражения социально опасными заболеваниями, подрывающими здоровье нации. Следствием наркотизации также является рост преступности и увеличение числа заключенных. Однако наркопотребитель является глубоко больным человеком (как физически, так и психически), и его болезнь является, по сути, проявлением дисфункции как малых социальных групп, так и общества в целом. Анализируя финансовые затраты на решение проблемы наркотизма, можно прийти к выводу о неэффективности большего объема затрат, что связано с дублированием функций МВД и УФСКН, коррупцией в системе МВД и УФСИН, о несоответствии системы здравоохранения современным особенностям употребления наркотиков (отсутствует финансирование реабилитации, из поля зрения медиков практически выпадают потребители синтетических наркотиков, которых сейчас большинство).

Применение междисциплинарного подхода и концепции социальной эксклюзии к анализу проблемы наркотизации позволяет системно анализировать ситуацию

и давать рекомендации по снижению ее негативных последствий для общества. «Государство всеобщего благоденствия» должно ассимилировать девиантов и перемещать их из социальной периферии в глубь общества, учитывая, что целью является развитие инклюзивное общество, охватывающее жизнь граждан «от колыбели и до могилы», настаивающее на полном социальном, юридическом и политическом гражданстве для всех.

#### Список литературы

Шмидт В. 2004. Междисциплинарный подход к проблеме социальной эксклюзии. — *Журнал исследований социальной политики*. Т. 2. № 4. С. 547-566.

EFLOVA Maria Jur'evna,

*Cand.Sci.(Soc.), Associate Professor of the Department of Sociology, Kazan (Volga) Federal University (Kremlevskaja str., 18, Republic of Tatarstan, Russia, 1420008; meflova@gmail.com)*

## INTERDISCIPLINARY APPROACH TO THE PROBLEM OF SOCIAL EXCLUSION OF DRUG USERS

**Abstract.** *The author analyses the possibility of using multidisciplinary approach to the problem of social exclusion of drug users. The drags market is developing dynamically, changing both the quantitative and qualitative parameters of narcotization, influencing the specifics of the discriminatory practices towards the drug users. The interdisciplinary approach of the study allows to understand the problems of the deprivation and resocialization of risk group. The author indicates the ways of reforming the health care system and the Russian drug policy.*

**Keywords:** *drug abuse, social exclusion, interdisciplinary approach, social exclusion, drug users, social policy, resocialization*

#### References

Shmidt V. Mezhdisciplinarnyj podhod k probleme social'noj jekskljuzii [The Interdisciplinary Approach to the Problem of Social Exclusion] — *Issledovanija social'noj politiki*. 2004. Vol. 2. No 4. P. 547-566.

### УДК 321.01

БЕРНАЦКИХ Игорь Владимирович — соискатель, преподаватель кафедры политологии Военного университета Министерства обороны РФ  
123001, Россия, г. Москва, ул. Большая Садовая, 14. [Bernackih2011@mail.ru](mailto:Bernackih2011@mail.ru),

## ВОЕННАЯ СФЕРА ОБЩЕСТВА И ПУТИ ЕЕ РАЗВИТИЯ

**Аннотация.** *Статья посвящена исследованию военной сферы общества, ее специфических особенностей и взаимосвязи с другими сферами общественной жизни. В работе отражены некоторые теоретико-методологические подходы к выяснению сущности военной сферы, дается ее авторское определение. Учитывая взаимосвязь всех основных сфер общественной жизни, автор приходит к выводу о том, что военная сфера имеет политическую, экономическую, социальную, культурную и собственно военную основы. Значительное внимание уделено рассмотрению сущности этих основ и факторов, определяющих их развитие. В статье представлены основные структурные элементы военной сферы и дается их краткая характеристика. Делается вывод о том, что совершенствование основ и структурных компонентов военной сферы является основным путем ее развития в интересах обеспечения национальной и военной безопасности страны.*

**Ключевые слова:** *военная сфера, национальная безопасность, военная безопасность, угрозы национальной безопасности, основы военной сферы, структурные элементы военной сферы, пути развития военной сферы*