



of VTsIOM «The real causes and mechanisms of the winter-spring protest movement and the prospects of its development on a new stage». 2012. URL: [http://wciom.ru/fileadmin/nayka/soviet/2012\\_05\\_protesty\\_stenogramma.pdf](http://wciom.ru/fileadmin/nayka/soviet/2012_05_protesty_stenogramma.pdf) (accessed 6.08.2014).

*Ob opyite rabotyi grazhdanskogo byudzhet a v polskih gorodakh [About the Experience of the Citizens' Budget in Polish Cities].* URL: <http://urbanurban.ru/blog/experience/469/Dayte-nam-porulit-kak-rabotaet-grazhdanskiy-byudzhet-v-polskikh-gorodakh> (accessed in 6.08.2014).

Rossiyskiy nepoliticheskiy aktivizm. *Otchet o rezultatah issledovaniya [The Russian Non-political Activism. Report based on the results of the study].* 2014. GRANI Centre. Perm: PC «Aster» Publ.

Touraine A. *Le retour de l'acteur. Essai de sociologie.* M.: Le Monde scientifique, 1998. 204 p. (Russ. ed. Turen A. 1998. *Vozvrashchenie cheloveka deystvuyushego. Ocherk sotsiologii.* M.: Nauchniy mir. 1998. 204 c.)

## УДК 323.225

СОКОЛОВ Александр Владимирович – к.полит.н., доцент кафедры социально-политических теорий Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова  
150000, Россия, г. Ярославль, ул. Советская, 10. alex8119@mail.ru

СОЛОВЬЕВА Ася Владимировна – магистрант Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова  
fornightingale@gmail.com

# ГРАЖДАНСКАЯ МОБИЛИЗАЦИЯ: МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

**Аннотация.** В статье рассматриваются механизмы вовлечения и мобилизации граждан в сетевые общественные движения. Избирательный цикл 2011–2012 гг. в России стал переломным моментом в жизни общества, т.к. этот процесс открыл широкое протестное движение и поднял проблему ценностей и единства российского общества. В статье отмечается роль Интернета в формировании и развитии сетевых движений. Специфика современных механизмов мобилизации заключается в использовании оперативной взаимосвязи, онлайн-овых площадок для обсуждения. Важным стало не только грамотно сформулировать идею, но и оперативно донести ее до аудитории. Характеризуются организационные особенности процесса мобилизации на примере кооперации в рамках гражданской кампании против добычи никеля в Воронежской обл. Делается вывод, что позитивные результаты общественно-политических кампаний в России повышают уровень гражданской ответственности.

**Ключевые слова:** мобилизация, гражданская активность, сетевое движение, протест, протестное движение

В последние годы в различных сферах общественных отношений наблюдается рост мобилизации граждан и общественных групп на решение актуальных социальных проблем. Наиболее активно этот процесс протекает на местном уровне и характеризуется многовекторной направленностью: сверху вниз – со стороны власти, через стимулирование социальной активности, расширение механизмов вовлечения граждан в решение вопросов местного значения; снизу вверх – со стороны населения, через расширение консенсуальных или протестных форм решения актуальных для населения проблем [Скалабан 2011: 132].

Одной из самых ярких форм мобилизации является протестная деятельность. В процессе ее организации используются не только классические каналы и процедуры, но и вновь формируемые [Соколов 2012: 80]. Значительное место среди них занимают интернет-инструменты.

По утверждениям специалистов, мобилизационные возможности Интернета впервые проявились на Ближнем Востоке («бархатные революции»). Ваэль Гоним, региональный менеджер компании Google по маркетингу на Ближнем

Востоке, пишет: «Эта революция началась онлайн. Эта революция началась в Facebook»<sup>1</sup>.

Интернет-революции возможны лишь в тех государствах, где число интернет-пользователей достигает такого уровня, когда они осознают себя особым сообществом и могут договориться между собой на горизонтальном уровне, минуя традиционных лидеров [Ксенофонтова 2012: 114]. Интернет в арабских революциях стал не только одним из средств, но и фактором событий – одной из причин того, что социально-структурные, демографические предпосылки достаточно быстро перешли в общественно-политическую плоскость.

Говоря о мобилизационных технологиях, акцент необходимо сделать на содержательной стороне информационного сообщения, т.к. социальные сети, мобильная связь и т.д. носят технологический характер.

В России в акциях «Белого движения» роль социальных сетей была колоссальной, т.к. протестная активность граждан оказала большое воздействие на публичную политику и формы ее трансляции. Произошел переход от телевизионной эпохи в интерактивное состояние. В социальных сетях не только отражаются поводы для недовольства и самоорганизуется его выплеск, но и создаются каналы выражения негодования в обществе. Современная общественно-политическая практика демонстрирует все больше примеров масштабных кампаний гражданского и политического участия. Среди них протест против строительства башни Газпрома в Санкт-Петербурге, волонтерское движение по тушению лесных пожаров летом 2010 г., движение автомобилистов, движение защитников химкинского леса, борьба с коррупцией А. Навального, массовые акции протеста против фальсификации выборов 2011 г. в Думу, движение наблюдателей, сформировавшееся для контроля за ходом президентских выборов 2012 г., и т.д. Избирательный цикл 2011–2012 гг. в России в целом стал переломным моментом в жизни общества, т.к. этот процесс открыл широкое протестное движение и поднял проблему ценностей и единства российского общества.

О.В. Попова вводит понятие «рассерженные горожане», анализируя эту форму публичного проявления протестных настроений жителей крупных промышленных центров, которая резко активизировалась и вылилась в публичные акции после выборов в Государственную думу 4 декабря 2011 г. [Попова 2012: 19]. По мнению исследователя, деятельность «рассерженных горожан» не сводится только к участию в публичных акциях протеста и информированию об их подготовке и проведении этих акций в Сети. Фиксируются попытки организованных практик этой гражданской инициативы, а также изменение модели электорального поведения вследствие активного дистантного обсуждения проблемы прозрачности и честности выборной системы в целом.

Основные механизмы сетевой мобилизации граждан в современной России можно разделить на традиционные и новые. Первые включают в себя все приемы взаимодействия с населением, мотивирующие к участию: распространение информации посредством печатной продукции, радио и телевидения; формирование имиджа лидера движения; постановка целей; организация мероприятий и т.д.

Новые механизмы расширяют границы действия инициативных граждан, их объединение и взаимодействие происходит через Интернет. Специфика заключается в использовании более оперативной взаимосвязи, онлайн-площадок для обсуждения. Такая комфортная и практичная сетевая структура способна привлечь большое число граждан.

В современной России граждане еще не до конца осознали цивилизованные способы отстаивания своих интересов, да и доступ к Интернету технически не везде возможен. Однако позитивные результаты некоторых общественно-политических кампаний повышают уровень гражданской ответственности, их опыт перенимается все чаще.

Можно рассмотреть процесс сетевой мобилизации на примере гражданской кампании против добычи никеля в Воронежской обл. В 2012 г. ОАО «Уральская горно-

<sup>1</sup> Выжувич В. 2012. Сетевая мобилизация. Интернет стал политическим инструментом. Доступ: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1328473080> (проверено 25.12.2013).



Таблица 1

## Формы гражданской активности в 2012 г.

Событие/месяц	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Митинги и пикеты	1	4	4	4	4	2	1	5	
Участие в заседаниях, встречах государственных учреждений		1	3	4		2	2		1
Марши и автоколонны			1				1		
Казачий сход			1			1			
Крестный ход, молебен			1			1			
Координационная встреча совета движения «В защиту Хопра»			1						
Протестный лагерь									
Судебные разбирательства			1	1				1	

Таблица 2

## Формы гражданской активности в 2013 г.

Событие/месяц	01	02	03	04	05	06	Итого за 2012–2013
Митинги и пикеты		1	1	2	4	3	35
Участие в заседаниях, встречах государственных учреждений	1				1		15
Марши и автоколонны							2
Казачий сход							2
Крестный ход, молебен							2
Координационная встреча совета движения «В защиту Хопра»							1
Протестный лагерь				1			1
Судебные разбирательства							3

металлургическая компания» (УГМК) получила право на разработку Еланского и Елkinsкого месторождений в Новохоперском районе Воронежской обл. Однако местное население, казачество и жители соседних Волгоградской и Тамбовской обл. категорически выступили против добычи никеля. В ряду движений и инициативных групп, выступивших субъектами сетевой мобилизации граждан против добычи никеля, были общественно-патриотическое движение «Зеленая лента»; «В защиту Хопра»; «Стоп Никель!»; реестровые казаки; автономии казаков Новохоперска и Урюпинска; Союз казаков России – общественники, митрополичий караул; «Зеленый Альянс – партия Митволя» (Москва); движение «Местные» (Москва); инициативные группы в Новохоперске, Елани, Анне, Тамбове, Балашове, Волгограде, Урюпинске; депутаты Государственной думы от КПРФ (Воронеж, Липецк, Волгоград); ЭКА, Гринпис, *WTF* (московские и иностранные подразделения); «Экология 21».

Вследствие их большой численности и децентрализации сформировалось множество «точек», давших начало сетевой мобилизации граждан. В качестве других особенностей данной гражданской кампании следует назвать мобилизацию населения 3 областей под началом 5 движений и большого числа инициативных групп, сотрудничающих между собой; мобилизацию граждан из других городов, в основном Центрального федерального округа.

За год активной работы прошло более 35 митингов и пикетов, собиравших от 10 до 150 тыс. чел. Процесс мобилизации постепенно распространялся по тер-

Таблица 3

## Митинги и пикеты 2012–2013 гг.

Дата	Число участников, чел.	Место проведения
22.04.12	300	г. Борисоглебск
13.05.12	2 500	г. Борисоглебск
14.05.12	1 500	г. Борисоглебск
15.05.12	150	г. Воронеж
27.05.12	6 000	г. Урюпинск, г. Новохоперск
3.06.12	10 000	г. Борисоглебск
18.06.12	2 000	Новохоперский район ВО
23.06.12	1 000	г. Михайловка, Волгоградская обл.
29.06.12	10 000	г. Борисоглебск
1.07.12	3 000	пос. Елань-Колено, Воронежская обл.
3.07.12	500	г. Воронеж
21.07.12	3 000	г. Урюпинск, Волгоградская обл.
21.07.12	300	г. Бутурлиновка
5.08.12	5 000	г. Новохоперск
11.08.12	1 000	пгт. Грибановский
25.08.12		с. Пески Поворинского района
31.08.12	600	г. Анна, Воронежская обл.
22.09.12		Общероссийский митинг солидарности
22.09.12	2 000	г. Воронеж
23.09.12	300	г. Жердевка, Тамбовская обл.
14.10.12	2 000	г. Воронеж
4.11.12	700	г. Борисоглебск
7.11.12	150	г. Балашов, Саратовская обл.
18.11.12	200	г. Тамбов
24.11.12	1 000	г. Новохоперск
25.11.12	150	г. Балашов, Саратовская обл.
9.02.13	пикеты	г. Воронеж
10.03.13	5 000	г. Новохоперск
21.04.13	1 500	г. Воронеж
21.04.13	800	Москва
21.04.13		Международная акция солидарности против добычи никеля – более 35 городов России и мира
18.05.13	пикеты	г. Москва
23.05.13	пикеты	г. Воронеж
31.05.13	3 000	г. Борисоглебск
12.06.13		г. Воронеж

ритории области и вышел за ее пределы. Таким образом, мобилизация граждан совместными усилиями объединений дала впечатляющие результаты (см. табл. 1, 2).

В целом, решительность населения подтверждается многотысячными митингами, собирающими население городов Воронежской, Волгоградской и Тамбовской обл. В табл. 3 представлена динамика развития форм активности граждан – это митинги и пикеты (всего 35 мероприятий).



Открытое противостояние местного населения и УГМК ООО «Медногорский медно-серный комбинат» произошло в феврале 2013 г., началом которого стало первое нападение на геологов, а после митинга 22 июня протестующие разгромили поселок геологов. Однако осенью 2013 г. казаки и УГМК договорились о сотрудничестве, создании совместной экспертной группы и проведении экомониторинга. Промежуточным результатом гражданской активности против добычи никеля стал перенос сроков ввода в эксплуатацию Еланского и Елkinского никелевых месторождений в Воронежской обл.

Население Воронежской, Волгоградской и Тамбовской обл. объединилось, в первую очередь, благодаря наличию информации. Транслятором происходящих событий стали социальные сети и блоги. Совместными усилиями граждане трех областей отстаивают свою позицию на протяжении нескольких лет, и данная деятельность не прекращается.

Сетевые общественно-политические движения обладают огромным мобилизационным потенциалом. Главным мобилизационным фактором является соотношение своих целей с целями движения, интерес к проблеме. Неотъемлемой составляющей вовлечения граждан в движение является эмоционально-психологическая мотивация.

Сеть формируется посредством Интернета через самоорганизацию граждан. Использование двух площадок – реальной и виртуальной, – выстраивание горизонтальных связей, открытость взаимодействия, подкрепленные интересом к проблеме движения и интернет-коммуникациями, делает мобилизацию успешной. Специфика современных механизмов мобилизации заключается в использовании оперативной взаимосвязи, онлайн-площадок для обсуждения. Важным стало не только грамотно сформулировать идею, но и оперативно донести ее до аудитории.

*Статья подготовлена в рамках исследования, финансируемого за счет гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых МК-2972.2013.6.*

### Список литературы

Ксенофонтова И.В. 2012. Роль Интернета в развитии протестного движения. – *Мониторинг общественного мнения*. № 3(109). С. 114-116.

Попова О.В. 2012. Сетевая коммуникация «рассерженных горожан». – *Демократия и управление*. № 1(13). С. 18-29.

Скалабан И.А. 2011. Социальное, общественное и гражданское участие: к проблеме осмысления понятий. – *Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология*. № 1(13). С. 130-139.

Соколов А.В. 2012. Особенности коммуникации в протестных кампаниях. – *Вестник Пермского университета. Сер. Политология*. № 3. С. 75-86.

SOKOLOV Alexander Vladimirovich, *Cand.Sci. (Pol.Sci.)*, Associate Professor of the Chair of Social and Political Research of Demidov Yaroslavl State University (Sovetskaya st. 10, 150000, Yaroslavl, Russian Federation; alex8119@mail.ru)

SOLOVIEVA Asya Vladimirovna, MA student of the Chair of Social and Political Research of Demidov Yaroslavl State University (fornightingale@gmail.com)

## CIVIL MOBILIZATION: MECHANISMS OF IMPLEMENTATION IN CONTEMPORARY RUSSIA

**Abstract.** The article discusses the mechanisms of the involvement and mobilization of citizens into civil network movements. The authors claim that the election cycle in 2011–2012 in Russia was a turning point in the life of society, when the protest movement and the problem of the values and unity of Russian society rose. The authors pay the special attention to the role of the Internet in formation and development of the network movements. The article characterizes the organizational features of the mobilization process in civic and political campaigns. The authors analyze the example of cooperation within the civil

*campaign against the nickel mining in the Voronezh region.*

*The positive results of the socio-political campaigns in Russia raise the civic responsibility. The peculiarity of modern mechanisms of social mobilization is in the use of operational communication and online forums for discussion. So it is important not only to formulate correctly the idea of social mobilization, but also to bring it quickly to the audience.*

**Keywords:** mobilization, civic engagement, network movements, protest

#### References

Ksenofontova I.V. The Role of the Internet in the Development of the Protest Movement. – *Monitoring obshchestvennogo mnenija*. 2012. No. 3(109). P. 114-116. (In Russ.)

Popova O.V. Network Communication of «Angry Citizens». – *Demokratija i upravlenie*. 2012. No. 1(13). P. 18-29. (In Russ.)

Skalaban I.A. Social, Public and Civic Participation: the Problem of Understanding of Concepts. – *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofija. Sociologija. Politologija*. 2011. No 1(13), P. 130-139. (In Russ.)

Sokolov A.V. Features of Communication in the Protest Campaigns. – *Vestnik Permskogo universiteta. Serija: Poliologija*. 2012. No 3. P. 75-86. (In Russ.)

---

#### УДК 323

**ДОНИН Александр Николаевич** – д.и.н., профессор; профессор кафедры экономической и политической истории России Саратовского социально-экономического института Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова

410003, Россия, г. Саратов, ул. Радищева, 89. [Donin1956@mail.ru](mailto:Donin1956@mail.ru)

**НИКОЛАЕВ Александр Николаевич** – д.и.н., профессор; заведующий кафедрой философии и политологии Саратовского социально-экономического института Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова

[956nan@mail.ru](mailto:956nan@mail.ru)

## СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ КАРЬЕРЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ

**Аннотация.** В статье осуществляется сравнительный анализ характеристик региональных лидеров. Проведено сравнение руководителей Саратовской области дореволюционного, советского и современного периодов. Сопоставлены особенности их биографий, образования, политической карьеры. В дореволюционный период путь к губернаторскому посту пролегал исключительно через государственную службу – военную или гражданскую в органах управления и судебных структурах. В последние десятилетия советского периода область возглавляли руководители с инженерным образованием, начинавшие свою трудовую деятельность на промышленных предприятиях. Для местных лидеров постсоветского периода характерно длительное пребывание на сравнительно малозначимых должностях и затем резкий взлет на вершину региональной власти. В статье содержится вывод об отсутствии в настоящее время системы формирования элитных кадров.

**Ключевые слова:** власть, регион, руководитель, губернатор, карьера

Региональные лидеры составляют важное звено российской политической элиты. Степень их влияния на политические процессы в разные периоды довольно существенно различалась, но во все времена они составляли важный источник формирования и пополнения общенациональной элиты. Достаточно вспомнить, что после революции 1917 г. во главе нашей страны ни разу не стоял уроженец столицы. В этой связи интересно рассмотреть на протяжении достаточно длительного временного отрезка, что представляли собой руководители конкретного региона, как менялись их социокультурные характеристики.

Представляется целесообразным провести сравнительный анализ первых руководителей области (губернии) трех основных периодов российской истории: импер-