

ПОНЕДЕЛКОВ Александр Васильевич –

*д.полит.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ; заведующий кафедрой политологии и этнополитики Южно-Российского института управления – филиала РАНХиГС при Президенте РФ 344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70.
ponedelkov@skags.ru*

ВОРОНЦОВ Сергей Алексеевич –

*д.ю.н., профессор Южно-Российского института управления – филиала РАНХиГС при Президенте РФ
raven_serg@mail.ru*

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ, ВЛИЯЮЩИЕ НА НАЦИОНАЛЬНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ

SOCIAL AND POLITICAL ASPECTS OF DEMOCRATIC PROCESSES, AFFECTING NATIONAL SECURITY OF RUSSIA

В статье анализируются закономерности, процессы и тенденции, имеющие место в сфере демографии современной России, оказывающие влияние на стабильность государства и безопасность личности и общества.

Ключевые слова: демографическая ситуация, демографическая политика, культура, рождаемость, смертность, миграция, коренное население

The article analyzes regularities, processes and tendencies in the demographic sphere of the contemporary Russia, which affect the state stability, personal and community security.

Keywords: demographic situation, population policy, culture, birth rate, death-rate

Демографическая ситуация в любой стране является важным компонентом национальной безопасности, т.к. нерешенность демографических проблем резко обостряет все экономические, политические и социальные вопросы, которые ставят перед обществом внешние и внутренние вызовы современности.

Н.М. Карамзин в «Истории государства Российского» отмечал, что безопасность есть первое добро государственное; честь драгоценная для народов благоденствующих... [Карамзин 1997: 117]. В современных научных исследованиях концепт национальной безопасности соотносится с безопасностью как личности, так и общества и государства в целом. В законодательстве Российской Федерации безопасность определяется как состояние защищенности жизненно

важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз¹. Из данного определения следует, что основной объект безопасности – личность, ее права и жизненно важные интересы, представляющие собой совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности².

Важную роль в обеспечении безопасности личности, общества, государства играет складывающаяся в стране демографическая ситуация, ибо главным достоянием, ресурсом государства, носителем суверенитета и единственным источником власти в РФ

¹ Федеральный закон «О безопасности» № 390-ФЗ от 28.12.2010.

² Конституция Российской Федерации. М., 1993. Ст. 3.

является ее многонациональный народ [Воронцов 2013: 6-18]. Без него государство было бы просто частью природы. Поэтому развитие государства, стабильность существования общества во многом зависит от демографических характеристик проживающего в нем населения. Как следствие, важной задачей является выявление закономерностей и глубокое знание позитивных и негативных тенденций, происходящих в сфере демографии.

Исследованию данных проблем была посвящена научно-практическая конференция с международным участием «Социально-политические аспекты демографических процессов в современной России», которая прошла 7–8 апреля в Южно-Российском институте – филиале управления РАНХиГС при Президенте РФ.

В дискуссии приняли участие ведущие ученые научно-образовательных центров Южного и Северо-Кавказского федеральных округов, Москвы, Санкт-Петербурга, Челябинска, Омска, Ульяновска, ученые из Германии, Белоруссии, Таджикистана, государственные и муниципальные служащие.

Тон дискуссии задал доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории и теории политики, декан факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова (г. Москва) **А.Ю. Шутов**, подчеркнувший, что тема для обсуждения выбрана исключительно актуальная, сложная, многогранная, многоаспектная. Каждый сидящий в зале – муниципальный служащий, профильный исследователь, будь то социолог, экономист, политолог, историк или юрист, – найдет в обсуждении свое место, свою исследовательскую нишу. Профессор А.Ю. Шутов выразил благодарность ученым ЮРИУ РАНХиГС, которые не жалеют усилий в организации и проведении крупных масштабных научных мероприятий, подобных сегодняшнему. Ежегодное проведение заметных в стране научных форумов стало уже доброй традицией и визитной карточкой ученых Ростова.

Проблема сокращения численности населения волнует и Западную Европу. Огласившая приветствие зарубежного партнера ЮРИУ РАНХиГС – фонда им. Ф. Эберта (Германия), руководителя

филиала зарегистрированного союза «Фонд имени Фридриха Эберта» в РФ доктора **Рудольфа Трауб-Мерца**, референт фонда Вера Дубина отметила актуальность повестки конференции, обеспечение проблемами сокращения численности населения и передала мнение, что сбалансированному подходу ко всему комплексу законодательных проблем, связанных с демографическими процессами, способствует конструктивное взаимодействие парламентариев с исполнительной властью. Она передала уверенность господина Рудольфа Трауб-Мерца в том, что конференция пройдет на высочайшем уровне.

Доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник, и.о. заведующего лабораторией проблем социальной демографии Института социально-политических исследований РАН (г. Москва) **Л.Л. Рыбаковский** акцентировал внимание на том, что необходимо своевременно разработать и начать осуществление ряда упреждающих мер, направленных на кардинальное изменение ситуации в демографической сфере. В противном случае негативные тенденции приведут к дальнейшему снижению геополитического статуса государства, сокращению его экономического и оборонного потенциала, ослаблению политического влияния в мире. Причем, подчеркнул Л. Рыбаковский, надо иметь в виду, что достижение новых качественных показателей (рождаемости, смертности, миграции) будет зависеть не только от силы принимаемых мер, но и от времени их введения. России надо радикально пересмотреть расстановку своих приоритетов. В частности, следует направить усилия и средства на повышение уровня заселенности территории, благоустройства разбросанных по ее бескрайним просторам населенных пунктов, создание там новых рабочих мест, привлекательных именно для российского населения.

Доктор социологических наук, профессор, заместитель директора Департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования РФ **В.В. Дубицкий** в своем выступлении поднял проблему так называемого человеческого капитала в решении демографической проблемы. Нужно понимать,

сказал он, что между изучением конкретной демографической ситуации и прогнозированием потребностей для экономики имеется тесная связь. Когда мы повышаем уровень человеческого капитала, повышаем уровень образования лиц, уже вышедших за пределы школьных дверей (выпускники вузов, колледжей, техникумов), задача местной власти — сделать все возможное для того, чтобы свою карьеру молодой сотрудник начал строить у себя на родине, а не стремился за пределы своего края или даже страны. И это касается не только высшего, но и среднего специального образования, рабочих кадров. При этом важно понимать, сколько бы нас ни было, не менее важно само качество населения. Демография и образование — это очень тесно взаимосвязанные сферы. Следует отметить, что контрольные цифры приема в вузы с 2013 г. впервые носят региональный характер, а не федеральный. Необходимо взаимодействие производственной и образовательной среды на примере целевого обучения студентов. Сегодня, чтобы регион процветал, местной власти необходимо четко себе представлять все демографические особенности, знать тенденции на пять-десять лет вперед, знать, какие кадры нужны сегодня, какие потребуются через 5, 10, 15 лет.

Кандидат экономических наук, заведующий сектором Центра по изучению проблем народонаселения МГУ им. М.В. Ломоносова (г. Москва) **В.Н. Архангельский**, приводя результаты «Выборочного наблюдения репродуктивных планов населения» (2012 г.) и социологического опроса, проведенного в 2013 г. в Калужской и Новгородской обл., в Пермском крае, отметил, что увеличение вторых и последующих рождений в России к 2012 г. примерно на 40% можно расценить как результат реализации мер помощи семьям с детьми. Анализ результатов социологического опроса 2013 г. позволяет говорить о дифференцированном характере преимущественного влияния тех или иных мер в зависимости от очередности рождения ребенка. В отношении вторых и последующих рождений приоритетным является, судя по результатам исследования, федеральный материнский (семейный) капитал. Именно его можно считать

основной мерой, повлиявшей на повышение уровня рождаемости в 2007–2012 гг., не умаляя, однако, положительной роли реализации и других мер.

Кандидат политических наук, доцент ЮРИУ РАНХиГС, исполнительный директор Совета муниципальных образований (г. Ростов н/Д) **В.П. Ляхов** обратил внимание участников конференции на значение эффективной демографической политики для современной России. Это значение, отметил он, трудно переоценить, т.к. демографическая политика составляет основу социально-экономической политики государства. Важнейшую роль в реализации задач государственной демографической политики играют органы местного самоуправления, представляющие наиболее близкую к населению власть. Практически в каждом муниципальном образовании разработаны и реализуются различные программы развития социальной сферы муниципалитетов. Все принимаемые меры на местах в совокупности должны привести к росту продолжительности жизни населения и, соответственно, к позитивному развитию всех демографических процессов.

Доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии Гродненского государственного университета им. Янки Купалы (Республика Беларусь, г. Гродно) **В.Н. Ватыль** указал на необходимость раскрытия и анализа реального механизма изменений в демопроцессе. Эта задача будет выполнена только в том случае, если будет преодолена поверхностная оценка современной демографической ситуации, при которой перечисляются только те характеристики, которые фиксируются статистическими показателями и являются результатами эмпирических исследований. Лишь теоретический системный анализ генезиса, становления и развития системы демовоспроизводства делает возможным формирование эффективной демографической политики, так необходимой сегодня для выхода из демографического кризиса.

Доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой философии и методологии науки ЮРИУ РАНХиГС **А.М. Старостин** отметил, что в условиях современной России наблюдается сочетание (композиция) авторитарно-

бюрократической модели властвования, которая порождает авторитарную и патерналистскую демографическую политику, приносящую кратковременные регуляционные эффекты, но чаще идущую вслед за событиями, склонную выдавать желаемое за действительное, и цивилизационной модели демократического развития, культивируемой в обществе, где властно-бюрократические институты ориентированы на сохранение и консервацию традиционных ценностей, разделяемых большей частью населения. Это обусловлено доминированием властно-бюрократических институтов и достаточно быстрым сползанием общества к системе традиционно-консервативных ценностей, в особенности в этнически гомогенных регионах (юг страны, республика Поволжья и Сибири).

Доминирование композитной многосоставной модели обусловлено также значительным социально-экономическим неравенством регионов и базовых слоев населения, что препятствует переходу на более прогрессивные модели демографической политики, такие как социально-экономическая модель демографической политики и модель демографического развития в рамках роста человеческого капитала.

Острым и по существу вопроса было выступление доктора юридических наук, профессора ЮРИУ РАНХиГС *С.А. Воронцова*, обратившего внимание участников конференции на то обстоятельство, что проблемы демографии невозможно рассматривать вне анализа социально-экономического положения нашей страны и изменений уклада жизни.

Влияние культуры на жизнь как общества, так и конкретной личности весьма велико. Оно определяет и политику, и экономику, и право, и демографию. Чем культурнее общество, чем больше оно руководствуется нормами морали и права – тем легче и безопаснее в нем жить. Сегодня и мораль, и право, и культура подвергаются серьезным деформациям. На фоне моральной деградации общества стала резко ухудшаться демографическая ситуация. Повысилась смертность, причиной которой стали отравление алкоголем, передозировка наркотиков, возросло число жертв

ДТП, пожаров, травм на производстве и в быту. Пропагандируются религиозно-политический экстремизм, терроризм, национализм, гомосексуализм, однополые браки и другие аномалии человеческих отношений, отрицающие основные постулаты морали и нравственности. Особенно активно в эту дискуссию втягивается молодежь [Воронцов 2012: 52-55].

Наше общество приобрело черты общества потребления, в котором нарушен баланс между разумным потреблением и неразумным обогащением. Культ денег стал преобладать над нормальными человеческими отношениями, вытесняя культ семьи, инстинкт продолжения рода. Дети для родителей, стремящихся поддерживать культ потребления, стали превращаться в обузу. Возросло число абортных отказов от новорожденных, увеличилось число сирот при живых родителях, дети стали объектом криминальной торговли. Профессор С. Воронцов подчеркнул, что именно культура является залогом позитивной демографии.

Заслуженный деятель науки, доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии и этнополитики ЮРИУ РАНХиГС *А.В. Понеделков* в своем выступлении подчеркнул, что любое управление опирается на три рычага: власть, ресурсы и кадры. А где брать кадры? Без решения демографических проблем эта задача в ближайшие годы станет неразрешимой.

Современная государственная власть прилагает в последние годы значительные усилия и ресурсы для выхода из кризиса, оценивая их эффективность как значимую. В самом деле, в начале 1990-х гг. сформировалось и нарастало вплоть до середины нулевых годов XXI в. «демографическое пике» (естественный прирост в расчете на 1 000 чел. изменился с 2,2 в 1990 г. до 5,9 в 2005 г.¹). С 2006 г. ускорение поменяло знак и привело к еще отрицательному, но значительно уменьшившемуся сокращению – до –1,7 в 2010 г. и к нулевому показателю в 2012 г. В немалой степени этому способствовала реализация мероприятий Концепции демографической

¹ См.: *Российский статистический ежегодник*. 2011. М. С. 84.

политики Российской Федерации на период до 2025 года¹.

Однако не являются ли суждения экспертов-демографов об эффективности в этой сфере поспешными? Что нужно предпринять для закрепления наметившихся положительных тенденций? Здесь оценки ученых-экспертов неоднозначны.

А.В. Понеделков изложил свои взгляды по нескольким направлениям, по которым следует работать. Это социально-политические контексты демографии, динамика и вызовы современных демографических процессов, проблемы трудовой миграции демографически устойчивой страны и ее регионов и, наконец, острейшие вопросы, связанные с реализацией семейно-демографической политики. Именно эта проблематика и легла в основу социологического исследования, приуроченного к данной конференции, проведенного в 16 регионах России, начиная от Приморского края и заканчивая Калининградской обл.

Результаты исследования показали, что в общественном мнении оценочный баланс демографической ситуации на уровне страны отрицательный: соотношение мнений респондентов, считающих ее «безусловно, благополучной» и «скорее благополучной», и суммы мнений, состоящих из позиций «скорее кризисная» и «безусловно, кризисная», составляет 1 : 2. То же характерно и применительно к региону проживания.

Представляется, подобная оценка связана, прежде всего, с тем, что позитивные изменения пока малозаметны, а предлагаемые меры, направленные на улучшение демографии, пока «не поражают воображение». В целом же, в динамике за последние 5 лет изменения, фиксируемые на уровне общественного мнения, колеблются почти в равных пропорциях в рамках позиций: «ситуация ухудшилась», «ситуация улучшилась», «ситуация не изменилась», что скорее говорит в пользу наметившихся положительных, хотя еще и не очень заметных тенденций.

¹ Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года. Утв. указом Президента РФ от 09.10.2007 г. № 1351. – *Собрание законодательства РФ*. 2007. № 42.

Сложность и противоречивость рассматриваемых проблем подтверждается тем, что среди причин ухудшения демографической ситуации в настоящее время в стране около 70% опрошенных назвали низкий уровень жизни большинства населения, рост числа алко- и наркозависимых людей среди молодежи, а также проявление до настоящего времени результатов государственной социальной политики 90-х гг.

Важное место в улучшении общественных оценок должно занимать своевременное и объективное информирование населения о достигнутых результатах. Однако его как раз и недостает. О принимаемых мерах граждане информированы очень слабо, и абсолютное большинство из них судят по тому, что они лично видят и знают.

Более 70% респондентов считают, что предлагаемые меры бюджетной, административной и правовой поддержки демографической политики в стране недостаточны для заметных изменений в этой сфере. На уровне регионов эта цифра еще выше. Часть граждан (более 10%) указывают на психологические факторы, уже сложившиеся стереотипы в репродуктивных установках населения. Это требует проведения комплекса мер по их изменению, поскольку изменение установок – это существенный резерв в повышении эффективности демографической политики.

К числу ключевых «точек роста» в демографической политике респонденты отнесли «повышение рождаемости коренного населения России», «сокращение смертности в России» и «прекращение утечки русского населения за рубеж». Что касается активизации миграционных ресурсов, на что если не делают ставку, то не препятствуют этому, прежде всего, в крупных городах, эти меры непопулярны и их поддерживают не более 10% респондентов. Поэтому к данной мере, если мы рассчитываем на поддержку гражданского общества, следует прибегать крайне сдержанно, дабы не «будить спящую собаку» национализма. Ибо тогда уж точно будет не до демографии.

Одновременно граждане в целом негативно относятся к восстановлению налога на бездетность и в целом позитивно оценивают государственные

меры, выраженные посредством выделения «материнского капитала».

Анализ мнений респондентов показывает, что кардинально изменить демографическую ситуацию только путем «спецмероприятий» сложно и затратно. А вот активизация социально-экономической политики и усиление факторов «самопомощи» граждан, когда они смогут за счет собственных семейных ресурсов прийти к реализации собственных демографических и репродуктивных потребностей, может выступать как основной вектор эффективных демографических изменений.

На эту мысль наталкивает самооценка своего нынешнего материального положения гражданами. Более 36% из них оценивают его как бедственное («едва сводим концы с концами»). Иначе говоря, реальных ресурсов для развития полноценной семьи не имеется. А ведь большая часть этого слоя — молодежь в репродуктивном возрасте. Таким образом, современный социально-экономический статус граждан приводит их к сдержанно-оптимистическому и скептическому взгляду на демографические изменения ближайшего будущего. Более 60% населения испытывают социально-политические ограничения в своих демографических планах и намерениях. Как следствие, семей, желающих стать многодетными, насчитывается в 5 раз больше их фактического наличия. Респонденты-эксперты почти единогласно отмечают: какие бы вопросы ни приходилось решать, следует реши-

тельно менять формы взаимоотношений областных, региональных органов власти с населением, политическими структурами, общественными организациями. Но и от самих людей зависит многое: чтобы изменилась демографическая статистика, прежде всего, нужно желание самих граждан иметь большую, многодетную семью. Сейчас востребована более динамичная политика, более широкий и вместе с тем детальный взгляд на тысячи проблем, стоящих перед современным обществом. Поэтому, как подчеркнул профессор А.В. Понделков, необходим постоянный социологический мониторинг демографической ситуации.

Материалы научно-практической конференции и информационно-аналитические материалы предшествующего ей социологического анализа вышли из печати¹.

¹ *Социально-политические аспекты демографических процессов в современной России*: материалы научно-практической конференции с международным участием, 7–8 апреля 2014 г., Ростов-на-Дону (В.В. Рудой, рук., Е.П. Луганцев, А.Ю. Шутов, А.В. Понделков, А.М. Старостин, С.А. Воронцов, В.И. Филоненко, С.И. Кузина, Т.П. Черкасова, В.П. Ляхов, А.А. Горбунов). 2014. Ростов н/Д.: Донское книжное издательство, 800 с.; *Современные демографические процессы в общественном мнении*: информационно-аналитические материалы (В.В. Рудой, рук., Е.П. Луганцев, А.Ю. Шутов, А.В. Понделков, А.М. Старостин, С.А. Воронцов, В.И. Филоненко, С.И. Кузина, А.А. Горбунов, Т.П. Черкасова, С.С. Змияк, В.П. Ляхов, А.С. Магранов, А.В. Карпова). 2014. Ростов н/Д.: Донское книжное издательство, 144 с.

Литература

Воронцов С.А. 2013. О необходимости совершенствования государственной политики и управления в сфере безопасности. — *Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование*. Т. 6. № 4(30).

Воронцов С.А. 2012. Противодействие экстремизму в среде студенческой молодежи. — *Власть*, № 9. С. 52–55.

Карамзин Н.М. 1997. *История государства Российского*. В 4 кн. Ростов н/Д: Феникс. Кн. 2.