

The authors demonstrated the differences between the evaluations done by the school pupils and by the college students concerning the facts of the Internet dissemination of compromising information. The authors demonstrated that school pupils more often than students of colleges face a spread of the compromising information in the Internet.

Keywords: complex safety of educational environment, information security, psychological and legal aspects of information security

References

Alieva M.F. Information Security as an Element of Information Culture. — *Vestnik Adyigeyskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2012. No 4(108). P. 47-52. (In Russ.)

Kononov O.A., Kononova O.V. Social and Ethical Aspects of Information Security. — *Problemy upravleniya*. 2009. No 1. P. 76-79. (In Russ.)

Litvinova A.V., Blinova A.S. Assessment of Information Security of the Educational Environment by Students and Parents. — *European Social Science Journal*. 2013. No 12. T. 1. P. 149-152. (In Russ.)

Osipova L.G. *Formirovanie opyita sotsialnogo vzaimodeystviya podrostkov v informatsionnoy obrazovatel'noy srede shkoly*. Dis. ...k.p.n. [Formation of Social Interactions Experience of Teenagers in the Information Educational Environment of School. Cand.Ped. Diss.]. 2007. Kostroma. 223 p.

Privalov A.N., Bogatyireva Yu.I. To the Issue of Psychological and Pedagogical Support of the Information Security of Pupils. — *Vestnik TSPU*. 2014. No 2(143). P. 102-108. (In Russ.)

Sattarova N.A., Arhipova S.S. Towards Justification of the Electronic Database of the Educational Achievements of Pupils. — *«Eydos» Internet journal*. 2009. 14.08. (In Russ.) URL: <http://www.eidos.ru/journal/2009/0114-8.htm>. (accessed 13.08.2014).

Voyskunskiy A.E. Information Security: Psychological Aspects. — *Natsionalnyy psichologicheskij zhurnal*. 2010. No 1(3). P. 48-53. (In Russ.)

УДК 321.01

ЛИПАТОВ Олег Анатольевич — соискатель кафедры международных отношений и политологии Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова (603155, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Минина, 31а; helgardlinden@mail.ru)

УЧАСТИЕ ЛИЧНОСТИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАК НАУЧНАЯ ПРОБЛЕМА

Аннотация. В статье рассматривается механизм участия личности в государственной политике по обеспечению национальной безопасности как научная проблема, требующая отдельного исследования. Предлагается принципиально иной взгляд на место личности в системе обеспечения национальной безопасности. Для выделения проблемы используется обзор парадигм личности в политике, категории политического участия и направленности личности. Затрагиваются правовая, психологическая, социологическая и политическая составляющие проблемы. При этом обосновывается необходимость и правомерность использования полидисциплинарного подхода в исследовании.

Ключевые слова: личность, национальная безопасность государства, социум, парадигма, социальная общность, методология

Личность и государство в теории обеспечения национальной безопасности традиционно рассматриваются как объекты обеспечения безопасности. Однако существует необходимость рассмотреть личность не как один из объектов обеспечения безопасности, а как значимого субъекта этой деятельности.

Личность преимущественно является категорией и понятием, изучаемыми психологическими (как таковая), социальными (в системе общественных отношений) и педагогическими (субъект-объект воздействия) науками. В настоящее время одним из наиболее часто цитируемых является определение личности, данное Р.С. Немовым: личность — это человек, взятый в системе таких его психологических

характеристик, которые социально обусловлены, проявляются в общественных по природе связях и отношениях, являются устойчивыми, определяют нравственные поступки человека, имеющие существенное значение для него самого и окружающих [Немов 2003: 335]. Другое не менее часто встречающееся определение предлагается С.Л. Рубинштейном: личность есть совокупность внутренних условий, через которые преломляются все внешние воздействия [Рубинштейн 2002].

Рассматривая участие личности в обеспечении национальной безопасности как научную проблему, мы исходим из того, что научная проблема — это форма научного знания, содержание которой составляет то, что еще не познано человеком, но что нужно познать, т.е. знание о незнании. Это вопрос, возникший в ходе познания или практики и требующий научно-практического решения [Баскаков, Туленков 2004: 38].

Исходя из специфики элементов, входящих в структуру рассматриваемого явления — участия личности в обеспечении национальной безопасности государства, — следует, что здесь необходимо применять совокупность методов и подходов, традиционно используемых для их изучения. Так, например, для рассмотрения государственной безопасности в данной системе отношений потребуются методы политических, юридических и общественных наук. Для рассмотрения участия в ней личности дополнительно потребуются методы, изучающие личность в ее психологических и межличностных проявлениях.

Анализ рассматриваемого явления должен проводиться с учетом различных парадигм, определяющих восприятие политической действительности, что позволяет говорить о мультипарадигмальном подходе к его изучению. При этом следует отметить, что наличие множества научных парадигм не должно осложнить изучение рассматриваемой научной проблемы, а наоборот, расширить дифференциальный диапазон результативных выводов.

Участие личности в политике в политологии рассматривается, прежде всего, сквозь призму политического лидерства. Диалектической противоположностью политического лидерства является личность в массе — сообществе, партии, социальной общности. Соотношение личности политического лидера и личности в массе определяется через закон диалектики — единство и борьбу противоположностей. Если индивиды рассматриваются в отношении массы, следует ли учитывать то, что они — личности? Если да, то почему мы ведем речь об их общности? Социальный слой, партия, класс не воспринимаются как отдельные личности до тех пор, пока мы не берем во внимание критерий обобщения. Соответственно, личность в общности обретает черты единичного и индивидуального в условиях отсутствия обобщения.

В авторитарных и тоталитарных политических системах роль личности в массе в обеспечении безопасности будет ниже, а роль личности руководителя в обеспечении безопасности — выше. Соответственно, в государстве, тяготеющем к построению гражданского общества, опора государства на личность в социальных общностях будет шире, а роль личности лидера — уже. Переходя на математический язык, можно вести речь об обратной пропорциональной взаимосвязи приведенных условных переменных, отображающих показатели участия личности в обеспечении безопасности.

Если рассматривать обеспечение безопасности как элемент государственной политики, то личность интегрирована в нее посредством политического участия. Следует выделить следующие виды участия личности в политике, образующие, на наш взгляд, дихотомичные пары: индивидуальное и коллективное, добровольное и принудительное, активное и пассивное, легитимное и нелегитимное, охранительное и, если предположить его антагонистический вариант, угрожающее [Политология... 2002: 375]. Функционально данные виды политического участия реализуются в выборах; в принятии решений; в управлении; в отборе политических лидеров и контроле за их деятельностью; в принятии, реализации и охране законов; в избирательных и иных политических компаниях, политических митингах и собраниях; в восприятии и передаче политической информации; в забастовках, массовых кампаниях гражданского неповиновения, освободительных войнах и

революциях; в деятельности политических партий и организаций; в индивидуальных поведенческих акциях и т.д. [Политология 2002: 238].

В правовом аспекте участие личности в обеспечении национальной безопасности реализуется в рамках правового поля, которое определяет объем прав на участие личности в обеспечении национальной безопасности.

Отдельной сферой правоприменения личностью норм, позволяющих участвовать в обеспечении национальной безопасности, – это оказание содействия соответствующим органам исполнительной власти, уполномоченным на это законодательством. Здесь законодательством также выделяются несколько видов содействия: гласное, негласное и анонимное [Оперативно-розыскная... 2004: 180-181].

На наш взгляд, следует также рассматривать проявление гражданской позиции как форму участия личности в обеспечения национальной безопасности, поскольку гласные действия личности могут способствовать укреплению авторитета или нормативности тех или иных видов поступков, задействовав этим механизмы социального подражания и популяризируя социально одобряемые нормы общественного поведения, следование которым влияет в т.ч. на результативность обеспечения национальной безопасности.

В указанном контексте нельзя не согласиться со специалистами в сфере военной науки, что «в обеспечении военной безопасности Российской Федерации особую роль играет человеческий фактор» [Лутовинов 2004: 152]. Личность напрямую может участвовать в обеспечении военной безопасности посредством несения военной службы, согласно установленным законодательным нормам¹.

Таким образом, участие личности в обеспечении национальной безопасности следует рассматривать как со стороны государства (Основной закон, законодательство, политика), так и со стороны личности (направленность, политическое участие, выбор, реализация прав, выполнение обязанностей).

Для полного раскрытия механизма участия следует определить:

1) каким образом формирование направленности и иных структурных элементов личности опосредованно влияет на состояние защищенности значимых национальных интересов Российского государства;

2) как и каким образом сформированная направленность личности через социальные общности влияет на состояние тех или иных видов безопасности государства и национальную безопасность в целом;

3) каковы механизм и технологии взаимосвязи между существующими моделями личности, общества и государства в сфере обеспечения национальной безопасности;

4) каким образом повысить эффективность участия личности в политике обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

При этом роль личности в обеспечении безопасности есть фактор, действующая сила, которую следует принимать во внимание при осуществлении политического управления, и в то же время ресурс, который можно использовать для достижения политических целей.

Список литературы

Баскаков А.Я., Туленков Н.В. 2004. *Методология научного исследования*: учебное пособие. 2-е изд., испр. Киев: МАУП. 216 с.

Лутовинов В.И. 2004. Личность, общество и государство в контексте проблем обеспечения национальной и военной безопасности Российской Федерации. – *Военная безопасность Российской Федерации в XXI веке*: сборник научных статей (под общ. ред. А.В. Квашнина). М.: ГШ ВС РФ. С. 139-152.

Немов Р.С. 2003. *Психология*: учебник для студентов пед. вузов. В 3 кн. 4-е изд. Кн. I: *Общие основы психологии*. М.: ГИЦ ВЛАДОС. 688 с.

Оперативно-розыскная деятельность: учебник. 2-е изд., доп. и перераб. 2004.

¹ Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ). Ст. 59.

(под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Синилова, А.Ю. Шумилова). М.: ИНФРА-М. 848 с.

Политология: учебник. 2002. (отв. ред. В.С. Комаровский). М.: РАГС. 516 с.

Рубинштейн С.Л. 2002. *Основы общей психологии*. СПб.: Питер. 720 с.

LIPATOV Oleg Anatol'evich, Applicant of the Department of International Relations and Political Science, Linguistic University of Nizhny Novgorod (Minina str., 31a, Nizhniy Novgorod, Russia, 603155; helgardlinden@mail.ru)

PARTICIPATION OF A PERSON IN PROVIDING NATIONAL SECURITY AS A RESEARCH PROBLEM

Abstract. The article is devoted to the study of the mechanism of personal participation in public politics in the sphere of national security. The author analyzes the problem of the personal participation in the sphere of national security as a research problem, that demand a specific approach and the totally innovative view on the place of personality in the system of execution of the national security. In order to define the problem, the author analyzed paradigms of the personal place in politics and categories of political participation and orientation of a person. The legal, psychological, sociological, and political components of the problem are also studied in the article. Talking about the role of a person in providing the national security the author concludes that it is now a factor, that is used by government to solve the actual tasks. The article is concluded by the list of questions, which reveal the main essence of the problem.

Keywords: person, state national security, society, paradigm, social community, methodology

References

Baskakov A.Ya., Tulenkov N.V. *Metodologiya nauchnogo issledovaniya: uchebnoje posobie* [The Methodology of the Scientific Research: the study book. 2nd ed.]. Kiev: MAUP Publ. 2004. 216 p.

Lutovinov V.I. Personality, Society and State in the Context of Problems of Providing the National and Military Security of the Russian Federation. — *The Military Security of the Russian Federation in the 21st Century*: collected scientific articles. (ed. by A. Kvashnin). Moscow: Joint Staff of Armed Forces of RF Publ. 2004. P. 139-152. (In Russ.)

Nemov R.S. *Psihologiya: uchebnik dlya studentov vysshih pedagogicheskikh uchebnyh zavedeniy: V 3 kn. 4-e izdanie. Kniga 1. Obshchie osnovy psihologii*. [Psychology: textbook for students of pedagogical universities: in three books. 4th ed. Book 1. General Principles of Psychology]. Moscow: VLADOS Humanitarian Publishing Center. 2003. 688 p.

Operativno-rozysknaja dejatel'nost': uchebnik. 2-e izd., dop. i pererab. [The Operational and the Search Activity: textbook. 2nd ed., compl. (ed. by K.K. Gorjainov, V.S. Ovchinskiy, G.K. Sinilov, A.Yu. Shumilov)]. Moscow: INFRA-M Publ. 2004. 848 p.

Politologiya: uchebnik (otv. red. V.S. Komarovskiy). [The Political Science: textbook. (ex. ed. V.S. Komarovskiy)]. Moscow: Russian Academy of Public Service Publ. 2002. 238 p.

Rubinshteyn S. L. *Osnovy obshchey psihologii* [The Basic Principles of General Psychology]. St Petersburg: Piter Publ. 2002. 720 p.