

Merton R.K. *Social Theory and Social Structure*. Glencoe, Il.: Free Press, 1957 (Russ. ed. Merton R.K. *Social'naja teorija i social'naja struktura*. M.: AST Publ.: Hranitel' Publ. 2006. 873 p.).

Novaja protestnaja volna: mify i real'nost' [*The New Protest Wave: the Mythology and Reality*]. 2012. URL: http://civilfund.ru/mat/view/37#_ftn2

Rossiyskiy nepoliticheskiy aktivizm. Otchet o rezultatah issledovaniya [*The Russian Non-political Activism. Report based on the results of the study*]. 2014. GRANI Centre. Perm: PC «Aster». 65 p.

Tarrow S. Why Occupy Wall Street Is not the Tea Party of the Left. – *Foreign Affairs*. 10.08.2011. URL: <http://www.foreignaffairs.com/articles/136401/sidney-tarrow/why-occupy-wall-street-is-not-the-tea-party-of-the-left> (accessed 20.09.2014).

Touraine A. Social Transformations of the Twentieth Century. – *International Social Science Journal*. 1998. No 156 (June). P. 165-171.

Touraine A. *Le retour de l'acteur. Essai de sociologie*. Paris: Éditions Fayard. 1984. 348 p. (Russ. ed. Turen A. *Vozvrashchenie cheloveka dejstvujushhego: Ocherk sociologii*. M.: Nauchnyj mir Publ. 1998. 204 c.).

УДК 323.2

ФРОЛОВ Александр Альбертович – ассистент кафедры социально-политических теорий Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова (150000, г. Ярославль, ул. Советская, 10; a.a.froloff@gmail.com)

МЕХАНИЗМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ

Аннотация. В статье рассматривается гражданская активность и механизмы ее осуществления. На данный момент в современной России меняется качество участия граждан. В поле образования определенной проблемы возникают новые инициативы граждан, объединяют вокруг нее сторонников, граждан с активной жизненной позицией, и, что самое главное, они сразу же предлагают конкретные решения возникшей проблемы. Сейчас существует много примеров успешного влияния гражданских инициатив на конкретные решения и действия. Активизация деятельности НКО, рост гражданских движений, развитие интернет-технологий и работа государства в отношении третьего сектора дают свои результаты. Как следствие, усиливается значимость гражданского общества. Новые механизмы участия расширяют границы действия инициативных граждан, где объединение и взаимодействие происходит через Интернет.

Ключевые слова: гражданская активность, гражданское общество, Интернет, НКО, гражданские движения

Понятие гражданской активности рассматривается учеными из разных областей науки: политологии, психологии, социологии, юриспруденции, но как такового общего определения гражданской активности нет. Однако во всех определениях присутствует общее направление, которое представляет ее как гражданскую позицию и гражданственность. Гражданская активность – это форма активности общества, которая направлена на реализацию социальных интересов, присуща индивиду, а также различным общественным объединениям граждан. Она зависит от политических, духовных, культурных ценностей общества в целом и человека в частности [Волкова, Гусева 2013]. Гражданская активность – это и одна из форм общественной активности, выражающаяся в равнодушном отношении к проблемам общества, способности и желанию проявлять собственную гражданскую позицию, отстаивать личные и групповые интересы и права, это осознание личной ответственности за благополучие государства [Гусарова, Торопова 2012: 135].

В Российской Федерации на данный момент развиваются новые механизмы осуществления гражданской активности, меняется качество участия граждан. Граждане более осмысленно вступают в разнообразные процессы, самореализуются в них, объединяются с единомышленниками и пытаются улучшить общество, в котором они живут.

Сегодня, проводя и анализируя различные исследования социальной сферы российского общества, можно видеть, что люди реже обращаются к традиционным

институтам представительства и все чаще прибегают к иным формам выражения своих интересов. На примере успешных общественных объединений они отмечают, что добиться каких-либо изменений можно разными средствами. Так, в кругу общественно важных проблем формируются группы инициативных граждан. Их деятельность может носить как глобальный (как в случае с некоторыми экологическими, правозащитными, социально ориентированными организациями), так и локальный характер, объединяя граждан определенной территории. В третьем секторе страны наблюдается тенденция увеличения неформальных и незарегистрированных объединений. Как указано в Докладе о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2013 год, рост числа и популярности неформальных гражданских инициатив начался в 2010 г. и в дальнейшем получил новое развитие [Доклад... 2013: 45]. Эксперты связывают это явление в т.ч. с результатом массовой мобилизации волонтеров для помощи пострадавшим от природных катаклизмов, а также публичной протестной активностью конца 2011 – начала 2012 гг. Эта гражданская активность частично перетекла в разнообразные общественные инициативы.

Новые инициативы граждан образуются в кругу определенной проблемы, объединяют вокруг нее сторонников, граждан с активной жизненной позицией, и, что самое главное, сразу же предлагаются конкретные решения возникшей проблемы. На практике мы видим построение низовыми гражданскими группами сетей как на уровне одного города, так и между регионами. Такие сетевые структуры всегда сохраняют свою автономию, но для достижения более эффективных результатов они действуют совместно с другими организациями и движениями, опираясь на взаимодоверие и общий интерес к причине проблемы. Сетевая форма организации формирует совместные решения по интересующим вопросам, создает структуру, основанную на согласованных формальных и неформальных правилах.

Так, совместными действиями многих общественных организаций и активных горожан Санкт-Петербурга удалось остановить проект строительства Охта-Центра Газпрома, который мог нанести непоправимый вред архитектурному облику Санкт-Петербурга. Важную роль в изменении отношения власти и общества к публичным гражданским акциям сыграло движение «Синие ведерки», участники которого выступали против необоснованных, на их взгляд, привилегий для автомобилей со спецсигналами, не относящихся к системе оперативных служб. Позитивно-креативное экологическое движение «Мусора.Больше.Нет» зародилось в 2006 г. по личной инициативе Дениса Старки и на данный момент разрослось по принципу сети по всей территории России. Благодаря простым механизмам, таким как освещение в СМИ, виртуальные сообщества, знакомства, движение «Мусора.Больше.Нет» непрерывно ведет работу на протяжении 6 в примерно 100 городах. За это время проведено более 1 000 акций, очищены значительные территории, получила широкое распространение культура гражданского участия. Самый главный ресурс движения – человеческий. Благодаря ему проявляются все остальные – финансовый, информационный, административный, временной. Специфика сетевой активности заключается в обмене ресурсами, взаимодействии и помощи [Соколов, Соловьева 2012: 41]. Получила свое развитие акция «Страна без глупостей». Молодые активисты требуют соблюдения прав на свободу фотосъемки, борются с незаконными парковками и др. Замеченные правонарушения фиксируются на фото и видео, оперативно выкладываются в Сети, при необходимости отправляются в качестве доказательства в прокуратуру.

Существуют примеры успешного влияния гражданских инициатив на выработку государственной политики. В результате гражданских действий скорректирована миграционная политика, усовершенствовано законодательство о российском гражданстве, приняты федеральные законы «Об альтернативной гражданской службе» и «О создании системы общественного контроля в местах заключения», инициирована реформа милиции и пенитенциарной системы, введены суды присяжных, институт уполномоченного по правам ребенка, начался процесс гуманизации уголовно-процессуальной политики.

Гражданская активность населения протекает и в виде протестных инициатив и движений. Причем протестные акции и кампании инициируются в достаточно

сложных ситуациях: протестующие зачастую не доверяют представителям органов управления, поэтому их взаимодействие с официальными должностными лицами весьма слабо выражено. Это снижает вероятность решения проблем посредством переговоров и увеличивает недовольство. В проблемную ситуацию втягиваются все большее число субъектов, а разрешение причин конфликта не происходит.

В большинстве случаев на начальных этапах протестных акций власти пытаются игнорировать и не замечать протестующих и их требования. Часто протестные кампании сами по себе (например, из-за нехватки ресурсов) или под давлением прекращаются. Будучи заинтересованными в стабильности на подведомственной территории, органы власти стремятся достичь этого посредством изолирования протеста от информационного пространства либо подавлением протестующих. И лишь в ситуации трансформации локальных протестных акций в массовые и масштабные представители и руководители органов власти начинают предпринимать какие-либо ответные действия и вступать в коммуникацию с протестующими. В таких ситуациях действия органов власти чаще всего направлены не на устранение причины конфликта, а на минимизацию протестной активности. Примером могут служить действия губернатора Калининградской обл. по созданию комиссии с участием оппозиционных лидеров или проведенное Владимиром Путиным собрание с представителями футбольных фанатов после акции на Манежной площади.

Одной из наиболее ярких и масштабных протестных акций является кампания по защите права граждан на свободу собраний и шествий. Эта гражданская кампания получила название «Стратегия 31». Предпосылкой ее возникновения стали нарушения прав человека в РФ. У граждан возникли проблемы с реализацией своего права на проведение мирных протестных акций. Разрушение привычного места отдыха в Подмосковье спровоцировало протестную кампанию в защиту Химкинского леса. Растянувшаяся с 2006 г. на 5 лет протестная компания приобрела общероссийскую и международную известность. В борьбе за защиту леса от вырубки сложилась инициативная группа из жителей г. Химки, г. Москвы и Московской обл., возникла «Экологическая протестная волна».

Протестные настроения резко активизировались в связи с выборами депутатов Государственной думы в декабре 2011 г. 10 декабря в Москве прошел митинг, который собрал, по разным данным, около 50 тыс. чел. Основную часть пришедших на Болотную площадь составили граждане, не принадлежащие к политическим течениям. Поводом для массового протеста граждан стали опубликованные в Интернете данные и видеоролики о массовых нарушениях в ходе выборов и подсчета голосов. Митинг на Болотной площади показал, что протестная активность в России перешла на качественно новый уровень, продемонстрировал нарастание зрелости гражданской активности в России.

Еще одним механизмом осуществления гражданской активности являются интернет-технологии. Специфика заключается в использовании более оперативной взаимосвязи, онлайн-овых площадок для обсуждения. Наиболее распространены разнообразные интернет-сайты и специализированные сообщества по интересующим человека темам, форумы для мгновенного обсуждения, блоги и микроблоги (*LiveJournal, Twitter*), *Wiki*-сервисы, а также социальные сети (*Facebook, ВКонтакте* и др.). Для взаимодействия в Интернете характерна свободная структура, не привязанная к центральным узлам информации. Как полагают многие авторы, именно из этой свободы проистекает потенциал всемирной паутины, способствующий качественному росту и развитию. Смена традиционных управленческих манипулятивных отношений между объектом и субъектом на равноправные и распространение субъект-субъектной парадигмы делают Интернет площадкой, наиболее адекватно соответствующей всем типам коммуникации.

Сейчас появляются виды гражданской активности, которые полностью реализуются в Интернете, например карты помощи при пожарах, карта нужд детских домов, сбор средств на конкретные цели, мониторинг выборов по *web*-камерам и многое другое. Интернет предоставил среду для разнообразных активистских сообществ и проектов, существующих только в виртуальном виде. Они используются, когда другой вид самореализации невозможен (высокая потребность в

анонимности, низкая способность к коммуникации оффлайн и т.д.) [Демакова 2012].

Социальные сети помогают организовать и краткосрочные акции, собирающие многих людей для решения конкретной задачи. Так, в форме массового субботника успешно прошла всероссийская акция «Блогеры против мусора», собравшая около 20 тыс. участников [Доклад о... 2012: 59]. Гражданские онлайн-приложения – это платформы, позволяющие пользователям обмениваться информацией. «Теплица социальных технологий» создает базу данных гражданских приложений, в которой насчитывается более двухсот проектов. Примером может служить проект «Ecofront.ru», направленный на борьбу с несанкционированными скоплениями мусора с помощью сил заинтересованных граждан. На сайте любой пользователь может сообщить о загрязнении, для этого ему необходимо только загрузить фотографию места, где находится мусор. Популярный проект «Rosyama.ru» помогает водителям отмечать на карте дорожные ямы, а также создавать заявки, которые отправляются в местное отделение ГИБДД.

Достаточно новым для России механизмом развития гражданской активности в Интернете служат краудфандинговые и краудсорсинговые площадки. Краудфандинг является коллективным финансированием социальных, исследовательских, благотворительных и других проектов в Сети. Краудсорсинговые площадки используются для привлечения средств для реализации идей. В России сейчас активно функционируют подобные платформы.

В настоящее время в России формируется все больше условий для осуществления гражданской активности. Активизация деятельности НКО, рост гражданских движений, развитие интернет-технологий и работа государства в отношении третьего сектора дают свои результаты. Усиливается значимость гражданского общества, увеличивается число людей, задействованных в деятельности НКО и гражданских движениях, растет качество гражданского участия. С каждым годом на деятельность общественных организаций и движений выделяется все больше средств из федерального, региональных и местных бюджетов. Новые механизмы участия расширяют границы действия инициативных граждан, где объединение и взаимодействие происходит через Интернет. Осуществление гражданской активности заключается в использовании более оперативной взаимосвязи, онлайн-площадок для обсуждения. Позитивные результаты некоторых гражданских кампаний повышают уровень гражданской ответственности, опыт которых перенимается все чаще.

Исследование выполнено при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках базовой части государственного задания на НИР ЯрГУ по проекту № 1127 «Правовые и социально-политические аспекты гражданской активности в современной России».

Список литературы

Волкова Н.В., Гусева Л.А. 2013. *Гражданская активность как зеркало политических, духовных и культурных ценностей общества*. Доступ: <http://www.science-education.ru/111-10681> (проверено 16.07. 2014).

Гусарова М.А., Торопова А.А. 2012. Проблемы формирования гражданской активности будущих юристов в условиях становления гражданского общества и правового государства в России. – *Общество: политика, экономика, право*. Вып. 2. С. 134-137.

Демакова К.В. 2012. Российский неполитический активизм: наброски к портрету героя. – *Отчет о результатах исследования активизма в России*. Центр ГРАНИ. Доступ: [http://www.grany-center.org/userfiles/File/issled_activity_otchet\(1\).pdf](http://www.grany-center.org/userfiles/File/issled_activity_otchet(1).pdf). (проверено 18.07. 2014).

Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2011 г. (под ред. Е.П. Велихова, М.В. Островского). 2012. М.: Общественная палата Российской Федерации. 124 с.

Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2013 год (под ред. Е.П. Велихова, М.В. Островского). 2013. М.: Общественная палата Российской Федерации. 132 с.

Соколов А.В., Соловьева А.В. 2012. Сетевые гражданские движения (на примере экологического движения «Мусора.Больше.Нет»). — *Власть*. № 12. С. 40–42.

FROLOV Alexander Albertovich, Assistant of the Social and Political Research Department, Yaroslavl Demidov State University (Sovetskaya str., 10, Yaroslavl, Russia, 150000; a.a.froloff@gmail.com)

MECHANISMS OF CIVIC ENGAGEMENT

Abstract. The article is devoted to the problem of the civic activity implementation and to the study of its mechanisms. In contemporary Russia the quality of civic participation is seriously changing. New initiatives of citizens are forming around specific problems, uniting its supporters and people with an active position who immediately (and this is the most important aspect) offer concrete solutions of the problem.

One can find a lot of examples of the successful influence of the civil initiatives on the concrete decision-making and actions. Revitalization of the NGO's duty, rise of the activity of civic movements, development of the Internet technology and the government's initiatives that are oriented on the «third sector» have a great effect. As a result new mechanisms of the civic participation widen the frames of the influence of the citizen's initiatives, especially when the cooperation is based on the Internet-communication.

Keywords: civic engagement, civil society, Internet, NGO, civil movements

References

Demakova K.V. Rossijskij nepoliticheskij aktivizm: nabroski k portretu geroja [Russian Non-political Activism: Sketches for the Portrait of the Hero]. — *Otchet o rezul'tatah issledovanija aktivizma v Rossii. Centr GRANI* [Report, based on the results of a study of activism in Russia. Center for Study of the Civic Analysis and Independent Research (Centre GRANI)]. 2012. URL: http://www.grany-center.org/userfiles/File/issled_activity_otchet.pdf. (accessed 18.07.2014)

Doklad o sostojanii grazhdanskogo obshhestva v Rossijskoj Federacii v 2011 g. [Report about the status of the civil society in Russian Federation in 2011. (ed. by E.P. Velihov, M.V. Ostrovskij)]. Moscow: Civic Chamber of the Russian Federation Publ. 2012. 124 p.

Doklad o sostojanii grazhdanskogo obshhestva v Rossijskoj Federacii v 2013 g. [Report about the status of the civil society in Russian Federation in 2011. (ed. by E.P. Velihov, M.V. Ostrovskij)]. Moscow: Civic Chamber of the Russian Federation Publ. 2013. 132 p.

Gusarova M.A., Toropova A.A. Problems of Formation of Civic Activity of the Future Lawyers under Conditions of Establishment of the Civil Society and the Legal State in Russia. — *Society: Politics, Economics, Law*. 2012. No 2. P. 134–137. (In Russ.)

Sokolov A.V., Solov'eva A.V. Network Civil Movements (the example of the environmental movement «Musora. Bolshe.Net»). — *Vlast'*. 2012. No. 12. P. 40–42. (In Russ.)

Volkova N.V., Guseva L.A. Civic Activity as a Mirror of the Political, Spiritual and Cultural Values of the Society. 2013. URL: <http://www.science-education.ru/111-10681> (accessed 16.07.2014) (In Russ.)