

Пироговская М. 2012. Ветлянская чума 1878–1879 гг.: санитарный дискурс, санитарные практики и (ре)формирование чувствительности. — *Антропологический форум*, № 17. С. 198–229.

УДК 947.07 + 947.08

**СОЛОВЬЕВА Екатерина Александровна** –

*к.и.н.; старший преподаватель кафедры истории Ульяновского государственного педагогического университета им. И.Н. Ульянова.*

*Россия, г. Ульяновск, пл. 100-летия со дня рождения В.И. Ленина, 4  
kejt\_84@mail.ru*

## СИМБИРСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ПРАВЛЕНИЕ И ПРОБЛЕМА КАЧЕСТВА РАБОТЫ УЕЗДНЫХ И ГОРОДСКИХ ПОЛИЦЕЙСКИХ УПРАВЛЕНИЙ

### SIMBIRSK PROVINCIAL GOVERNMENT AND THE PROBLEM OF QUALITY OF COUNTY AND CITY POLICE DEPARTMENTS WORK

*Статья посвящена проблеме качества работы уездных и городских полицейских управлений Симбирской губернии. Прослеживается взаимосвязь между должностными нарушениями, преступлениями, совершаемыми нижними чинами полиции, и отсутствием жесткой системы критериев при формировании штатов полиции. Многообразие видов недочетов и нарушений, наблюдаемых в работе уездных и городских полицейских управлений, свидетельствуют о низком качестве работы нижних полицейских чинов при решении административных дел. Отсутствие продуманной системы наказаний не способствовало улучшению качества работы уездных и городских полицейских управлений и, соответственно, повышению их авторитета у населения.*

**Ключевые слова:** губернское правление, уездные полицейские управления, губернаторские ревизии, исправник, становой пристав, полицейский урядник

*The article is devoted to the problem of quality of county and city police departments work in Simbirsk province. Interrelation between policy violations and crimes of lower police ranks and the absence of a rigid system of criteria in the process of police structure formation is traced.*

*The diversity of defects and infringements observed in the work of county and city police departments shows low quality of work of lower police ranks in handling administrative cases. Absence of elaborate system of punishments did not promote to improve the quality of county and city police departments work, as well as to increase their credibility among the population.*

**Keywords:** provincial office, county police departments, government inspection visits, police captain, camping bailiff, village constable

**П**роблема повышения качества работы сотрудников внутренних дел по-прежнему сохраняет свою актуальность для нашего общества. Реформа полиции, осуществленная в 2011 г., была призвана улучшить качество работы, борьбу с коррупцией и имидж

правоохранительных структур. Еще раньше, в декабре 2008 г., вышел указ «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации», который предусматривал, помимо всего прочего, новый порядок отбора кандидатов для службы с учетом

их морально-этических качеств и повышения их профессионализма с помощью аттестации служащих. Данный механизм должен был использоваться для увольнения со службы из органов внутренних дел по дискредитирующим основаниям<sup>1</sup>.

Стоит отметить, что проблема качества работы и профессионализма служащих полиции остро стояла и в дореволюционной России.

Бюрократизм, медлительность, волокита, использование служебного положения в личных целях, воровство — таков далеко не полный перечень нарушений, наблюдаемых в работе уездной полиции в Симбирской губернии во второй половине XIX в. Думается, что низкий уровень доверия со стороны населения к органам полиции обусловлен в т.ч. и произволом со стороны последних.

В указанный период в Симбирской губернии формированием штата полицейских структур занималось губернское правление. Прежде всего, это касалось должности полицейского урядника. Так как в полицию шли люди неспособные к военной службе, естественно, они обладали низким уровнем профессиональной подготовки. Последний факт влиял на размер получаемого оклада, который оказывался довольно низким. Это в свою очередь приводило к поиску дополнительных возможностей заработать и, как следствие, к росту должностных преступлений и нарушений.

В уездных полицейских управлениях периодически ощущалась потребность в нижних чинах уездной полиции — уездных урядниках. Это было связано не только с тем, что они были низшими чинами уездной полиции, но и с тем, что урядники должны были обладать определенными физическими и интеллектуальными данными, т.к. в их обязанности входило составление протоколов. Поэтому были случаи, когда должности полицейского урядника оставались вакантными, т.к. отсутствовали подходящие кандидатуры, «опытные в полицейской службе»<sup>2</sup>. При приеме на работу старались учитывать несколько факторов: во-первых, благо-

надежность кандидата; во-вторых, наличие у него минимального опыта работы в полиции. В 1901 г. курмышский уездный исправник сообщал о наличии вакантных должностей полицейских урядников по причине «сбора сведений о благонадежности кандидата на данную должность»<sup>3</sup>. Последнее слово всегда оставалось за губернатором. Так, в 1901 г. алатырский уездный исправник сообщал о наличии вакантных должностей полицейских урядников по причине «ожидания разрешения губернатора на занятие должности кандидатом»<sup>4</sup>. Проверка благонадежности и получение разрешения на работу могли растягиваться на срок от недели до месяца.

Качество работы исправников, станковых приставов, урядников и их помощников контролировалось при помощи ревизий. Проверялось делопроизводство, число исполненных дел (следственных, уголовных и гражданских) и бумаг (предписаний начальника губернии и др.)<sup>5</sup>. Замечания по итогам ревизий делились на недочеты (мелкие недостатки, не касающиеся задержек в производстве дел) и нарушения (связанные с выполнением профессиональных обязанностей)<sup>6</sup>. Самым распространенным недочетом в работе полицейских учреждений являлась медлительность делопроизводства. Рост числа бумаг в уездных и городских полицейских управлениях Симбирской губернии, поступающих к исполнению, и отсутствие какого либо серьезного наказания (в основном это выговор с занесением в штрафную книгу) препятствовали улучшению работы приставов и урядников.

В документах ГАУО отмечены, например, такие нарушения: 1866 г. — строгий выговор за «медлительность и несвоевременное выполнение работы»<sup>7</sup>; в 1883 г. в Сентилеевском полицейском управлении «были обнародованы дела, которые не решались в течение 2-х лет»<sup>8</sup>; в 1884 г. — «отсутствие публикаций о находках в Симбирских губернских ведомостях»<sup>9</sup>; в

<sup>3</sup> Там же. Л. 5.

<sup>4</sup> Там же. Л. 4.

<sup>5</sup> ГАУО. Ф. 88. Оп. 1. Д. 46. Л. 43(об)-44.

<sup>6</sup> Там же. Д. 154, Л. 1-1(об).

<sup>7</sup> ГАУО. Ф. 88. Оп. 5. Д. 28. Л. 66(об).

<sup>8</sup> ГАУО. Ф. 88. Оп. 1. Д. 154. Л. 1(об).

<sup>9</sup> Там же.

<sup>1</sup> СМИ: Полицию ждет «реформа обратно». — РБК *Весь мир*. Доступ: <http://top.rbc.ru/society/25/06/2013/863214.shtml> (проверено 19.03.2013).

<sup>2</sup> Государственный архив Ульяновской области (ГАУО). Ф. 88. Оп. 5. Д. 873, Л. 7-7(об).

1899 г. — «медлительность в делопроизводстве у станových приставов»<sup>1</sup> и т.д.

К другим видам нарушений можно отнести злоупотребление служебным положением и незаконное использование имеющихся денежных средств членами полицейских управлений. Так, согласно отчету о ревизии Карсунского и Сенгилеевского уездных полицейских управлений в 1866 г. «в качестве серьезных нарушений квалифицировался неучет денежных средств, работа с делами, не относящимися к ведению полицейского управления, и т.д.»<sup>2</sup>.

В ходе ревизий уездных и городских полицейских управлений, проводившихся симбирским губернатором, к лицам, участвующим в злоупотреблениях и преступлениях, применялось достаточно мягкое наказание: сначала выносился выговор, а при дальнейшем невыполнении своих обязанностей возможным было увольнение с должности. Между тем, «противозаконные действия полицейских чинов должны были решаться при всей строгости закона и по приговору суда»<sup>3</sup>. Однако, несмотря на это, до серьезных наказаний

со стороны губернского начальства не доходило<sup>4</sup>.

Вместе с тем не стоит забывать, что для повышения качества работы полицейских служащих использовались не только выговоры, но и поощрение. За хорошую работу полицейских урядников, исправников и их помощников награждали «объявлениями благодарности с опубликованием в Симбирских губернских ведомостях»<sup>5</sup>.

Подводя общий итог, можно сказать, что многообразие видов недочетов и нарушений, наблюдаемых в работе уездных и городских полицейских управлений, свидетельствует о низком качестве работы нижних полицейских чинов при решении административных дел. А использование одного лишь выговора в качестве наказания, как при медлительности в делопроизводстве, так и при противозаконных действиях полицейских чинов, недостаточно эффективно. Отсутствие продуманной системы наказаний не способствовало улучшению качества работы уездных и городских полицейских управлений и, соответственно, повышению их авторитета у населения Симбирской губернии.

<sup>1</sup> ГАУО. Там же. Д. 1073, Л. 40.

<sup>2</sup> ГАУО. Ф. 88. Оп. 5. Д. 20. Л. 184.

<sup>3</sup> ГАУО. Ф. 88. Оп. 1. Д. 154. Л. 2(об).

<sup>4</sup> Там же. Д. 204. Л. 83.

<sup>5</sup> Там же. Д. 1073. Л. 94.