

Станислав БОГАТЫРЕВ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭЛИТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И УКРАИНЫ: СХОДСТВО И РАЗЛИЧИЯ В ПОДХОДАХ К МОДЕРНИЗАЦИИ

В статье отражены некоторые вопросы особенностей развития политических элит Российской Федерации и Украины. Определены основные тенденции их развития.

Some features of the development of political elites in the Russian Federation and in Ukraine are represented in the article. Main tendencies of its development are defined.

Ключевые слова:

политические элиты, Российская Федерация, Украина, модернизация, власть, бизнес, президент, эффективность, развитие; political elite, Russian Federation, Ukraine, modernization, power, business, president, efficiency, development.

В политической теории под модернизацией понимается совокупность процессов индустриализации, бюрократизации, секуляризации, урбанизации, ускоренного развития образования и науки, ускорения пространственной и социальной мобильности, повышения качества жизни, которые ведут к формированию качественно нового современного общества. Развитие современных политических институтов, современной политической структуры государства составляет содержание политической модернизации. При этом политические институты и политические структуры не должны быть калькой их аналогов в странах развитой демократии. Они должны разрабатываться и применяться согласно изменяющимся условиям жизни конкретной страны, вызовам современности и ментальности общества.

Успешной модернизации способствует ряд факторов¹, в т.ч.:

– внутренняя готовность модернизирующегося общества к глубоким политическим реформам, ограничивающим власть бюрократии и устанавливающим адекватные «правила игры» для основных политических субъектов;

– желание и способность наиболее развитых стран мира оказать этому обществу эффективную экономическую и политическую помощь, смягчив тяжесть проводимых реформ.

Препятствовать процессу политической модернизации могут такие основные причины², как:

– отставание в развитии других сфер жизнедеятельности общества (экономической, социальной, духовной);

– быстро протекающая демократизация общества, которая может вызвать дисфункции в жизни гражданского общества и государства.

Среди исследователей, активно занимавшихся теоретическими проблемами политической модернизации, особое место принадлежит С. Хантингтону, который предложил теоретическую схему политической модернизации. Отправной точкой служит совокупность внутренних и внешних факторов, побуждающих правя-

БОГАТЫРЕВ
Станислав
Владимирович –
соискатель
РАНХиГС при
Президенте РФ
stanislav-bogatyrev@
yandex.ru

¹ Лапкин В.В., Пантин В.И. Ритмы международного развития как фактор политической модернизации России // Полис, 2011, № 3, с. 44.

² Ланцов С.А. Российский исторический опыт в свете концепций политической модернизации // Полис, 2012, № 3, с. 93.

шую политическую элиту к осуществлению изменений. Преобразования могут коснуться всех сфер жизнедеятельности общества, но не должны затронуть политическую систему. Для того чтобы трансформация произошла успешно, нужно обеспечить равновесие всех сфер жизни общества. Определяющим условием является готовность политической элиты проводить не только технико-экономическую, но и политическую модернизацию¹. Появляется все более осознанное стремление общества к политическому участию, к поиску механизмов и способов воздействия на принятие государственных решений. Происходит борьба между «новой» и «старой» политическими элитами. В результате этой борьбы разрушается старая система, создаются новые государственные органы, правовые нормы, способные обеспечить участие масс в политической жизни общества. Прежнюю правящую элиту, не сумевшую справиться с возникшими проблемами, отесняет новая элита, претендующая на руководство обществом и государством.

Распад СССР стал отправной точкой на пути модернизации как Российской Федерации, так и Украины². Опорой реформаторов стала наиболее активная в социальном отношении часть общества, разделяющая его цели. Реформирование обеих стран осуществлялось в условиях кризиса, когда экономическая и политическая активность населения оказалась недостаточной для приведения российской и украинской жизни в соответствие с европейскими стандартами.

В отличие от стран Запада, где экономика являлась базисом политики, на постсоветском пространстве все было наоборот. Экономика развивалась под контролем институтов власти. Однако на определенном этапе реформ новый актер — частный бизнес, — как джинн, вышел из бутылки и обрел властные претензии. При этом, несмотря на сходство процессов, украинская и российская реальность имели отличительные черты.

Украинский бизнес в начале нового века обрел относительно самостоя-

тельную позицию и сам стал государственной властью, диктуя этому институту уже собственные условия. На территории Украины центр выступает не как вершина вертикали, а как один из игроков, наряду с влиятельными региональными элитами³. Прослеживается борьба региональных элит с центром в сфере управления государством. В 2005 г. к власти пришла элитная группа во главе с В. Ющенко, выступавшая в качестве оппозиции. В конституцию были внесены существенные изменения, расширившие полномочия национального парламента и местных законодательных органов власти. Это также способствовало усилению роли региональных политических элит. В 2006—2007 гг. на территории Украины вступила в действие пропорциональная избирательная система выборов в парламент. Избрание в 2007 г. нового состава Верховной рады способствовало обновлению политической элиты⁴. К власти пришло правительство во главе с Ю. Тимошенко. Президент и кабинет министров вступили в ожесточенную борьбу за раздел полномочий, что привело к резкому снижению авторитета обеих властей. Поэтому не случайным выглядит в 2010 г. избрание новым президентом В. Януковича, который стремится к выстраиванию вертикали власти в стране. Таким образом, на Украине имеет место высокий уровень политической конкуренции, что и определяет нестабильный политический климат.

В России отношения власти и бизнеса на протяжении последнего десятилетия претерпевали сложную эволюцию. Российская политическая элита смогла выстроить вертикаль власти. И хотя содержание данной политической модели и последствия ее практического применения оцениваются экспертами неоднозначно, тем не менее существующая в России политическая система представляется более эффективной в управленческом плане. Кроме того, предложенные в послании президента

¹ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. — М.: АСТ, 2003, с. 97.

² Бронников В.В. Трансформация современной украинской политической элиты // Політична думка, 2010, № 8, с. 13.

³ Малахов В. Интеллигенция и элита: становление в современной Украине // Політична думка, 2011, № 3, с. 25.

⁴ Томенко М. Итоги парламентских выборов в Украине. Политические ориентации и предпочтения населения // Політична думка, 2007, № 7, с. 37.

РФ реформы политической системы обещают сделать ее более демократичной. В Государственную думу РФ уже внесен пакет законопроектов, касающихся изменения избирательного законодательства на федеральном и региональном уровне, порядка регистрации политических партий и др., что, помимо прочего, способно обеспечить большую прозрачность и открытость механизмов легитимации власти. Политическая модернизация в начале нулевых годов на территории РФ осуществлялись в условиях более стабильных, поскольку для России характерен невысокий уровень конкуренции, что способствует установлению более стабильного политического климата в стране.

Подводя итог изложенному выше, можно сделать вывод, что политический контекст экономической модернизации в Российской Федерации и на территории Украины отличен, но общим является то, что модернизация в обеих странах носит поверхностный, имитационный харак-

тер¹. Значительная часть модернизационных целей не достигнута.

Желательным направлением коррекции модернизационных преобразований в России является то, что при наличии жесткой вертикали власти должно быть наличие «общественной горизонтали». Необходимо взаимодействие общественных и политических организаций, представляющих интересы различных слоев и групп населения (например, «Общероссийский народный фронт»). На Украине желательно, чтобы острая политическая конкуренция дополнялась эффективным взаимодействием с обществом, экономической конкуренцией и достижением качественно новых экономических результатов. Сочетание вертикали власти и «общественной горизонтали» может стать основой для успешной реализации политической модернизации как на территории РФ, так и на территории Украины.

¹ Ачкасов В.А. Россия как разрушающееся традиционное общество // Полис, 2012, № 3, с. 7.