

Конференции

МИХАЙЛОВА Ольга Владимировна –

к.полит.н., доцент кафедры политического анализа факультета государственного управления

Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

119991, Россия, г. Москва, Ленинские горы, МГУ, д. 1

olgamv00@gmail.com

СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ ПОЛИТИКА: ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ

MODERN RUSSIAN POLICY: TRENDS AND PROBLEMS OF DEVELOPMENT

В статье предлагается обзор современных научных разработок ведущих российских политологических школ, представленных на юбилейной конференции кафедры политического анализа факультета государственного управления МГУ им. М.В. Ломоносова.

Ключевые слова: *кафедра политического анализа, конференция, научные исследования, российские научные школы*

The article presents the review of modern researches of the leaders of Russian political science schools presented at the anniversary conference of political analysis department of the faculty of public administration of Moscow State University.

Keywords: *political analysis department, conference, scientific research, Russian scientific schools*

28 февраля 2014 г. отметила 25-летие кафедра политического анализа факультета государственного управления МГУ им. М.В. Ломоносова. К юбилею создания одной из первых отечественных политологических кафедр была приурочена конференция «Современная российская политика: тенденции и проблемы развития», ставшая центром притяжения ведущих специалистов российских политологических школ. На пленарном и секционном заседаниях участники выступили с докладами, тематика которых отражает достижения в теоретических и прикладных исследованиях наиболее авторитетных современных российских научных школ.

Участники конференции начинали свои выступления с поздравлений в адрес кафедры политического анализа. Декан факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова, председатель экспертного совета ВАК России по политологии **А.Ю. Шутков** в поздравительном слове позиционировал кафедру политического анализа как одного из отечественных лидеров в разработке новых теоретических и прикладных направлений в современной политологии.

Он отметил высокий уровень научных исследований, проводимых преподавателями и аспирантами, что нашло отражение в публикуемых статьях, монографиях и защищаемых диссертациях.

Пленарное заседание открыло выступление директора Института информации по общественным наукам (ИНИОН) академика **Ю.С. Пивоварова** о состоянии российского государства и общества в XXI в. Автор доклада особо подчеркнул, что в течение веков властные институты в России играли и продолжают играть колоссальную роль, что позволяет характеризовать российскую политическую культуру как властечетричную. На современном этапе политическая система страны, приняв принцип разделения властей, поставила над ними институт президентства. До сих пор не сформировалась действенная массовая, народная партия, но реализовался проект партии власти, предложенный еще в царской России, но в то время не реализованный.

Заведующий кафедрой государственной политики факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова, президент ОАО «РЖД» профессор **В.И. Якунин** продолжил заседание с

докладом о ценностных основаниях государственной экономической стратегии России. Автор обратил внимание на необходимость разведения двух понятий – «экономический рост» и «экономическое развитие», подчеркивая, что экономический рост отнюдь не всегда ведет к качественному и структурному изменению экономики. России для качественного экономического рывка необходимо придерживаться принципиально новой управленческой модели, основанной на идейно-духовном потенциале человека, в которой экономика является не самоцелью, а лишь средством жизни. Соответственно, и рост ВВП, являющийся ключевым индикатором экономического роста, есть средство решения задач, а не политическая цель.

Декабрь факультета прикладной политологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» профессор *А.Ю. Мельвил* от исторических и экономических аспектов современной российской политики перешел к проблематике качества институтов. Автор доклада сформулировал тезис о наличии корреляции между качеством функционирования институтов и развитием политического режима. На основе данных, полученных западными исследователями, а также исследовательской группой ВШЭ, делается фундаментальный вывод о необходимости повышения качества институтов для обеспечения состоятельности государства, которая, в свою очередь, является ключевым условием его развития. Автор показывает, что качество институтов в демократических системах, за редким исключением, высокое, в авторитарных – низкое. При этом прямая трансплантация современных институтов в странах догоняющего развития непродуктивна. Соответственно, для подобных политических систем неприменимы оценки, используемые для исследования качества институтов в демократических странах. В данном контексте целесообразно говорить не о *good governance* (хорошие институты), а о *good enough governance* (более или менее хорошие институты).

Проблема состоятельности современного государства и процессы государственного строительства на постсовет-

ском пространстве стали центральной темой доклада президента Российской ассоциации политической науки, заведующего кафедрой сравнительной политологии МГИМО(У) МИД РФ профессора *О.В. Гаман-Голутвиной*. Автор уделяет пристальное внимание ситуации в Украине, дав положительную оценку российской внешнеполитической стратегии в сложившейся революционной ситуации.

Разговор об институтах продолжил заведующий кафедрой политического анализа факультета государственного управления МГУ им. М.В. Ломоносова профессор *А.И. Соловьев*, однако в принципиально ином ракурсе – сетевом. Автор доклада позиционировал сетевые коалиции, действующие в политическом пространстве любого государства, как влиятельные политических субъектов, чьи стратегии и действия определяют функционирование формальных институтов. Сетевые коалиции весьма разнообразны, они действуют и в публичном, и в латентном форматах, в полутеневых и теневых политических зонах. Автор предлагает новую для науки типологию политико-административных сетей, отражающую характер связей, формирующихся между участниками. Например, деловые сети, в отличие от политических, не затрагивают властные аспекты деятельности государства, а представляют собой управленческие объединения, обеспечивающие снижение транзакционных издержек, минимизацию рисков при реализации определенных проектов, программ. Идеологические сети не предполагают непосредственных межличностных контактов между участниками. Действуя в различных секторах, участники объединены общими идеологическими установками, что обеспечивает их движение в едином политическом и управленческом направлении. Гражданские сети могут активизироваться как в публичной, так и в теневой политических зонах, и их влияние не в последнюю очередь зависит от характера действующего режима, его готовности инкорпорировать в политическую практику разнообразных контрагентов.

Секционное заседание конференции открыл доклад профессора кафе-

дры сравнительной политологии факультета прикладной политологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» *М.В. Ильина* о проблеме использования понятий в политической науке. Понятия часто используются весьма произвольно, что не позволяет отразить концепт во всей его полноте и с присущими ему нюансами. Автор обратил внимание на подвижность понятий в политической науке, неизбежность их постоянного уточнения и обновления.

Заведующий кафедрой политического управления факультета политологии СПбГУ профессор *Л.В. Сморгун* сформулировал проблему управляемости как фактора конкурентоспособности современных государств. По мнению автора, именно государство является двигателем модернизационных процессов. Однако государство, опирающееся на старые модели и методы управления, не способно завоевать лидирующие позиции в мировом пространстве. Современные политические лидеры находятся в поисках управляемости для адекватного ответа на внешние и внутренние вызовы. Для этого необходима не столько информационная открытость, сколько наличие у них нового мышления и понимания специфики современного общества.

К проблемам российской политики участников конференции вернул доклад заведующего кафедрой социологии и политологии Воронежского государственного университета профессора *А.В. Глухой*. В нем автор ставит вопрос о том, является ли консервативный сдвиг в идеологической позиции российской власти тактическим или стратегическим выбором элиты. В докладе заведующего сектором социологии власти и гражданского общества Социологического института РАН (Санкт-Петербург) *А.В. Дуки* проанализирована структура

политических возможностей в современной России.

Заведующий кафедрой политических наук Пермского государственного национального исследовательского университета профессор *Л.А. Фадеева* выступила с докладом о конструировании российской идентичности и роли интеллектуалов в этом процессе. В докладе заведующего кафедрой философии и политологии Саратовского социально-экономического института РЭУ им. Г.В. Плеханова профессора *А.Н. Николаева* проведено сравнение социокультурных характеристик региональных лидеров советского и постсоветского периодов.

Заведующий кафедрой политологии философского факультета Томского государственного университета профессор *А.И. Щербинин* в своем докладе обратился к визуальному феномену в современной российской политике. Автор обратил внимание на то, что в визуализации центральное место занимают массмедиа с новостными линейками, а для отечественной политической культуры характерна установка на наблюдение, что конструирует модель политической коммуникации без обратной связи. Завершил заседание директор Института массовых коммуникаций и социальных наук Казанского федерального университета профессор *Н.М. Мухарямов* с докладом о разнообразии дискурсивных стилей в языке политики.

Конференция кафедры политического анализа факультета государственного управления МГУ им. М.В. Ломоносова не только объединила ведущих российских исследователей, но и продемонстрировала, что отечественная политическая наука интенсивно развивается, откликается на стремительные изменения в государственной политике России, предлагая модели и стратегии преодоления кризисов и ответы на вызовы.