

ИДЕНТИЧНОСТЬ: ПОНЯТИЕ И ФЕНОМЕН

МАРШАК Аркадий Львович –

д.филос.н., профессор, главный научный сотрудник Института Социологии РАН.

117218, Россия, г. Москва, ул. Кржижановского 24/35, корп. 5

marshak_al@mail.ru

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ КУЛЬТУРНОГО И ДУХОВНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

NATIONAL IDENTITY AS A CONDITION OF CULTURAL AND SPIRITUAL SELF-IDENTIFICATION OF THE MODERN RUSSIA

На основе социологической характеристики современного социокультурного состояния общества в статье дается анализ идентификационных процессов, поднимаются актуальные вопросы национальной идентичности как условия культурного и духовного самоопределения современной России; определяются задачи духовного развития, пути их решения с учетом культурной политики и модели прогноза национальной идентификации. Этому препятствуют, как минимум, три обстоятельства. Во-первых, культура отстает от задач государственного строительства и не соответствует усложняющимся процессам развития общества. Современная российская культура порождает мультикультурализм (наличие различных культурных слоев и субкультур). Другим препятствием является раскол в российской культуре, который способствует социально-культурному хаосу. Налицо социальная неоднородность общества. Третьим препятствием являются провалы в культурной политике. Автор отмечает, что основной целью культурной политики сегодня должно быть обеспечение мер культурной консолидации общества.

Ключевые слова: национальная идентификация, поликультуризм, культурно-духовное самоопределение, культурная политика, прогноз национальной идентификации

On the basis of sociological characteristic of the modern socio-cultural state of the society the article gives the analysis of identification processes, raises issues of national identity as precondition of cultural and spiritual self-identification of the modern Russia, determines the tasks for spiritual development and the ways of their realization with regard to cultural policy and forecasting model of national identification. At least three circumstances impede this process. First, the culture lags behind the tasks of state-building and does not correspond to complicated processes of social development. Modern Russian culture generates multiculturalism (the presence of different cultural backgrounds and subcultures). Another obstacle is the split in the Russian culture, which promotes social and cultural chaos. Social heterogeneity of society is present. Failtures in cultural policy are the third obstacle. The author notes that providing measures of cultural consolidation of society should be the main aim of cultural policy today.

Keywords: national identification, multiculturalism, cultural and spiritual self-identification, cultural policy, national identification forecast

Встремительно меняющемся современном мире вопросы идентификации приобретают чрезвычайное значение. Идентичность, по существу являющаяся социально-психологической проблемой, при всестороннем анализе позволяет установить ведущий путь развития общества, адекватно оценить общие цели, морально-нравственные нормы поведения людей, уровень цивилизацион-

ного уклада и образа жизни. Все это в совокупности дает возможность ответить на вопрос: «Кто мы?» — и показать характер и конфигурацию российской национальной идентичности, что очень важно в условиях глобализации.

При этом следует, очевидно, исходить из того, что сама идентичность перманентно, как считал Э. Эрикссон, находится в состоянии кризиса. Сам Эрикссон выделял 8 стадий развития

идентичности, определяя ее как ощущение тождества самому себе и признание этого тождества окружающими [Эрикссон 1996].

В сентябре 2013 г. на заседании клуба «Валдай» были сформулированы главные направления формирования национальной идентичности, ценностей и политической культуры¹. Тем самым был дан старт широкой общественно-политической дискуссии по вопросам культурного и духовного самоопределения, а фактически — выработке нового типа идеологии, основным ядром которой может быть идея национальной идентичности.

Однако на этом пути стоят, как минимум, три препятствия. Первое заключается в том, что культура отстает от задач государственного строительства и не соответствует усложняющимся процессам развития общества. Современная российская культура трансформируется и в итоге порождает мультикультурализм (признание культурного плюрализма и содействие ему). Последний характеризуется, как минимум, четырьмя основными направлениями. Проведенный нами социологический анализ состояния современной российской культуры дает основание выделить, во-первых, слой так называемых «традиционалистов» (термин А. Гофмана), ностальгирующих по культуре советского периода и включающий представителей почти всех социально-демографических групп жителей России. Наличие данного традиционалистского направления в российской культуре не случайно, это результат пробуждения культурного самосознания российского народа и возрождения культурно-исторической памяти.

Другим культурным слоем, во многом противостоящим приверженцам традиционализма в культуре, являются носители «либеральных взглядов». Российская культура в прошлом дала миру плеяду замечательных мыслителей-либералов, которые сыграли важную роль в подрыве монархического мировоззрения в России и способствовали модернизации российского общественного сознания. Новый импульс возрождению либерализма как идейно-

культурного течения дала перестройка. На первом этапе существования постсоветской России деятели либерального толка захватили главенствующие посты в государстве. Властный ресурс позволил им не только сформировать управленческие структуры, но и оказать влияние на культуру. Открыв дорогу экономике рынка, они выдвинули идею коммерциализации духовной жизни и культуры. Разумеется, новая либеральная культура по своему содержанию неоднородна, как неоднороден и либеральный слой нашего общества.

Еще одним культурным течением, все активнее проявляющимся в идейно-политической и духовной жизни общества, является консерватизм. Консервативное направление в культуре — это ответ на распад традиционной культуры, на наметившийся разрыв между культурным идеалом, сложившимся в многовековой российской истории, и тем уровнем культуры, который стал обыденным в условиях либерально-демократических преобразований. Консервативное направление противостоит модернизации в современной ее интерпретации, призывает к сохранению основных традиционно-архаических компонентов российского сознания, российской духовной жизни.

В современной российской культуре особое место занимает религиозная культура. Ее роль в формировании мультикультурализма в современной России весьма значима. Она весома как по содержанию, ибо является частью культурно-исторического процесса, так и по распространению, что определяется поликонфессиональным состоянием российского общества. В свою очередь, распространение религиозной культуры усложняется светским характером российского общества.

Эти четыре главных культурных слоя, определяющих культурную жизнь современного Российского государства, не охватывают всех сторон нашей культуры. Имеются также некоторые так называемые субкультуры, которые чрезвычайно подвижны, могут быстро возникать и так же быстро исчезать. Но не учитывать их нельзя, поскольку они дают представление о полноте поликультурного развития российского общества. Кроме того, на отдельных этапах историче-

¹ См.: *Независимая газета*. 2013. 20–21 сент.

ского развития в лице субкультур проявляются культурные крайности, что сегодня видно на примере этнического национализма. Вместе с тем, оценивая культурное состояние нашего общества, нужно учитывать, что наш человек традиционен и тянется к традиционным образцам культуры.

Такова сегодняшняя реальность, и из этого надо исходить, намечая путь развития национальной идентичности. Для России культура и духовность — это выражение национальной энергии, без которой не может существовать сама российская государственность. Поэтому чрезвычайно опасным препятствием на пути выработки национальной идеи идентичности является «дефицит духовных скреп. Дефицит того, что всегда во все времена делало нас крепче, сильнее, чем мы всегда гордились»¹.

Другим препятствием является раскол в российской культуре, который способствует социально-культурному хаосу. Налицо социальная неоднородность общества, которое делится на бедных и богатых, «русских» и «нерусских», «левых» и «правых», «демократов» и «консерваторов», людей различных вероисповеданий. Все это усложняется в условиях процесса модернизации, который, по сути своей, носит социокультурный характер, в его центре — процессы изменения типа поведения и культурного состояния.

В этих условиях третьим препятствием являются «провалы в культурной политике». Культура занимает ведомое место в жизни России, требует сложного политического руководства, определяющего ее цели и приоритеты. Поэтому на современном этапе важной составляющей культурного и духовного самоопределения является культурная политика. Основной целью культурной политики сегодня должно быть обеспечение мер культурной консолидации общества. В результате культура становится главной «сцепкой» морально-нравственных устоев, возрождения культурных традиций, развития человека в соответствии с потребностями и задачами модернизационных процессов.

Проведенные в последнее время

¹ Выступление В. Путина на заседании клуба «Валдай». Доступ: <http://www.rg.ru> 2013 (09.19) stenogramma-site.hfml

мероприятия в области современной государственной культурной политики позволяют надеяться, что здесь происходят позитивные сдвиги. Достаточно отметить начало реализации ФЦП «Культура России (2012–2018 гг.)», позиционирование разработки Концепции культуры (срок окончания — апрель 2014 г.), подготовку закона о культуре. Значительным шагом вперед в этом плане является провозглашение нынешнего года Годом культуры в России. Все это чрезвычайно активизировало культурно-политическую деятельность и оживило внимание к культурно-духовным процессам в обществе. Вместе с тем в предстоящие годы необходимо еще больше усилить деятельность государства по отношению к культуре, особенно в плане увеличения бюджетных расходов, что способствовало бы повышению эффективности использования потенциала работников учреждений и организаций отрасли. Приоритетными направлениями культурной политики должны стать развитие профессионального художественного образования и адресная поддержка художественной элиты, а также работа по защите авторских прав и созданию правового зaslona проникновению на потребительский рынок России контрафактной аудио- и видеопродукции. Немаловажное значение имеет разработка мер, направленных на охрану и пропаганду лучших произведений отечественного кино. Эта работа сегодня получила новый импульс в связи с проведением мероприятий, посвященных 90-летию Мосфильма.

В числе других приоритетов можно назвать развитие художественного потенциала СМИ, в первую очередь телевидения, а также создание условий для расширения доступа к культуре широких слоев населения, популяризацию национальной культуры в стране и за рубежом, поддержание ее национальной самобытности. Сегодня важной задачей культурной политики является развитие творческих интересов у широких слоев населения. Важно наладить тесную связь творческих, культурных коллективов с системой школьного и вузовского образования. Эффективным средством культурной подготовки школьников и молодежи должно стать

телевидение и другие аудиовизуальные средства информации.

В целом роль и место государства в проведении культурной политики можно поставить в прямую зависимость от трех факторов: во-первых, от возможности влияния центральной администрации на жизнь общества; во-вторых, от соотношения государственного и частного секторов в экономизации культуры; в-третьих, от наличия и влияния негосударственных (общественных или профсоюзных) органов управления.

С учетом указанных обстоятельств решение задачи формирования национальной идентичности связано с определением главных направлений цивилизованных путей идеологического развития России.

Для выяснения современных целей и приоритетов национальной идентичности первоначально важно сделать социологический анализ этого феномена. При выстраивании концептуальной модели национальной идентичности современной России, прежде всего, следует опираться на мнение экспертов и позицию населения. Репрезентативный отбор экспертов предполагает включение в их число наиболее компетентных профессиональных работников культуры и искусства, креативных руководителей отрасли, работников культурно-просветительных учреждений, а также потребители различных видов и форм культуры из числа постоянных посетителей театров, кино, филармоний, музеев, клубных учреждений, парков культуры и отдыха и прочих культурно-досуговых учреждений. Следует установить круг проблем, которые сегодня требуют первостепенного внимания при определении национальной идентичности. Особенно это касается вопросов поликультурного развития России, возрождения культурных традиций в обществе, развития творчества и свободы личности, определения путей демократизации культуры и ее влияния на духовное развитие личности. Немаловажное значение имеет определение критериев уникальности продуктов культуры, а также выстраивание адекватной системы потребления культуры. Здесь можно вспомнить традиционные российские формы театрально-гастрольного обслуживания населения, возрождение рос-

сийских национальных праздников, ярмарочных представлений, бывших традиционными в былые времена дней культуры территорий и народностей России.

Существенным и важным для определения целей и приоритетов национальной идентичности современной России является уяснение позиций населения в этой сфере с учетом поликультурности, а также наличия в обществе сложной социально-культурной дифференциации.

Первое, что нужно учитывать, — это сохраняющиеся значительные территориальные различия. В России городская и сельская среда неоднородны. Существуют мегаполисы, моногорода с системой градообразующих предприятий, городские пункты, расположенные вблизи крупных областных центров, население которых находится в сфере их социокультурного влияния. Вместе с тем существует огромное число малых городов, находящихся в отдалении от культурных центров, связь с которыми затруднена в силу отсутствия должных дорожно-транспортных коммуникаций. Нужно учитывать и наличие сельского населения, у которого сохранились традиционные культурные связи и образцы народной культуры.

Надо исходить из того, что культурные позиции населения определяются объемом культурных потребностей и ценностей. Здесь могут быть широко представлены как традиционные (архаические) потребности в культуре, так и самые современные, в т.ч. постмодернистские, представления о культуре и ее задачах. Важно учитывать потребности как тех слоев населения, которые являются потребителями самых широких форм культурного воздействия, так и тех, которые не потребляют современную культуру вообще. Они не посещают учреждения культуры и искусства, не являются участниками массовых зрелищных представлений и, в конечном итоге, определяют тот слой населения, который является носителем антикультуры.

По данным социологов, сегодня в стране 60% населения не читает книги, из них для 45% источником информации являются электронные средства. Подавляющее число молодых людей

читают только учебную литературу, при этом 56% в качестве источника используют Интернет. В большинстве городов отсутствует должное число театров, залов для просмотра кино, нужное число массовых библиотек.

В этой ситуации важно учесть, как под влиянием культурного воздействия формируются новые культурные потребности, как эти потребности реализуются, особенно при формировании морально-нравственных, эстетических, профессионально-культурных ценностей. Определение позиции населения при помощи мониторинга даст возможность выстроить глобальное понимание и концептуальное представление о целях

и приоритетах современной национальной идентичности России, позволит определиться в решении конкретных задач ее формирования и в позиционировании прогностической модели на длительную перспективу.

Таким образом, национальная идентичность выступает условием достижения культурного и духовного самоопределения, дает возможность формирования нового уровня цивилизационного развития при сохранении российской ментальности и достижений исторической специфики российской духовности, служит основой преодоления современного кризиса идентичности.

Литература

Эриксон Э. 1996. *Идентичность: юность и кризис* (пер. с англ., общ. ред. и предисл. А.В. Толстых). М.: Прогресс, 344 с.

УДК 316.322

ЖАДЕ Зуриет Анзауровна –

д.полит.н., профессор; заведующий кафедрой теории государства и права и политологии Адыгейского государственного университета.

*385000, Россия, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208
zhadezura@yandex.ru*

РОССИЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

RUSSIAN CIVILIZATIONAL IDENTITY IN A CHANGING WORLD

В статье исследуется идентичность как целостный феномен на цивилизационном уровне.

Цивилизационная идентичность определяется как самоотождествление индивидов, групп, этносов, конфессий на основе определенной социокультурной общности. Аргументируется положение о том, что цивилизационная идентичность представляет собой определенный уровень идентификации. Ее специфика заключается в том, что она представляет собой высший уровень социальной идентичности, т.к. в ее основе лежит осознание культурно-исторической общности целого народа или группы близких народов. Понятие «цивилизационная идентичность» описывает совокупность стержневых системообразующих элементов, структурирующих целое и задающих самоотождественность цивилизации. Исследование проблем российской идентичности дает основания выделять ее цивилизационную составляющую как форму особого понятийного единства, актуального в исследованиях современного российского массового сознания, поскольку в ней присутствуют представления об особой российской цивилизационной мега-общности.

Ключевые слова: цивилизация, идентичность, цивилизационная идентичность, кризис идентичности, культура, мегаобщность

The article considers identity as a holistic phenomenon on the civilizational level. Civilizational identity is defined as identification of individuals, groups, ethnic groups, religions based on certain socio-cultural community.