

УДК 947(470.61) «193»

МУЗЯКОВ Сергей Иванович –

*д. филос. н., доцент; научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории Военного университета
Министерства обороны РФ.*

*123001, Россия, г. Москва, ул. Большая Садовая, д. 14
sobor-65@yandex.ru*

ПРОТИВОРЕЧИЯ ЛИЧНОСТНОГО ХАРАКТЕРА В ПРОЦЕССЕ ИНФОРМАТИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

PERSONAL CONTRADICTIONS IN THE PROCESS OF INFORMATIZATION OF THE RUSSIAN SOCIETY

В работе автор через призму глобальных изменений, связанных с процессами информатизации, рассматривает противоречия как многогранное явление. Противоречия личностного характера затрагивают всех и каждого, поэтому их выявление и разрешение сегодня является главным условием успешного развития любого общества. В статье отмечается, что процесс информатизации наряду с положительными моментами несет и определенные угрозы, которые обусловлены нарастающим информационным и цифровым неравенством между субъектами отношений. На фоне таких трансформаций глобального масштаба выделяются противоречия личностного характера: а) между тенденциями персонификации человека и унификации сознания личности; б) между биологической и социальной информацией в личности; в) между ростом объема информации и возможностями ее переработки.

Ключевые слова: *противоречия, информатизация, информационное и цифровое неравенство, личность, знания, данные, общество*

The article touches upon contradictions regarded as a multifaceted phenomenon from the view point of global changes associated with the processes of informatization. Contradictions of a personal nature affect everyone, so their identification and resolution in modern conditions is essential for the successful development of any society. The article notes that along with a positive impact, the process of informatization also poses certain threats, which are due to the increasing information and digital inequality between subjects of relations. Against the background of global scale transformations there are contradictions of a personal nature as follows: a) between personification of human tendencies and unification of consciousness of a person; b) between personal biological and social information; c) between growth of information capacity and the capability of its processing.

Keywords: *contradictions, informatization, information and digital inequality, personality, knowledge, data, society*

Известные социальные противоречия современного российского общества – между бедностью и богатством, отдельными социальными группами, нациями, субъектами федерации, политическими партиями и движениями, личностью, обществом, государствами и др. – в условиях информатизации приобретают свою специфику. Более того, появляются новые вызовы современного мироустройства, связанные с информационным или цифровым неравенством. При этом неравенство имеет тенденцию к нарастанию. На первый взгляд, с помощью глобальных информационных систем все имеют равный доступ к информации, но это равенство – мнимое.

Главное в этом процессе – программные продукты, с помощью которых формируют и оформляют информацию, и коммуникации, по которым эта информация циркулирует. Такая ситуация дает производителям информационных продуктов невиданные ранее преимущества как в духовном плане, так и в материальном отношении. Наиболее экономически развитые государства получают все больше возможностей «отштамповать» по своим лекалам миллионы людей с помощью современных информационных технологий. И материальная выгода здесь прямая. Во-первых, производство железа (компьютеров) и программного обеспечения приносит огромные прибыли их произво-

дителям; во-вторых, в программные продукты закладываются информационно-культурные матрицы той цивилизации, которая ее разрабатывает; в-третьих, стремление к всеобщей компьютеризации и модернизации приводит к потреблению той информации, которая «сливается» с помощью программных продуктов. И противостоять этой глобальной экспансии практически невозможно.

В этой цепи исторических форм глобализации: колонизация – империализация – информатизация просматривается общая тенденция порабощения все большего числа людей.

Таким образом, обобщенный свод противоречий в информационном обществе можно представить в следующем виде. Имущественный разрыв между слаборазвитыми и развитыми государствами будет только расти на основе информационного неравенства. С появлением новых возможностей воздействия на людей появится больше соблазнов информационного, культурного и материального порабощения людей. Изменяется мотивационная система активности людей, основанная не столько на собственных способностях, сколько на умении манипулировать людьми с помощью современных информационных технологий.

Общепринятым является тезис о том, что основными характеристиками культуры информационного общества выступают такие его черты, как персонализация и индивидуализация. Между тем, по мнению А.В. Костиной, тенденции персонализации и в постиндустриальном, и в информационном обществе, несмотря на их осязаемость, все-таки остаются поверхностными, а тенденции к унификации и массовости усиливаются [Костина 2010: 4].

На фоне таких трансформаций глобального масштаба можно выделить ряд противоречий личностного характера: 1) между тенденциями персонификации человека и унификации сознания личности; 2) между биологической и социальной информацией в личности; 3) между ростом объема информации и возможностями его переработки. Рассмотрим их подробнее.

1. Противоречие между тенденциями персонификации человека и унификации сознания личности.

Стремительные изменения, связанные с информационными технологиями, не позволяют человеку в полной мере адапти-

роваться к внешним условиям. Он просто не успевает за происходящими изменениями и тем объемом информации, который стал доступным благодаря современным технологиям.

Сколь бы большая значимость ни придавалась личностным качествам человека (как унаследованным, так и самостоятельно приобретенным), его зависимость от других людей и их действий, воплощенных в сформированной данной общностью социальной и ценностной среде, очевидна и преодолевается с большим трудом.

Очевидно, возникает и вопрос, не должно ли учитываться, наряду с социальной и культурной преемственностью, и техносферное (информационное) воздействие в качестве одного из факторов формирования личности?

Если прежде люди подчинялись биосферным закономерностям и вынуждены были отстаивать свое место в борьбе со стихиями, то современный человек в результате технизации и технологизации жизни вынужден подчиняться инфосфере, вписываться в ее закономерности и вырабатывать в себе качества, нужные для ее деятельности. Общество, культура и биосфера, испытывая техносферные воздействия, либо приспосабливаются к ним, либо разрушаются.

Набирающая силу информационная революция быстро меняет мир, предоставляя человечеству принципиально новые решения и возможности во многих сферах. Но вместе с очевидными благами, которые она уже дала людям, и с еще большими – в скором будущем эта революция несет с собой и принципиально новые проблемы и противоречия личностного характера. Среди них – цифровое неравенство и проблема общения, проблема взаимодействия с реальностью, самоопределения личности, обеспечения безопасности и конфиденциальности информации, соблюдения свободы слова, проблема реализации творческих возможностей человека и др. Человек как бы остается один на один с огромным миром ноосферы. Его можно рассматривать в различных ракурсах, воздействовать на его сознание, формировать ценностные ориентиры и установки личности. А для формирования необходимого образа современного человека нужно знать о личности больше, нужно знать то, о чем он думает, говорит. Поэтому надо дать ему гаджет, который и будет фиксировать его мысли и разговоры.

Широчайший доступ к информации, технические возможности реализации безопасности во многом разгружают человека от активной деятельности, переориентируют его в целом на потребление. Тем самым человек теряет одни качества, а приобретает другие. Отсюда возникает следующее противоречие.

2. Противоречие между биологической и социальной информацией в личности.

Основное свойство современной картины мира – информационность и технологичность. В обеспечении безопасности эти свойства реальности играют определяющую роль и оказывают значительное влияние на дальнейшее развитие личности человека. Именно в формировании личности пересекаются и отражаются целостные процессы взаимодействия внешнего воздействия и внутреннего развития. Иными словами, биологическая информация, генетически передаваемая от поколения к поколению, тесно переплетается с социальной информацией, сливаясь в единый процесс развития личности. И существенный момент гармоничного развития заключается в равновесии социального и биологического. Только в единстве влияния внешней среды и проявления внутренней сущности возможно развитие личности. Личность – система открытая. Именно благодаря этому мы говорим о воздействии на личность внешней среды (и, в частности, информации) и о специфике ее развития в условиях информатизации общества. В закрытой системе, когда ее внутренние противоречия уже не служат источником развития, довольно быстро наступает предел саморазвития, и дальнейшее повышение уровня ее организации возможно на пути выхода к внешней системе. Единственная возможность выживания и дальнейшего развития системы – это переход ее в открытое состояние.

В условиях информатизации в решении комплекса социальных и технических проблем в обеспечении безопасности России, увеличения ее потенциальных возможностей именно человеческий, личностный фактор играет определяющую роль. Так, Р.С. Гиляревский отмечает: «Никакая машина не способна интерпретировать данные, то есть преобразовывать их в информацию... мы исходно понимаем информацию как содержание, смысл сообщения, передаваемого одним чело-

веком другому» [Гиляревский и др. 2006: 10-11]. Действительно, в информационном обществе именно человек становится определяющей силой, которая в состоянии выполнить адаптивную и объединяющую функцию в быстро изменяющихся условиях. Именно человек становится центром информационных взаимодействий и превращения информации в знание. Известный теоретик синергетики Д.И. Дубровский признает, что сознание (а значит, и способность быть актором информационной реальности) не определяется исключительно конфигурацией платформы-носителя, оно трансплатформенно. Но по ряду объективных причин оно эволюционно сложилось в полной мере у человека разумного [Дубровский 2007: 211-212].

Социально-философский анализ противоречий доступности информации в современном российском обществе, с одной стороны, явно свидетельствует, что информационные технологии представляют невиданные ранее возможности раскрытия индивидуальности, позволяют приумножить сущностные силы человека, расширить возможности для всестороннего развития личности. С другой стороны, стирание временных и пространственных границ в информационной сфере, объективная потребность единых стандартов в мировом масштабе создают благоприятные условия для усиления отчуждения человека, утраты целостности личности, манипуляции людьми, использования технических приоритетов для эксплуатации менее оснащенных в информационном плане обществ. Человека всеми средствами информационного воздействия нацеливают на то, чтобы он был лишь владельцем вещей, чтобы весь смысл его жизни сводился к одному единственному принципу: иметь!

3. Следующее противоречие личностного характера – это противоречие между ростом объема информации и возможностями его переработки.

Основными характеристиками информационного общества являются неуклонное увеличение объема передаваемой информации, возрастание скорости передачи и обработки информации, увеличение объема добываемой новой информации и ускорение ее внедрения.

С одной стороны, все перечисленные характеристики открывают огромные воз-

возможности для всестороннего обеспечения безопасности. Информирован – значит вооружен. Всегда можно обратиться к компьютеру при решении тех или иных проблем. Но такие знания носят фрагментарный характер, человек потребляет информацию без всякого стремления превратить ее в знание. Здесь возникает опасность замены знаний – данными, перенасыщение ими, опасность не «онаучивания» а «сверхдатизации». Поэтому, чтобы обилие информации не воспринималось как избыток, не оказывало давление на человека, очень важной задачей образования является развитие у личности способности не просто запоминать информацию, а перерабатывать ее, т.е. способности к рефлексии информации и применению ее на практике.

Проведенный анализ отражает противоречивое влияние информационных технологий на развитие личности. С одной стороны, перед личностью открываются неограниченные творческие возможности, освобождение от рутинного труда, широкий доступ к информации, новейшие методы коммуникации. С другой стороны, современные информационные технологии обладают разрушительной силой по отношению к ценностным установкам личности. Изменяется мотивация деятельности, особенно среди молодежи. В этой связи известный философ и политолог А. Панарин отмечает: «Человеческая энергия сегодня обнаруживает явные признаки ускоренного угасания. Это проявляется и в стремлении передоверить технике решение всех наших жизненных проблем, и в отказе от принципа реальности в пользу принципа удовольствия – досугового гедонизма и погружения в инфантильные фантазии... Чтобы мобилизовать энергию лучших, а не худших, требуются качественно новые общественно признанные цели» [Панарин 2002: 67].

Объем информации в мире при содей-

ствии современных технологий увеличивается, как минимум, в 2 раза каждые 5–10 лет. В таких условиях важно не столько усвоение объема информации, что объективно невозможно, сколько освоение универсальных методик переработки необходимой информации. Эта методика может быть основана на традиционных социокультурных кодах нации, с одной стороны, и внедрением новых информационных технологий – с другой. Традиционные ценности играют роль предметности, смыслообразования деятельности, а инновации разрушают догматические типы мышления.

Главная ценность в информационном обществе – информация, превращенная в знание. Между информацией и знанием ни в коем случае нельзя ставить знак равенства. Информация по сути своей – объективное явление. Любое общество информационно, и человек, перерабатывая информацию, наделяет ее субъективными свойствами, т.е. превращает в знание. Социально-психологический механизм превращения информации в знание проходит ряд этапов: 1-й этап – определение цели; 2-й этап – отбор сведений, данных для реализации цели; 3-й этап – определение средств, технологий и методик переработки информации. Только комплексный подход к реализации этих этапов позволит минимизировать негативные последствия информатизации российского общества.

Рассмотренные противоречия личностного характера функционируют во взаимосвязи, и мера их разрешения будет во многом определяться способностью личности к овладению информацией. На современном этапе информатизации главным направлением развития становится именно содержание информации, тот контент, который ложится в русло культурно-исторической идентичности нации.

Литература

Дубровский Д.И. 2007. *Сознание, мозг, искусственный интеллект*. – М.: ИД «Стратегия-Центр», 272 с.

Гиляревский Р.С., Родионов И.И., Залаев Г.З. и др. 2006. *Информатика как наука об информации. Информационный, документальный, технологический, экономический, социальный и организационный аспекты* (под ред. Р.С. Гиляревского; авт.-сост. В.А. Цветкова). М.: ФАИР ПРЕСС.

Костина А.В. 2010. Глобальное информационное общество: противоречия развития культуры. – *Культурологический журнал*, № 2. Доступ: <http://www.cr-journal.ru/>

Панарин А.С. 2002. *Народ без элиты*. – М.: Эксмо.