



тивный класс станет государственническим, общностью, для которой лояльность к государству осуществляется через формулу взаимответственности и реали-

зацию массовых творческих интенций на основе формирования и осуществления совместных социальных проектов.

### Литература

*Новые идеи в социологии*: монография (отв. ред. Ж.Т. Тощенко). 2013. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 479 с.

*О чем мечтают россияне: идеал и реальность* (под ред. М.К. Горшкова, Р. Крумма, Н.Е. Тихоновой). 2013. М.: Весь Мир, 400 с.

*Россия реформирующаяся* : ежегодник (отв. ред. М.К. Горшков). 2012. Вып. 11. М.: Новый хронограф, 480 с.

Флорида Р. 2011. *Креативный класс: люди, которые меняют будущее*. М.: ИД «Классика-XXI», 432 с.

**ЯНИЦКИЙ Олег Николаевич** –

*д. филос. н., профессор; заведующий сектором социально-экологических исследований Института социологии РАН*

*oleg.yanitsky@yandex.ru*

## ПОМОЩНИКИ ДЕПУТАТОВ: РАБОТА РУТИННАЯ ИЛИ ТВОРЧЕСКАЯ?<sup>1</sup>

### DEPUTIES' ASSISTANTS: IS IT ROUTINE OR CREATIVE WORK?

*В статье, основанной на эмпирическом исследовании, опровергается широко распространенное мнение о том, что помощники депутатов региональных парламентов России (законодательных собраний) являются лишь клерками. Напротив, их работа в основном носит творческий, креативный характер. Они – посредники между представительской властью и гражданским обществом. Тем самым они пополняют свой социальный капитал и создают новые возможности для социальной мобильности.*

**Ключевые слова:** региональный парламент (Заксобрание), помощник депутата, его функции, социальный капитал, Россия

*The article based on empirical research refuted a widely spread opinion that assistants of deputies of Russian regional parliaments (legislative assemblies) are simply clerks. On the contrary, their work has mainly creative nature. They are mediators between legislative powers and civil society. Thus they replenish their social capital and create new opportunities for social mobility.*

**Keywords:** regional parliament (legislative assembly), deputy's assistant, his/her functions, social capital, Russia

#### Общественное сознание и реальное положение дел

В общественном сознании жителей столицы о помощниках депутатов мнение скорее отрицательное: чем занимаются эти десятки (а бывает, и сотня) людей, приходящихся на одного депутата Государственной думы? Да к тому же имеющие бесплатный проезд и другие бонусы.

Все равно от этого депутат ближе к рядовому избирателю не становится. Сходное мнение о них высказывают и некоторые социологи и политологи, в особенности те, кто находится в оппозиции к существующему режиму.

Однако в регионах ситуация иная. Проведенный по методике автора экспертный опрос нескольких десятков

<sup>1</sup> Статья написана на материалах интервью (по методике автора), взятых И.В. Родичевой в 2011 г.

помощников Законодательного собрания Красноярского края дал иную картину. Во-первых, как выяснилось, население предпочитает обращаться именно к депутатам Законодательного собрания, а не к чиновникам региональной исполнительной власти или представителям правящей партии. И как раз помощники депутатов способствуют осуществлению этой двусторонней связи. Видимо, на местах «власть Советов» продолжает существовать, хотя и в новой форме. Конечно, после каждых новых выборов в региональные органы представительной власти часть депутатского корпуса сменится, и с новыми депутатами придут новые помощники. Но, как показало исследование, некоторое число помощников все равно сохраняется, обеспечивая преемственность региональной представительной власти. Сохранению этого сообщества помощников депутатов способствуют и региональные, и местные избиркомы, которые знают в лицо активистов, хорошо себя зарекомендовавших в ходе предыдущих избирательных кампаний. Значительная часть корпуса помощников депутатов формируется или в ходе этих кампаний, или же по рекомендации депутатов, срок полномочий которых уже закончился.

Это легко объяснить и теоретически, и чисто по-человечески: для сохранения преемственности в работе такого органа представительной власти новому депутату нужна работоспособная команда, которая уже обладает опытом подобной или сходной повседневной работы, тем более что каждый вновь избранный депутат еще сам должен многому научиться. Подобная «притирка» депутата и его команды неизбежна, но если в подборе своей команды депутат будет ориентироваться только на советы родственников и знакомых, то работать ему будет тяжело. Так что, как ни крути, а депутату нужны помощники, уже прошедшие какую-то школу жизни. Конечно, в первую очередь речь идет о тех депутатах, которые работают в комиссиях (группах), занятых вопросами жилищно-коммунального хозяйства, социального обеспечения, градостроительства и безопасности жизни населения, т.е. всего того комплекса, который можно обозначить как среду его непосредственного обитания.

Все опрошенные помощники депутатов называют свою работу на этом посту творческой, приносящей им новые зна-

ния и моральное удовлетворение от того, что они смогли кому-то оказать помощь. Более того, все опрошенные хотели бы продолжить эту работу, возможно, перейдя на какую-то более высокую ступень социальной лестницы.

### **Почему граждане предпочитают обращаться в Законодательное собрание края?**

На вопрос: «Почему просители обращаются в Заксобрание, а не идут в местные органы исполнительной власти или в местные общественные организации?» — был дан однозначный ответ: «Чем хуже работает эта административно-бюрократическая машина, тем больше обращений к нам в Законодательное собрание. Это мое мнение. Потому что до 90% обращений поступает по вопросам, которые должна решать исполнительная власть, а она не решает. И очень мало вопросов по поводу законодательной нашей деятельности — изменить законодательство, предложения какие-то. Кроме того, как выяснилось в ходе опроса, подавляющее большинство граждан имеют очень низкий уровень правосознания.

Поэтому очень много обращений по проблемам, которые в действительности находятся в компетенции органов местного самоуправления, например: починить дорогу, зарыть канавы, оставленные ремонтниками тепло- или энергосетей, починить протекающую крышу и т.д. Все это происходит потому, что в массовом сознании депутат Заксобрания края есть человек, избранный населением. А в исполнительной власти работают люди, которых назначают. Депутату — мы тебя избрали, а ты будь добр... Многие так и говорят, когда звонят или пишут: “Мы избрали депутата, а теперь надеемся на его помощь. ...А исполнительную власть-то [население на местах] не знает. Может быть, первых лиц-то знают, а остальных-то не знают. Бюрократическая волокита, неверие у людей в чиновников”».

Есть в этом вопросе и родная «имперская» специфика. Почему граждане обращаются в Законодательное собрание, а не идут в местные органы исполнительной власти или в местные общественные организации? Вот типичный ответ: Во-первых, люди «не просто в орган [власти] идут, я сужу по работе своего депутата, все-таки у нее очень большой авторитет, она депу-



тат по округу. Они знают, что если сегодня мы не сможем что-то сделать, то этот вопрос останется на контроле, и, в конечном счете, мы обязательно его решим».

Есть также такие люди, которые обращаются высшие органы власти по стереотипу — «царь выше, он разберется быстрее». Более высокий орган люди считают обладающим большей властью, он может давать указания местным органам и заставить, обязать. Стоит отметить также отсутствие правовой грамотности, касающейся подведомственности. Так, в соответствии с федеральным законом № 131-ФЗ органы местного самоуправления могут самостоятельно принимать решения, а граждане из-за незнания считают, что если краевая власть укажет, то органы местного самоуправления все сделают.

Другой момент — это то, что мы живем в России. По традиции люди стараются попасть к более значимым лицам. Есть такая категория людей, которые обращаются в вышестоящие органы, минуя низовой уровень, хотя их вопросы зачастую относятся к компетенции муниципальных органов. Кто-то обращается к уже известным людям: «Я знаю, вот Вы помогли. Ваш телефон по поселку передаем друг другу». Думаю, положительные результаты нашей работы граждане быстро распространяют сами. В глубинке «сарафанное радио» — очень важный ресурс социального обеспечения и даже выживания.

#### **Взаимодействие помощников депутатов с организациями гражданского общества**

Характерно, что на вопрос: «Как часто к Вам обращаются общественные организации?» — почти все респонденты ответили, что очень редко. Вместе с тем многие из опрошенных помощников депутатов (в зависимости от сферы их ответственности) отмечали, что они поддерживают периодический контакт с общественными организациями, сложившимися еще в советский период, а именно с ветеранскими объединениями, обществами инвалидов, слепых и др. Но тогда возникает вопрос, в чем же дело: то ли лидеры организаций, возникших в постсоветский период, считают, что обращаться со своими проблемами к депутатам Законодательного собрания бесполезно, то ли у них есть какие-то другие союзники и источники ресурсов, то ли они полагают, что есть другие, более прямые и эффективные способы решения

их проблем. Так или иначе, вопрос о каналах и способах взаимодействия депутатов с организациями гражданского общества является предметом более скрупулезного анализа.

#### **Производство социально-экологического знания**

Но главное, что помощники депутатов, взаимодействуя с разными людьми, группами интересов, организациями, институтами как в пределах края, так и на федеральном уровне, познают внутреннюю механику городской и региональной жизни и тем самым участвуют в производстве социально-экологического знания. Большинство жителей города и региона ограничены в подобном познании динамическим стереотипом своей жизни (дом — работа — дом), тогда как у помощников депутатов Законодательного собрания ареал их социальных взаимодействий неизмеримо шире. И это не какое-то отвлеченное, а сугубо практическое производство социально-экологического знания. Вообще почему-то все внимание исследователей в последние годы сосредоточено на собственно электоральном процессе, тогда как сама сложная механика работы органов представительной власти остается в тени.

Вот характерное признание одной из помощниц депутата, имеющей высшее образование и опыт работы в следственных органах: «...я считала, что эта работа проще. Мне казалось, что помощник — это когда выполняешь какие-то поручения депутата. А оказывается, это отдельная своя работа, которая разделена на несколько подразделов. Огромный объем работы: встреча с избирателями, работа с жалобами, то есть непосредственная работа с людьми. И причем вопросы не только юридической направленности, они абсолютно разные. Просто жизненные ситуации, в которых граждане не хотят, чтобы мы куда-то писали, делали запросы, а просто им нужен житейский совет. Это огромный пласт работы, наверное, где-то 70% — это работа с избирателями. Ну и, конечно, приходится выполнять поручения депутата, например, когда она просит найти и поднять документацию по какой-то изучаемой нами теме... Два раза в месяц мы выезжаем в округ и совместно с [местными] общественными организациями проводим бесплатные юридиче-

ские консультации и выполняем массу других дел».

Таким образом, рассмотренное выше «посредничество» есть не что иное, как воспроизводство социального капитала — как самих помощников, так и людей, которым они помогают. Те и другие становятся более образованными в «технологии повседневной жизни» (замечу в скобках, что эта проблема отечественными социологами даже не ставилась). Почему мы все время говорим о пиар-технологиях, моделях поведения различных социальных субъектов, но почти никогда — о социальных технологиях собственно социальной жизни?

Помощники депутатов формируют свою базу данных, которая является важной частью этого капитала (наиболее часто используемые адреса, телефоны, характер организаций, в которые они обращаются, и просто знание характера людей на различных ступенях власти). Вовлеченными в этот процесс оказываются и сами депутаты. Актуальность этой тематики возрастает, потому что депутаты и их помощники, как правило, гораздо более укоренены в жизни края и его центра, нежели состав корпуса исполнительной власти, который сильно обновляется с приходом каждого нового губернатора. К тому же в этом корпусе значителен процент «пришлых людей» и просто временщиков, которые рассматривают свое пребывание на посту лишь как ступень политической или бизнес-карьеры. Что же тогда говорить о рядовых работниках или гастарбайтерах, «воспроизводство» социального капитала которых сводится лишь к требованиям обещанного жалования и крыши над головой. Им нет дела до насущных проблем края.

Респондентам удалось установить шкалу частоты обращений к депутату, а значит и степень их актуальности, неотложности. Вот типичный ответ: «По цифрам я не могу сказать, но так приблизительно: (1) 80% — это жилищный вопрос: улучшение жилищных условий, получение квартир, вопросы, связанные с ветхим жильем, неустроенность жилых помещений, ремонты квартир. Плюс еще, конечно, жилищно-коммунальные вопросы; (2) затем вопросы, связанные с работой (или безработицей), вопросы невыплаты заработанных денежных средств, проблемы устройства на работу. И вообще все,

что касается трудовой деятельности; (3) на третьем месте, так как у нас депутат много работает с военнослужащими, ...вопросы жизни и быта военнослужащих и членов их семей. [Депутат] человек тоже военный, и количество обращений, связанных с прохождением воинской службы, с пенсионным обеспечением участников боевых действий, очень большое; (4) после этого идут вопросы социального характера: устройство в садик, пенсионное обеспечение, проблемы медицины и санаторно-курортного обеспечения. Дальше идут в основном какие-то разовые вопросы».

Вот типичный ответ респондента на вопрос интервьюера: «Какое свойство помощника депутата Вы поставили бы на первое место?»: «В первую очередь коммуникабельность. Потому что я — посредник между сотрудниками государственных структур, органами местного самоуправления и простыми людьми. И получается, что мне надо ладить и с теми, и с теми. Не заигрывая, но все равно необходимо быть понятой и теми, и другими». Тем самым респондент выделил одно из необходимых качеств жизнеспособности любого сложного социального организма — взаимопонимание между его различными «действующими лицами».

Социологи очень любят спрашивать, составлять какие-то схемы и графики, совершенно игнорируя важную часть работы не только депутатов и их помощников, но многих других бюджетников. Речь идет о работе с документами, или еще шире — с текущей информацией. Например, прочитать какие-то документы и сделать краткую справку по ним депутату, чтобы ему все не читать, или подготовить выступление. Это тоже своего рода творчество. Сюда входит и мониторинг СМИ, их постоянный анализ. В ходе этой рутинной работы накапливаются юридические знания, знания в области логистики, а также понимание человеческой психологии. Но это могут быть и сугубо технические навыки, такие как работа на компьютере, владение Интернетом, работа с документами, составление писем, ведение канцелярской работы.

#### **За пределами технологии принятия решений**

Названные выше процессы по старинке именуется участием в принятии решений. Но решение — это лишь часть процесса



производства этого знания. Ведь есть еще процесс их реализации, разрешение конфликтных ситуаций и многое другое. И здесь, прежде всего, имеется в виду не только все большее понимание того, что жизнь города и региона зависит не только от их собственной жизнедеятельности (производство благ, услуг), но и от влияния отходов этой жизнедеятельности на человека и природу. Речь идет о понимании функционирования и развития (или деградации) региона как биосоциотехнического организма. И с этой, главной точки зрения работа помощников депутата имеет полное право считаться творческой. Хотя здесь, как и у всякого вида творчества, есть своя рутина. Поэтому на вопрос: «Ваше самоощущение от работы помощником: ощущаете ли Вы свою нужность людям? Получаете ли от нее удовлетворение? Важна ли она для Вас?» — поступил вполне однозначный ответ: «Да, конечно. Несомненно. Чувствую. Получаю. Это очень важно для меня, чтобы работа приносила какую-то пользу. ...Это настоящая творческая работа. Я считаю, что эта работа для творческих и инициативных людей. И без сомнения я могу предлагать свои пути решения [конкретной проблемы] начальнику. А дальше пусть уж начальник сам решает, следовать им или нет или предложить что-то свое».

По телевизору мы часто видим полупустые залы Государственной думы. Но даже те депутаты, которые находятся на своих местах, редко вслушиваются в речь очередного оратора. Чаше они вполголоса переговариваются друг с другом, ходят по залу и т.д. Нам редко показывают заседания профильных комитетов или согласительных комиссий, тем более если там идут жаркие дебаты. Что же касается помощников депутатов, то их кропотливую работу мы не видим никогда. Поэтому на первый взгляд нам кажется удивительным, что большинство опрошенных помощников ответили, что они удовлетворены своей работой («Я считаю, что это моя работа, и другой мне не надо»). Ситуация становится понятной, если учесть простой факт: помощники находятся, используя терминологию В. Вернадского, «в гуще жизни»; им интересен и приносит морально-психологическое удовлетворение сам процесс общения, нахождение и установление межличностных контактов. Политика — это не только предвыборная

борьба, сам электоральный процесс и последующее «делание законов» и других регулятивных документов, политика — это весьма увлекательный вид человеческого общения. Законов в крае достаточно, а вот исполнение их хромает. Одна из причин массовости обращений граждан — их правовая неграмотность. Таким образом, в деятельности помощников появляется еще один важный компонент: просвещение — сначала себя, а потом и тех, кто к ним обратился.

Это подтверждается и ответами других респондентов. Так, на вопрос: «Как бы Вы охарактеризовали свою нынешнюю работу в Заксобрании?» — был получен ответ, что это, прежде всего, весьма разнообразная работа. Один из респондентов выразил свое мнение следующим образом: «...потому что помощник депутата, как я понимаю, — это настолько много и емко. Помощник — это индომышленник, это поддержка, это опора, это инициатор, это душевное равновесие и спокойствие депутата. Думаю, что и глаза, и мозг, который и подскажет, который увидит заранее и предупредит. Если учесть, что мы с депутатом проводим вместе больше времени, чем каждый из нас проводит со своей семьей, то, наверное, мы даже ближе, чем родственники. Поэтому бывают моменты, когда депутату даже говорить не надо и напоминать не надо. Именно “помощник”. У нас для этого слова границ и рамок нет». Таким образом, то, что бывалые помощники депутатов гордятся своей «многорукостью», совсем не случайно. Как сказал один из респондентов, «мы — универсалы».

### **Инициативность**

Творческий подход большинства помощников депутатов к своей работе отнюдь не ограничивается подсказками и предупреждениями. Один респондент высказался следующим образом: «Моя работа как помощника заключается как раз в том, чтобы не идти к депутату и спрашивать: “А что мне делать?”», а самой предлагать, а она [депутат] уже будет определять правильный вариант и принимать решение. Инициативность — это одна из обязанностей помощника». Тем самым, опытный помощник фактически становится вровень со своим патроном, а в некоторых случаях — и превосходит его именно потому, что определение вариантов, а

значит и их поиск и оценка есть один из центральных моментов процесса принятия решения, а в процессуальном смысле — наиболее творческая часть работы.

Однако кто или что является генератором инициативности наших респондентов? Это принципиальный вопрос, потому что массовые опросы имеют дело со «статистами» (безымянными ответчиками), разбитыми волею социолога на группы по полу, возрасту, виду занятий и т.п. Они — статисты, именно респонденты, то есть, дословно, только «отвечающие на вопрос». В действительности город, регион и его разнообразное население и организации — это субъекты социально-политической активности. Город и регион, непрерывно изменяясь, каждый день продуцируют новые проблемы и новых субъектов деятельности, которые и являются стимулами к инициативной деятельности помощников депутатов. Мы привыкли рассматривать их как винтики политической машины. Но эти сложные социальные организмы понуждают эти «винтики» к самостоятельному мышлению, поиску ответов на вызовы, порождаемые пульсированием этих организмов, тем самым превращая помощников депутатов в часть гражданского общества, хотя формально они относятся к структурам государственной власти. Это функционирование помощников на стыке государства и гражданского общества и заставляет их искать ответы на вызовы, т.е. проявлять инициативу.

#### **Межличностное общение и перспективы социальной мобильности**

Сегодня опыт работы с людьми, непосредственное общение помощников депутатов (да и не только их) как с должностными лицами, так и с простыми гражда-

нами становится все более востребованным как в бизнесе, так и в структурах представительной власти. Интенсификация интернет-общения отнюдь не вытеснила прямые человеческие контакты представителей власти и гражданского общества. Пополнение корпуса помощников депутатов идет по двум направлениям. Одно — это привлечение людей, накопивших за последние 20 лет уникальный опыт жизни в разных социальных средах. Это тот канал, который в западной социологии называется обучением действием (*learning by doing*). Второе — это вовлечение в данное сообщество молодых профессионалов, также получивших опыт межличностного общения в разных социальных средах.

Поэтому на вопрос: «Пригодится ли вам опыт работы помощника, если Вы смените место работы? И что пригодится, прежде всего?» — был дан вполне определенный ответ: «...все, что мы копим здесь — это накопление жизненного опыта. Подчас приходится отказываться от каких-то иллюзий, или просто получаешь более трезвый и определенный взгляд на вещи, на людей, на их характеры и поступки и, конечно, на среду нашего непосредственного обитания. Человеческое общение, элементарное знание законов и, конечно, желание помочь людям, оказавшимся поистине в тяжелой жизненной ситуации». То есть, помощник депутата, даже если он сменит место работы, уйдет с пополнением своего социального капитала, получая тем самым свой шанс дальнейшей социальной мобильности. Но здесь дело не просто в карьере. Перестав быть помощником депутата, эти люди ищут себе новое место работы избирательно, т.е. соответствующее их возросшим жизненному опыту и практическим знаниям.