

УДК 930.1, 94(4+7)

**БОКАРЕВ Владимир Валентинович** – к.и.н., доцент кафедры социальных наук и технологий Национально-исследовательского технологического университета «Московский институт стали и сплавов» (МИСиС), главный редактор и продюсер серий «Антология рок-музыки», «Эра», член Российского философского общества (1999), Россия, г. Москва, Ленинский пр-кт, 4; [beaterra@yandex.ru](mailto:beaterra@yandex.ru)

## ИДЕЙНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ МЕССЕДЖ ПЕСНИ ДЖОНА ЛЕННОНА «РЕВОЛЮЦИЯ» В ОЦЕНКАХ ЗАРУБЕЖНОЙ, СОВЕТСКОЙ И РОССИЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

**Аннотация.** Статья посвящена историографическому анализу идейно-политического месседжа песни Дж. Леннона «Революция» участникам молодежного бунта на Западе. Приведены результаты исследования сингловой и альбомной версий «Революции», реакции различных политических сил (консерваторов, либералов, коммунистов, левых радикалов) на позицию Леннона в отношении революционного насилия и радикального переустройства общества, основные направления фальсификаций содержания песни. Автор доказывает, что истинное значение ленноновской песни «Революция» для массового общественного сознания – это протест против маоистского сценария «молодежной революции» на Западе в 1968 г.

**Ключевые слова:** революция, «молодежная революция», «новые левые», маоизм, историография, политикл-рок, Джон Леннон, «Битлз», Мао Цзэдун

Песня «Революция» (1968 г.) ознаменовала начало политизации творчества Джона Леннона [Бокарев 2009]. «Битлз» – продолжатели смеховой культуры средневековых менестрелей и скоморохов – выступили в роли доминантных коммуникантов – рок-насмешников по отношению к политиканствующим лидерам «молодежной революции», которые профанировали саму идею революции игрой в революцию. Идейно-политический месседж<sup>1</sup> Леннона бунтующей молодежи Запада актуализировал обсуждение проблемы молодежной революции в политических, научных и творческих кругах.

Ни одна песня Леннона не подвергалась столь многочисленным фальсификациям на протяжении 47 лет с момента ее написания. Широкое распространение получила ошибочная точка зрения, что Леннон выступил в 1968 г. против идеи революции как таковой. Немецкий критик Х. Зальцингер отмечал, что песня «“Революция”... не проповедует ничего другого, кроме контрреволюции... Речь больше не идет о музыке, скорее – о предательстве» [Бенциен 1993: 153]. Американский леворадикальный журнал «Рэмпартс» также назвал песню Леннона «предательством», а либеральный журнал «Тайм» бездоказательно утверждал, что «Битлз» якобы подвергли критике «активистов-радикалов всего мира» [Винер 1994: 73].

Английский журнал «Черный карлик», издателем и главным редактором которого был один из лидеров IV троцкистского Интернационала Т. Али, опубликовал, по его признанию, «открытое письмо Джону Леннону» – разгромную рецензию на альбом «Битлз». Основной удар критик Дж. Хойланд нанес по ленноновской «Революции», обвинив ее автора в контрреволюционности и выдвинув тезис о необходимости насильственного уничтожения существующей буржуазной системы: «Чтобы изменить мир, мы должны понять, что в нем не так. А затем разрушить его. Беспощадно. Революций по правилам этикета не бывает» [Али 2007]. В ответном письме английским троцкистам Леннон последовательно отстаивал идею революции в сознании и мирного общественного переустройства. «Кем вы

<sup>1</sup> Англ. *message* – послание, сообщение, обращение; основная идея творчества, избирательной или рекламной кампании. В месседже в эмоционально-контрастной форме выражены принципиальные отличия позиции автора от других точек зрения.

себя возомнили? Вы решили, что все знаете? Похоже, я не только против власти, но и против вас. С чем я борюсь, так это с ограниченностью — как в богатых, так и в бедных, — писал Леннон. — Вы прямо помешаны на разрушении. Я скажу вам, что не так с миром: это люди, которые его населяют, — что же вы предлагаете: уничтожить людей? Беспощадно? Пока мы не изменим их/наше сознание, это бесполезно. Приведите мне пример хоть одной успешной революции (в контексте спора имелась в виду революция с применением вооруженных методов борьбы. — В.Б.)... Вы что, думаете, все враги нацепили значки с надписью “Капиталист”, чтобы вы могли их отстрелять?» [Али 2007].

В интервью автору статьи участник студенческого бунта в Париже в мае 1968 г., а ныне организатор и режиссер-постановщик фестиваля музыки «Битлз» Ж.-М. Маркюбэль подчеркнул, что студенты Сорбонны были разочарованы ленноновской песней: «Я был тогда в Сорбонне. Сначала выступили студенты, а потом вышла песня (сингловая версия. — В.Б.). Это было неплохо, но студенты ждали, конечно, гораздо большего» [Бокарев 2014: 110].

Частично надежды студентов оправдались. В отношении насилия Леннон, в отличие от сингловой версии [The Beatles 1968a] песни «Революция» (август 1968 г.), в альбомной версии («Революция 1», ноябрь 1968 г.) спел одновременно «можете меня исключить» и «включить» [The Beatles 1968b]. Тем самым Леннон заявил левым радикалам о своем дифференцированном подходе к проблеме политического насилия. С одной стороны, идейный лидер «Битлз» был категорически против абсолютизации революционного насилия, с другой — он осознавал определенную допустимость политического насилия при решении вопроса о власти. Леннон отнюдь не выступил против революции в принципе, вполне обоснованно заявив, что «все мы хотим видеть план» и что он не может удовлетвориться только эмоциональными призывами к революции. Отказав в финансовой поддержке ультраевым лидерам, «чей разум помутился от ненависти», Леннон не отказался от содействия движению протеста: «мы делаем все, что можем» [Lennon, McCartney 1981].

По мнению российского писателя и публициста Ф. Раззакова, «песня стала своеобразным гимном пацифизма» [Раззаков 2006: 239]. Незнание первоисточника замещает авторская фантазия. Отсутствовал в обеих версиях песни и «рецепт ненасильственного изменения мира» — данную оценку Ф. Раззаков позаимствовал из книги немецкого исследователя Р. Бенциена [Раззаков 2006: 828]. В «Революции 1» по вопросу о насилии после *out* (исключить) *in* (включить) прозвучало более громко и акцентированно [The Beatles 1968b]. Тем не менее и в сингловой версии песни Леннон не был противником революционного переустройства: как свидетельствует опыт истории, революции происходили не только вооруженным, но и мирным путем, именно к этой традиции в большей степени апеллировал Леннон.

Тезис советского философа О.А. Феофанова о том, что в 1968 г. «“Битлз” провозгласили свое политическое кредо: “революция без насилия”» [Феофанов 1978: 81], являлся полуправдой и не учитывал эволюцию политической позиции Леннона в период молодежных бунтов на Западе в 1968 г.

Российский филолог, ученый секретарь ВГБИЛ им. М.И. Рудомино В.А. Скороденко утверждает, что «об отношении “Битлз” к политическому экстремизму все сказано в хрестоматийной композиции *Revolution 1*» [Скороденко 1992: 24]. Все ли? В.А. Скороденко цитирует печатный текст, опубликованный на внутренней стороне конверта альбома «The Beatles» (1968 г.), но ничего не говорит о тексте фонограммы «Революции 1», в которой в отношении политического насилия Леннон добавил вербальный элемент *in* (включить) [The Beatles 1968b], проигнорированный филологом.

По мнению профессора истории Дж. Винера (США), песня «Революция» означала «рок против революции» и символизировала «отказ от политики вообще», которой Леннон якобы «предпочел поиск личного освобождения» [Винер 1994: 70, 74]. Данная оценка неправомерна, поскольку Леннон, подчеркивавший, что он «никогда не был аполитичным» [John Lennon... 1980: 94; Бокарев, Митрофанов

2014: 219], отказался не от революции и политики, а от левацкого политического авантюризма.

Традиционные левые положительно оценили песню Леннона. «Я заметила перемену в “Битлз”, когда появилась их песня “Революция”», — вспоминает А. Дэвис [Дэвис 2006]. Член Компартии США, писатель и критик Ф. Боноски похвалил «Битлз» за политическую сатиру в отношении псевдореволюционеров, включив в свою книгу текст ленноновской «Революции» [Боноски 1978: 69].

Критику Ленноном подстрекательской тактики ультралевых поддержали некоторые «новые левые» в США — «Студенты за демократическое общество» [Винер 1994: 74].

В обеих версиях песни «Революция» политический вердикт Леннона в отношении маоизма был однозначно отрицательным: «А когда вы идете, подняв над головой портреты председателя Мао, ничего вам не сделать, ибо вас не поддержит никто» [The Beatles 1968a; The Beatles 1968b; Lennon, McCartney 1981]. Леннон посоветовал ультралевым хорошенько «прочистить мозги», предсказав политическое фиаско тем, кто жаждал революционного взрыва под идейным знаменем маоизма, что и подтвердила историческая практика. Историк К.Г. Мяло, неточно процитировав три строки из «Революции», ошибочно интерпретировала обращенный к левакам призыв «Битлз» «прочистить мозги» как отрицание и распространение утопических настроений: якобы, по мнению битлов, «очистка мозгов» приведет к тому, что Бастилия рухнет сама по себе [Мяло 1985: 112]. В советской историографии в большинстве работ антимаоистская направленность «Революции» была проигнорирована, ее контрпропагандистский потенциал не был оперативно и по достоинству оценен советской пропагандой.

Антимаоистскую позицию Леннон усилил политическими заявлениями: «Теперь об этой строке относительно председателя Мао. Идея состояла в том, чтобы сказать этим ребятам [маоистам]: “не лезьте на рожон, если не хотите получить по зубам, не дразните “свинью” [полицейского], не размахивайте перед ее носом красным флагом”... Я давно хотел спеть о Мао, но сначала нужно было получше узнать этих ребят, называвших себя маоистами. Я хотел понять мотивы их действий. Я удивлялся, почему же они действуют столь опрометчиво, если действительно жаждут революции. Ну, какой смысл в этом позерстве: “Вот он я, маоист, стреляйте в меня!” Это негибкая тактика, да и просто неумный способ добиваться желаемого» [Wenner 1972: 134].

Идейно-политический месседж песни «Революция» во многом соответствовал критической позиции, которую разделяли в отношении маоистов и ультралевых просоветские компартии. На данное обстоятельство обратил внимание журнал крайне правого американского Общества Джона Берча, отметивший, что в песне «Революция» «Битлз» проводят линию Москвы в борьбе с троцкистами и маоистами, опираясь на работу В.И. Ленина «Детская болезнь “левизны” в коммунизме» [Винер 1994: 76]. Лидер берчистов Р. Уэлч заявил, что битловские «песни написаны коммунистами» [Минго 1996: 56]. Аналогичную позицию занимал идеолог американских религиозных правых, член Философского общества священник Д. Нобель, рассматривавший «Битлз» в качестве секретного оружия коммунистической пропаганды по подрыву базисных ценностей западной христианской цивилизации [Noebel 1965: 14; Noebel 1969; Бокарев 2009].

В историографии получили распространение и противоположные оценки «Революции» Леннона. По мнению Р. Бенциена (Германия), «Джон Леннон ошеломил фанатов из левомаоистского движения, давно носивших его имя на своих флагах, считавших его образцом для бунтарей и ниспровергателей авторитетов» [Бенциен 1993: 152]. Голословное суждение Р. Бенциена о политических симпатиях к Леннону со стороны западных маоистов в период до 1971 г. не подтверждается ни одним источником. Симпатии к маоизму самого Леннона относятся к началу 70-х [Бокарев 2014: 109].

Музыкальный историк и критик А. Клейсон (Англия) утверждает, что «Леннон заслужил одобрение левацки настроенных читателей “Student”, по большей части из-за песни “Revolution”» [Клейсон 2005: 237]. На самом деле леваки не могли одо-

брить ни сингловую, ни альбомную версии песни «Революция», потому что Леннон выступил против «великого кормчего» Мао Цзэдуна.

Советский социолог Э.М. Розенталь правильно подметил, что «битлы не претендовали на звание теоретиков революции» [Розенталь 1976: 160], первые такты альбомной версии песни сопровождала ироничная фраза Леннона: «Я говорю так!» [The Beatles 1968b]. Вместе с тем Э.М. Розенталь оценил «Революцию» как «популярную песенку» [Розенталь 1976: 160], необоснованно принизив политическое и художественное значение этапного произведения Леннона, которое способствовало политизации рок-музыки и становлению нового направления — политиклрок. Это противоречило справедливой оценке рока как «музыки молодежного бунта» философа О.А. Феофанова [Феофанов 1975].

Ошибочную точку зрения Э.М. Розенталя разделял профессор А. Голдман (США), оценивавший «Революцию» как «тривиальный поп-шлягер» [Голдман 2000: 287]. В одном случае Голдман утверждал, что «первым музыкальным ответом Джона революционером стало осуждение» [Голдман 2000: 286], не назвав при этом конкретный тип революционеров. Во втором же случае Голдман и вовсе ошибочно указал адресата песни Леннона «Революция» [Бокарев 2010: 37], якобы Леннон обращался к «молодому наркоману, которому был адресован сарказм песни “Revolution”» [Голдман 2000: 548].

В работе И. Югина (Украина) содержится ложный тезис о том, что во многих текстах песен «Битлз» звучит осуждение наркотиков и соответственно, хиппи, например в композиции «Революция» [Югин 1999: 75]. Об осуждении наркотиков и хиппи в тексте песни «Революция» нет ни слова; битлы создали ряд наркотических песен — как с открытой пропагандой наркотиков, так и с зашифрованными наркопосланиями [Бокарев 2014: 61–84]. Не обращался Леннон в обеих версиях «Революции» к «капиталистам и шовинистам» [Багиров 1993: 82], как утверждал вопреки содержанию текста песни А. Багиров.

Таким образом, в результате историографического анализа установлено, что основными направлениями фальсификации песни «Революция» и идейно-политической позиции Джона Леннона в 1968 г. являются: 1) абсолютизация пацифизма Леннона, 2) игнорирование его дифференцированного подхода к политическому насилию в альбомной версии песни и киноклипе, 3) попытки охарактеризовать политическую позицию идейного лидера «Битлз» как антиреволюционную, 4) ошибочное указание адресата песни, 5) игнорирование ее антимаоистской направленности, 6) безосновательные попытки приписать песне утопизм и антинаркотическую направленность.

«Революция» Леннона стала песней протеста против маоистского сценария «молодежной революции» на Западе в 1968 г. Категорический отказ Джона Леннона поддержать западных маоистов сыграл важную положительную роль в преодолении левизны в радикальном молодежном движении Запады в данный период.

#### Список источников и литературы

Али Т. 2007. Леннонизм. — *Оно Й. Память о Джоне*. Екатеринбург: У-Фактория. С. 15–19.

Багиров А. 1993. «Битлз» — любовь моя. Мн: Парус. 207 с.

Бенциен Р. 1993. *Джон Леннон — навсегда*. СПб.: Интерласт. 287 с.

Бокарев В.В. 2009. *Социальные взгляды, общественно-политическая и творческая деятельность Дж. Леннона в период «молодежной революции» на Западе (1966–1973 гг.)*: дис. ... к.и.н. М. 307 с.

Бокарев В.В. 2010. *АНТИГОЛДМАН. Критика фальсификаций жизни, творчества и общественно-политической деятельности Джона Леннона*. М.: Роликс. 232 с.

Бокарев В.В. 2014. *Джон Леннон. Социальные взгляды, общественно-политическая и творческая деятельность в период «молодежной революции» на Западе (1966–1973 гг.)*. 2-е изд. М.: Роликс. 272 с.

Бокарев В.В., Митрофанов Ю.В. 2014. *История «Битлз» в СССР (1964–1970 гг.): опыт междисциплинарного исследования*. М.: Роликс. Т. 2. 280 с.

Боноски Ф. 1978. *Две культуры*. М.: Прогресс. 434 с.

- Винер Дж. 1994. *Вместе! Джон Леннон и его время*. М.: Радуга. 304 с.
- Голдман А. 2000. *Джон Леннон*. М.: Молодая гвардия. 615 с.
- Дэвис А. 2006. *Интервью*. – Документальный фильм «Соединенные Штаты против Джона Леннона».
- Клейсон А. 2005. *Джон Леннон*. М.: Эксмо. 320 с.
- Минго Дж. 1996. *Секреты успеха великих компаний (52 истории из мира бизнеса и торговли)*. СПб.: Питер. 256 с.
- Мяло К.Г. 1985. *Под знаменем бунта*. Очерки по истории и психологии молодежного протеста 1950–1970-х гг. М.: Молодая гвардия. 287 с.
- Раззаков Ф. 2006. *Дин Рид. Трагедия красного ковбоя*. М.: Эксмо. 832 с.
- Розенталь Э. М. 1976. *В поисках идеала*. М.: Политиздат. 191 с.
- Скороденко В.А. 1992. *Мои «Битлз», или от составителя. Леннон Дж., Маккартни П., Харрисон Дж., Старр Р.*
- Феофанов О. 1975. Музыка молодежного бунта. – *США: экономика, политика, идеология*. № 7. С. 37–44.
- Феофанов О.А. 1978. *Рок-музыка: вчера и сегодня*. М.: Детская литература. 158 с.
- Югин И. 1999. *Анатомия квартета Битлз (анализ творчества легендарного ансамбля)*. Харьков: Милосердие. 128 с.
- John Lennon in His Own Words*. 1980 (comp. by B. Miles; ed. by P. Marchbank). L.; N.Y.; Sydney: Omnibus Press. 128 p.
- Lennon J., McCartney P. 1981. Revolution. – *The Complete Beatles* (ed. by M. Okun). N.Y., Toronto; Delilah: ATV Music Publications; Bantam Books. Vol. 2. P. 236–238.
- Noebel D.A. 1965. *Communism, Hypnotism and The Beatles: An Analysis of the Communist Use of Music, the Communist Master Music Plan*. Tulsa (Okla.): Christian Crusade Publications. 26 p.
- Noebel D.A. 1969. *The Beatles: A Study in Drugs, Sex, & Revolution*. Tulsa (Okla.): Christian Crusade Publications. 64 p.
- The Beatles. 1968a. *Hey Jude / Revolution*. SP. Apple records R 5722.
- The Beatles. 1968b. Revolution 1. – *The Beatles. 2 LP's*. Apple records PCS 7067/8.
- Wenner J. 1972. *Lennon Remembers*. The Rolling Stone interviews by Jann Wenner. L.: Talmy, Franklin. 189 p.

**BOKAREV Vladimir Valentinovich**, *Cand.Sci.(Hist.)*, Associate Professor of the Chair of Social Sciences and Technologies, National University of Science and Technology «Moscow Institute of Steel and Alloys», Editor in Chief and Producer of the Anthology of the Rock Music and «Era» (Leninskiy av., 4, Moscow, Russia, 119991; beatera@yandex.ru)

## IDEOLOGICAL AND POLITICAL MESSAGE OF THE JOHN LENNON'S SONG «REVOLUTION» IN THE FOCUS OF THE FOREIGN, SOVIET AND RUSSIAN HISTORIOGRAPHY

**Abstract.** The article is devoted to the historiographic analysis of the ideological and political message of the John Lennon's song «Revolution» to the participants of the youth riot in 1968. The article presents the results of the research as of the single and album versions of the song «Revolution», so of the reaction of the various political forces (conservatives, liberals, communists, left radicals) on the Lennon's position on the problem of revolutionary violence and radical reconstruction of society. The author also pays attention to the main directions of the falsification of the song. The author argues that the true significance of the Lennon's «Revolution» for the mass audience was the protest against the Maoist script of the youth revolution in the West in 1968.

**Keywords:** revolution, youth revolution, Maoism, new left, historiography, political rock, John Lennon, The Beatles, Mao Zedong