

Юлия ГАВРИЛОВА

## СМЫСЛ ПРАВА: ФИЛОСОФСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ

В статье рассматривается многозначность категории «право» и множественность его определений, а также философская парадигма смысла права как многополярного и многовекторного явления, представляющего собой концептуальное целое, не сводимое ни к отдельному субъекту права, ни к его содержательным элементам.

This article discusses the polysemy of the «right» category and the plurality of its definitions as well as the philosophical paradigm of sense of law as a multipolar and multi-pronged phenomenon which is a conceptual unit, reducible neither to an entity nor to its material parts.

**Ключевые слова:**

право, смысл, концепт, правопонимание, концептуализация; law, sense, concept, law-understanding, conceptualization.

Учитывая многозначность категории «право» и множественность его определений, для исследования смысла права возможны 3 основных контекста употребления этого термина: 1) корреляция права с другими процессами и явлениями общественной жизни; 2) взаимосвязь права с основными субъектами общественных отношений в системе «личность — общество — государство»; 3) право как специальный объект изучения самой юриспруденции (право внутри права).

**Корреляция права с другими процессами и явлениями общественной жизни.** Рассматривая взаимные связи и отношения права с явлениями общественной жизни, нельзя не отметить связь права с культурой. Право предстает не только как система общеобязательных для исполнения норм, но и как явление общественной жизни, как явление культуры, которое нашло свое отражение в правовой мысли.

Г. Кельзен писал, что следует выяснить, имеют ли социальные явления, обозначаемые словом «право», общие признаки, отличающие их от других сходных явлений, и достаточно ли значимы эти признаки для того, чтобы служить элементами понятия социальной науки. В результате исследования словоупотребления могло бы выясниться, что словом «право» и его иноязычными эквивалентами обозначаются столь различные предметы, что никакое общее понятие не может охватить их все<sup>1</sup>. Свообразным подтверждением мысли Г. Кельзена являются исследования индоевропейских общественных институтов, таких как экономика, общество, власть, право, религия, проведенные Э. Бенвенистом. Например, у него «порядок» — это особое состояние, охватывающее религиозные, технические, юридические его аспекты: закон, клятву, присягу, право. «Закон» (санскр. *Dhama*, гр. *Themis*) — это правило, установленное свыше, богами<sup>2</sup>. Кроме того, в античном мире различались еще два понимания закона: греческий «номос» — закон, установившийся по обычаю, и римский *lex* — то, что римский народ приказывает и устанавливает<sup>3</sup>.

**Право в системе «личность — общество — государство».** Отношение

ГАВРИЛОВА

Юлия

Александровна —  
к.ю.н., доцент  
кафедры теории и  
истории права и  
государства ВолГУ  
juliagavr@yandex.ru

<sup>1</sup> Кельзен Г. Чистое учение о праве. Сб. пер. Вып. 1. — М.: ИНИОН АН СССР, 1987, с. 24.

<sup>2</sup> Бенвенист Э. Словарь индоевропейских социальных терминов / пер. с фр., общ. ред. и вступ. ст. Ю.С. Степанова. — М.: Прогресс-Универс, 1995, с. 303.

<sup>3</sup> Степанов Ю.С. Константы: словарь русской культуры. — 3-е изд., испр. и доп. — М.: Академический проект, 2004, с. 595.

к государству как к субъекту, обладающему правами и несущему обязанности, формировалось на протяжении всей истории политико-правовой мысли. На начальных этапах своего развития правовая мысль отождествляла такие субъекты общественных отношений, как государство и общество.

Термин «право» выявляет дополнительные смысловые грани своего значения, в рамках которых идентифицируются субъекты общественных отношений, конкретизируются роль и значение права для каждого из этих субъектов, а также определяются их права, обязанности и ответственность.

**Право внутри самого права.** Данная концептуальная мировоззренческая установка является отражением специфики юридического мышления и имеет профессионально-ориентированный характер. Формула «взгляд на право из самого права» — это основной способ восприятия правовой картины мира в рамках правосознания юриста. Н.Н. Алексеев выделял 3 основных подхода к праву: юридическую догматику, юридический социализм и теорию естественного права<sup>1</sup>. В современной российской юридической науке они представлены нормативной (Н.Н. Вопленко, В.А. Сапун, В.М. Сырых), философской (школа профессора В.С. Нерсесянца) и социологической (Д.А. Керимов, Ю.И. Гревцов, Р.А. Ромашов) традициями в праве.

Многоаспектность и многогранность феномена права выражается не только с помощью многозначного термина «право», но и с использованием различных по форме и содержанию параметров его смысловой организации. Следовательно, вопрос о смысле права первоначально переводится в плоскость корреляции с понятием права. Каждому терминологическому, понятийному значению «права» всегда соответствует в том или ином виде, в разной степени и неодинаковом объеме реально существующий элемент его смысла. При этом системное согласование смысла права, понятия и термина «право» — это интерпретационный и творческий по характеру процесс. В центре его осуществления всегда находится человек — как субъект права, живущий и творящий

в правовом поле, а на границе взаимодействия человека (субъекта права) и мира (правового поля) образуется смысл права.

Смысл права можно рассмотреть в рамках 3 познавательных моделей. В рамках первой из них говорить о смысле можно лишь в единстве объекта и субъекта, через категорию «связь». В нашем исследовании под *смыслом права* будет пониматься единство 3 составляющих: 1) внутреннего структурного построения права; 2) совокупности существующих связей права со всеми субъектами общественных отношений (государством, обществом, социальными группами, личностью); 3) взаимосвязи права с другими процессами и явлениями общественной жизни (экономикой, политикой, религией, нравственностью и т.д.).

Вторая концепция является максимальным обобщением энциклопедических значений термина «смысл». Здесь смысл права понимается как универсальный социокультурный механизм взаимосвязи объекта и субъекта в правовой сфере. Его содержание внешне объективируется в виде нормативных требований в целях наиболее полного осуществления правового его целей и назначения в обществе.

Считаем уместным обозначить и третью, междисциплинарную теорию смысла — как концепта, раскрывающего смысл права в условиях современного транзитивного российского общества. Концепт — это основополагающая ценностная изначальная идея, не требующая доказательств ее сущности<sup>2</sup>, особая ментальная конструкция, обладающая эвристическим потенциалом. Концепт представляется основной содержательной единицей аксиологической картины мира, но в его структуре выделяются как ценностная, так и идейная и понятийная составляющие.

Концепт в праве — это многомерная смысловая конструкция, интегрирующая в себе идею определенного юридического явления, его ценность и нормативное (логико-понятийное) выражение, а также включающая в свой горизонт прагматические, оценочные, коммуникативные и иные смысловые компоненты.

Концепт права одновременно является результатом как целостного, нерасчлененного отражения объективного правового

<sup>1</sup> Алексеев Н.Н. О гарантийном государстве // Русский народ и государство. — М.: Мысль, 1998, с. 588.

<sup>2</sup> Понятовская Т.Г. Концептуальные основы уголовного права России. История и современность: дис. ... д.ю.н. — Казань, 1996, с. 112.

мира в «свернутом» виде, так и активной интерпретации в сознании отраженной информации и создания человеком собственной «развернутой» картины этого мира. Процесс «развертывания содержания» данного концепта осуществляется многоступенчато, в различных формах, он исторически обусловлен и имеет множество альтернатив, но суть его конкретизации — от целого к уточнению содержания его частей, и от осмысленных частей — снова к более полному и адекватному пониманию целого.

Концепты юридической сферы выполняют функцию смыслообразующих параметров научно-правовых исследований. Наука возникает и функционирует в системе общественных отношений в целях расширения человеческих знаний о мире, природе, обществе, ближайшем окружении и о себе самом. Теоретические правовые идеи и концепции могут быть эффективным способом урегулирования социальных конфликтов и решения сложных социальных проблем в целом в том случае, если они направлены на улучшение социально-правового статуса личности и развитие новых моделей ее взаимоотношений с социальным окружением и государством при сохранении основополагающих условий социокультурного бытия. В этом контексте необходимо признать эвристические возможности категории «концепт» в целостном, емком анализе права одновременно с помощью различных по природе и характеру понятий и терминосистем: «правовая жизнь», «правовая реальность», «правовая коммуникация», «правовая идея», «правовая ценность», «правовая культура», «правовая справедливость» и др. При этом понятие «концепт» не отрицает этих сложившихся в правовой науке понятий и категорий, он не схематизирует научный образ права в юридическом мышлении. Концепт максимально расширяет смысловой горизонт понимания права, пределы его интерпретации, объяснения феномена права, упорядочивает знания о праве на еще более высоком по сравнению с актуальным научным состоянием предельно-универсальном уровне философского обобщения.

Концепт в научно-правовом понимании, как сложная релятивная система разнородных и многоуровневых правовых знаний, предлагает определить место партикулярных правовых концепций в общей

системе правового мироориентирования. Функциональными звеньями в системе научного знания о праве могут быть базовые правовые концепты, пронизывающие все теоретико-правовые схемы.

Правовые концепты, как правило, нормативно закреплены (провозглашены) в основных международно-правовых документах ООН, в преамбуле Конституции Российской Федерации 1993 г. К их числу относятся такие ценности, как свобода, равенство, братство, жизнь, личная неприкосновенность, достоинство, защита, семья и брак, жилище, собственность, совесть, общение, труд, социальное обеспечение, образование, творчество (международно-правовой уровень); многонациональный народ Российской Федерации, общая судьба, права и свободы человека, гражданский мир и согласие, равноправие и самоопределение народов, память предков, любовь и уважение к Отечеству, вера в добро и справедливость, суверенная государственность России, демократия, благополучие и процветание, ответственность за Родину перед нынешним и будущими поколениями (национально-конституционный уровень России). Закрепление базовых концептов в международном праве, действующем российском законодательстве и степень их реальной концептуализации в правосознании всех социальных субъектов являются экспликацией их смысловой универсальности и правовой общезначимости.

Таким образом, при постановке проблемы смысла права как концепта возникает вопрос о соотношении концептов права и правовых категорий. Концепты права представляют собой естественные категории, функционально дополняющие традиционные логические категории права и ориентированные на повышение их научно-практической значимости в сложных познавательных ситуациях научного поиска и практической регламентации с помощью права. Концепты права расширяют сферу действия логических правовых категорий, включая в эту сферу субъекта. При этом результатом теоретико-познавательного взаимодействия субъекта и объекта в правовой сфере является синтез логических правовых категорий и концептов права на уровне познания и интерпретации его смысла.