

Анатолий КИРСАНОВ, Анна ЛИТВИНОВА

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ И ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ДЕТЕРМИНАНТ СТАНОВЛЕНИЯ МОЛОДЕЖНЫХ СУБКУЛЬТУР

В статье раскрываются теоретические основания изучения социокультурных детерминант для понимания их вклада в ориентацию молодежи на субкультуры и доминирующую культуру и формирования конструктивных стратегий межкультурного взаимодействия.

The article reveals theoretical bases of studying the social and cultural determinants for understanding their contribution into orientation of youth to subcultures and to the dominant culture and for formation of constructive strategies of cross-cultural interaction.

Ключевые слова:

социокультурные детерминанты, молодежные субкультуры, доминирующая культура, межкультурное взаимодействие; social and cultural determinants, youth subcultures, dominating culture, cross-cultural interaction.

КИРСАНОВ

*Анатолий
Иванович —
д.полит.н.,
руководитель
Межведомственного
ресурсного центра
мониторинга
и экспертизы
безопасности
образовательной
среды МГППУ
Kirsanov_mgppi@
mail.ru*

ЛИТВИНОВА

*Анна Викторовна —
к.псих.н, заведующий
лабораторией
социально-
психологических и
социологических
мониторинговых
исследований
Межведомственного
ресурсного центра
мониторинга
и экспертизы
безопасности
образовательной
среды МГППУ
annaviktorovna@
mail.ru*

Современная социокультурная ситуация в России характеризуется наличием разнообразных социальных групп и обществ, имеющих отличные друг от друга системы ценностей, мировоззрение, социальные установки, что усложняет формы взаимодействия между представителями различных культур. В настоящее время разрабатываются стратегии межкультурного взаимодействия, направленные не только на активизацию этнокультурной специфики социальных групп общества, субъектного статуса участников взаимодействия, но и на формирование их готовности к адекватному пониманию друг друга, активному взаимодействию, ориентированному на разные уровни организации культуры¹.

Каждому обществу свойственна определенная совокупность ценностей, верований, традиций и обычаев, которые принимаются большинством людей, ориентированных на доминирующую культуру. В то же время общество включает группы людей, которые отличаются собственной системой ценностей, установками, нормами, лексикой, атрибутикой, свойственной той или иной субкультуре. Субкультуры являются динамичными структурными элементами культуры и развиваются в противоречивых, напряженных и сложных отношениях с доминирующей культурой².

По мнению отечественных исследователей, таких как А.Б. Гофман, И.М. Ильинский, В.Т. Лисовский, В.А. Луков, М.Н. Топалов, В.А. Ядов и др., молодежные субкультуры — явление, обусловлен-

¹ Подробнее см.: Татарко А.Н. Взаимосвязь этнической идентичности и психологических стратегий межкультурного взаимодействия : дис. ... к.псих. н. — М., 2004; Карпиленя С.С. Молодежная субкультура как способ социализации молодежи в условиях модернизации российского общества : автореф. дис. ... к.соц.н. — Ростов н/Д, 2009; Шабельников В.К. Функциональная психология. — М., 2004.

² Борзова Т.А. Культурно-антропологические основания ценностных ориентаций молодежной субкультуры: на примере современной российской молодежной субкультуры : дис. ... к.культ. — Владивосток, 2006; Анисанова А.А. Психологические факторы изменения социальных установок молодежи в социальных движениях : дис. ... к.псих.н. — М., 2010; Петраш Е.А. Субкультура молодежных объединений: вызов современности или поиск смыслов // Вестник Псковского государственного педагогического университета. Сер. Социально-гуманитарные и психолого-педагогические науки, 2008, № 5, с. 134–144; Райхштат А.О. Молодежные субкультуры в российском обществе: теоретические подходы и современные практики : дис. ... к.соц.н. — Казань, 2006.

ное социально-историческими предпосылками. Причины возникновения молодежных субкультур в России связаны, во-первых, со сменой социальных ориентиров, переоценкой традиционных ценностей, конкуренцией национальных и «западных» ценностей. Во-вторых, с кризисным состоянием современной российской культуры, недоступностью социальных лифтов для определенной категории молодежи. В-третьих, с возрастными особенностями молодежи. Подростковый возраст отличают такие черты, как порывистость, неустойчивость желаний, нетерпимость, категоричность. Именно эта специфика приводит подростков в группы сверстников, которые удовлетворяют потребности друг друга в стиле поведения, моде, способе досуга, межличностном общении.

Поскольку молодежные субкультуры в нашей стране сформировались в процессе отчуждения молодежи от многих форм, стереотипов и образа жизни «взрослых», методологическую основу исследований должны составлять:

- социокультурный подход, раскрывающий механизмы социальных взаимодействий общества, культуры и личности;

- системный подход, направленный на понимание целостности субкультуры при многообразии ее элементов;

- функциональный подход, ориентирующий на анализ многообразных связей субкультуры с детерминирующей системой.

Проблема межкультурных взаимодействий разрабатывалась в философии, социологии, кросскультурной психологии, социальной и культурной антропологии, этнопсихологии. В современной психологии подчеркивается необходимость исследования феномена культуры (Ф.Е. Василюк, М.С. Гусельцева, В.П. Зинченко, В.Ф. Петренко, А.В. Петровский, В.А. Петровский, В.К. Шабельников, Ю.М. Шилков и др.). По мнению В.К. Шабельникова, современная культура – это «дерево культур» разного уровня, разнообразие уровней культуры определяют разные пути развития личности. Есть пути, которые проводят личность по многим уровням, при этом переход от одного типа культуры к другому сопровождается переживанием кризисов, а также есть пути развития, завершающиеся на одном из исторически ранних уровней культуры. В.К. Шабельников считает,

что общество, построенное на борьбе групп, конфронтации мифов и ценностей культуры, рождает личность, которая способна жить в стремительно изменяющемся противоречивом мире¹.

Вхождение в субкультуру есть один из путей становления личности. Российские молодежные субкультуры имеют ряд особенностей: это связь с криминальными субкультурами; влияние западной молодежной культуры; романтическая компенсация повседневной рутины; воспроизводство отдельных черт советского прошлого. Специфика молодежных субкультур носит как региональный, так и локальный характер, проявляющийся в особенностях объединений молодежи в разных городских и районных социумах². Как подчеркивает В.А. Луков, «в российской социальной практике укоренились те стороны общинного взаимодействия молодежи, которые в советское время реализовывались в деятельности комсомола. Утеря этого института социализации по соображениям политического характера не была восполнена на уровне обыденности, что вызывает определенную неудовлетворенность и поиск новых форм коллективности»³. Иными словами, принадлежность молодых людей к той или иной субкультуре тесно связана с процессом их социализации. По мнению многих исследователей⁴, важная роль в социализации подростков принадлежит «группе сверстников». Функция молодежных субкультур заключается в социализации молодого человека в обществе и

¹ Шабельников В.К. Функциональная психология. – М., 2004.

² Топилина Е.С. Особенности и специфика молодежных субкультур в России пореформенного периода XX–XXI вв. : автореф. дис. ... к.филос.н. – Ростов н/Д, 2008; Варфоломеева Е.А. Связь молодежной субкультуры и адаптации детей мигрантов к новым социокультурным условиям : дис. ... к.псих.н. – Астрахань, 2007.

³ Луков В.А. Молодежные субкультуры в современной России // <http://psyfactor.org/lib/subkult.htm> (дата обращения 16.10.2013).

⁴ К проблеме социализации личности в логике доминирующей культуры обращались многие отечественные и зарубежные философы, такие как Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, К. Ясперс, М.К. Мамардашвили, В.Н. Шеевелев и др., социологи, такие как У. Бронфенбреннер, Э.А. Домбровский, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Б. Уолмен), психологи, такие как Г.М. Андреева, А.А. Деркач, Т. Кемпер, Т. Ньюком, А. Оллпорт, А.В. Петровский, Ж. Пиаже, К. Роджерс, В.К. Шабельников, В.Т. Шибутани.

становлении его в качестве профессионала и зрелой личности. Вследствие этого молодежные субкультуры – это один из этапов на пути к индивидуализации и становлению молодого человека как члена общества. Ученые едины в понимании того, что процесс социализации личности осуществляется:

а) на макроуровне детерминации (мировое сообщество, страна, общество, государство), где целенаправленно задаются базовые ориентиры (материальные, духовные, организационные) социализации личности;

б) мезоуровне (этнокультурные, региональные условия, СМИ), на котором создаются условия для взаимодействия молодого человека с различными организациями, созданными для его социализации или реализующими социализирующие функции параллельно со своими основными;

в) микроуровне детерминации, когда агенты названных выше уровней влияют опосредованно – через семью, группы сверстников и субкультуры.

Институтами социализации являются и образовательные организации – в них создаются условия, способствующие раскрытию актуального и перспективного потенциала личности подростков. Образовательные организации приоритетно транслируют целенаправленное воздействие доминирующей культуры на формирование личности, но в то же время стоят перед необходимостью признания представителей молодежных субкультур влиятельным субъектом образовательного процесса. Проблема создания условий для развития личности подростков в образовательных организациях разного уровня (школа, колледж) не может быть решена без учета их ориентированности как на доминирующую культуру, так и на субкультуру.

В связи с этим мы полагаем, что в настоящее время назрела крайняя необходимость изучения особенностей межкультурного взаимодействия обучающихся, чтобы выяснить социокультурные детерминанты их становления. Одним из направлений развития психологии межкультурных взаимодействий должна быть разработка проблемы их социокультурной обусловленности, поскольку стратегии и способы взаимодействия усваиваются человеком из коллективной ментальности социаль-

ной общности, к которой он принадлежит. Функциональный подход к исследованию межкультурного взаимодействия личности предполагает его изучение в различных общественно-исторических и социально-психологических условиях (Г. Гегель, Л.С. Выготский, В.К. Шабельников и др.), т.к. взаимодействие личности и общества всегда происходит достаточно сложно и противоречиво.

Образовательные организации как институты социализации транслируют целенаправленное воздействие доминирующей культуры на формирование личности обучающихся. Однако многие из них не обладают достаточным социальным опытом в межкультурном взаимодействии¹, что может проявиться в проблеме их адаптации в процессе обучения, выразиться в необходимости решать затруднительные ситуации во взаимодействии с окружающими². Формирующиеся при этом напряженность отношений, попытки избежать неприятностей, открытая агрессия оказывают существенное влияние на личностное и профессиональное становление будущих специалистов. Отсюда следует, что совершенствование межкультурных взаимодействий обучающихся связано с уровнем образовательных организаций, в которых осуществляется их обучение. Этот уровень предъявляет разные требования и выдвигает определенные категории оценки норм и правил организации межкультурного взаимодействия обучающихся. Ведущая роль в осуществлении этого процесса должна принадлежать специалистам психологической службы, социальным педагогам, классным руководителям, но, к сожалению, их работа не опирается на достоверные данные и не носит системный характер. В связи с этим становление межкультурного взаимодействия обучающихся происходит спонтанно, приводит к межличностным и внутригрупповым конфликтным ситуациям.

В условиях развития информационного общества и новых компьютерных технологий возникают новые субкульту-

¹ Кондратьев С.Л. Модель процесса воспитания у учащихся общеобразовательного колледжа субъектного опыта взаимодействия // Аспирант и соискатель, 2010, № 6.

² Гогуева М.М. Специфика негативного влияния субкультуры на развитие личности подростка // Вестник Томского государственного университета, 2010, вып. 5, с. 153–159.

турные явления. Одним из таких явлений выступает субкультура геймеров¹, основу которой составляет «виртуальная реальность», выступающая альтернативой реальному миру, созданная человеком с помощью современных технологий компьютерных игр. Альтернативный мир притягателен для геймеров именно своей «виртуальностью». Исследования показывают, что компьютерные игры помогают приобретать новые знания, тренируют память и реакцию, являются релаксирующими и компенсаторными средствами. Виртуальность позволяет человеку создать собственный мир, реализовать свои фантазии, с помощью современных нейро-сенсорных технологий (шлем, перчатки) «пожить» жизнью виртуального героя.

Сообщество геймеров представляет собой сложную структуру, состоящую из иерархии статусов, кланового деления и т.д. Представители субкультуры являются носителями особого субкультурного сознания и имеют ряд специфических социально-психологических и системных (игровых) особенностей. Увлечение компьютерной игрой может стать профессиональным призванием (не случайно в последнее время активно развивается отечественный киберспорт). Однако «жизнь» в виртуальном мире приводит к целому ряду негативных последствий, в т.ч. возникает пагубная зависимость от игры, нередко влекущая за собой нервные расстройства².

В начале 90-х гг. XX в. в рамках массовой культуры возникла и распространилась во всем мире молодежная субкультура поклонников аниме. Мнения исследователей в отношении субкультуры аниме полярно различаются: одни считают, что это самая безобидная из всех молодежных субкультур, другие рассматривают ее как

навязывание чуждых культурных образцов и ценностей. В частности, отмечается, что выделение частью российской молодежи японской культуры как некоего образца ведет к тому, что молодые люди начинают слушать японскую музыку, носить одежду в японском стиле, смотреть анимационные сериалы японского производства, даже проводить праздники и целые фестивали аниме и т.д., что в значительной мере способствует их отдалению от собственных культурных корней³.

В исследовании Межведомственного ресурсного центра мониторинга и экспертизы безопасности образовательной среды Московского городского психолого-педагогического университета, проведенном в 2013 г., были проанализированы социокультурные детерминанты, определяющие становление молодежных субкультур на уровне общества (экономические, политические, социальные, духовные), малой группы (отношение к «типичному» однокласснику, «типичному» представителю субкультур) и на уровне личности (отношение к себе). Проведенный анализ показывает, что в образовательных организациях (школах, колледжах) влияние социокультурных детерминант на способы межкультурного взаимодействия подростков, ориентированных на доминирующую культуру и субкультуру, не только остается нераскрытым, но и недооценивается педагогическим коллективом.

Межкультурное взаимодействие должно рассматриваться в аспектах специфики межличностных отношений, социальной дистанции, этнонациональных установок и способов совладающего поведения, предопределяющих приверженность обучающихся той или иной субкультуре и ее соотношение с культурой доминирующей.

¹ Степанцева О.А. «Социальный портрет» геймера // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, 2007, т. 6, № 24, с. 80–83.

² Попель Н.В., Плешакова Д.Р. Психологические особенности старшеклассников, склонных к игровой зависимости // Вестник Ивановского государственного университета. Сер. Естественные, общественные науки, 2012, № 1, с. 54–59.

³ Леонов В.Ю. Становление аниме, его отличительные стилевые особенности, различия с манга и художественно-технологические этапы создания. Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение // Вопросы теории и практики, 2012, ч. III, № 12(26), с. 99–103.