

Александр СОКОЛОВ, Игорь МАКЛАШИН

## ОСОБЕННОСТИ ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВА КАК ПЛОЩАДКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

В статье рассматривается Интернет как специфическая среда общественно-политической активности, отмечается его роль в формировании и развитии общественно-политических движений. Выделяются преимущества Интернета в процессах коммуникации общественно-политических субъектов.

The article deals with the Internet as the specific sphere of political activity. The role of the Internet in formation and development of social and political movements is marked. The authors highlighted the benefits of the Internet in communication process of social and political actors' communication.

### Ключевые слова:

сетевая организация, общественная организация, гражданская активность, Интернет, социальная сеть; network, non-governmental organization, civic engagement, Internet, online social networking service.

Одной из тенденций развития современного российского общества является рост гражданской активности. Это связано с нерешенностью ряда социальных проблем и готовностью отдельных категорий населения участвовать в их решении. Эти факторы способствуют повышению интенсивности деятельности общественных объединений в стране. Такие движения формируются в сфере защиты прав человека, политического протеста, экологической деятельности и т.д. Одной из особенностей организаций граждан является все большее использование сетевого принципа в их построении. Кроме того, сегодня появляются возможности включения активистов в общественную деятельность без значительных затрат ресурсов. Такие возможности предоставляет сеть Интернет.

В этой связи необходимо выделить тенденции, присущие Интернету. Одна из них – наступление *Web 2.0*. Эту концепцию разрабатывает американский исследователь Тимоти О'Рейли<sup>1</sup>. Он указывает на интерактивность, присущую современным онлайн-сервисам. За счет этого информация на сайтах постоянно обновляется самими пользователями. Они создают контент, изменяют его и делают это коллективно. Важно отметить, что коммуникация в Интернете происходит на равноправной основе. Это достигается за счет технических и технологических особенностей взаимодействия субъектов.

Т. О'Рейли также ввел в оборот термин «общество 2.0» по аналогии с метафорой *Web 2.0*. Самыми близкими аналогами термина «общество 2.0» являются термины «информационное общество» и «виртуальное общество»<sup>2</sup>. Особенность «общества 2.0» заключается в гораздо большей значимости виртуальных социальных структур. В нем действуют мощные социальные механизмы, которые обеспечивают социализацию, удовлетворение потребностей, самореализацию личности, власть одних людей над другими.

Поскольку ключевым понятием *Web 2.0* становится мультиинтерактивность, основной его единицей становится не сайт, не сервис, а сообщество, зачастую называемое социальной сетью. С. Скрипников выделяет следующие признаки социальной сети: образ в ней должен давать представление о цельной личности (это должен позволять сервис), в ней должны быть выстроены связи

СОКОЛОВ  
Александр  
Владимирович –  
к.полит.н., доцент  
кафедры социально-  
политических  
теорий ЯрГУ  
им. П.Г. Демидова  
alex8119@mail.ru

МАКЛАШИН  
Игорь  
Сергеевич –  
магистрант МГУ  
им. М.В. Ломоносова  
allbaks@yandex.ru

<sup>1</sup> О'Рейли Т. Что такое Веб 2.0 // Компьютерра, 2005, № 37, 38.

<sup>2</sup> Вертгейм Ю.Б. «Общество 2.0»: опыт социально-философского анализа // Гуманитарные науки в Сибири, 2008, № 1, с. 46.

между участниками, вход в нее должен быть предельно облегчен<sup>1</sup>.

Важной особенностью *Web 2.0* является то, что пользователь из получателя информации превращается в ее производителя, становится субъектом интернет-коммуникации. Появление субъект-субъектной парадигмы влечет за собой смену направления, условий, ролей коммуникации и задач коммуникаторов. Указанная переменная является принципиально новой для глобальной публичной сферы, как в свое время появление Интернета и веба<sup>2</sup>. Активная деятельность индивида в интернет-пространстве нередко влечет за собой изменение его статуса в оффлайне. Происходит это за счет привязки и ассоциированности профилей в сети с конкретным человеком. В этом можно видеть связь виртуального пространства с реальным, которые все более объединяются в одно социальное пространство.

Благодаря концепции гипертекста, которая является технологической основой *Web 2.0*, в Сети заложена возможность взаимодействия адресанта и адресата коммуникации. Гипертекст представляет собой крайне расплывчатую и вместе с тем широко используемую концепцию. Гипертекстом называют Интернет, энциклопедию, справочник, книгу с содержанием и предметным указателем, а также любой текст, в котором обнаруживаются какие-либо ссылки (указания) на другие фрагменты. Возможность коллективно и удаленно создавать массивы информации превратила Интернет в некую базу данных, которая складывается из совершенно разных источников. Благодаря такому подходу, у пользователей появляется возможность отслеживать разные точки зрения на процессы и в итоге формировать более целостное представление об интересующем субъекте.

Одной из особенностей объединения граждан для решения проблем является перенос активности в Интернет. Широкое распространение, удобство, доступность и оперативность обмена информацией являются факторами проявления активности именно в сети Интернет. Приложения

сети предоставляют гражданам возможность для расширения своего непосредственного участия в общественных процессах. Примерами являются онлайн-доступ к процессам принятия решений, онлайн-консультации по актуальным проблемам, онлайн-изложение мнений, взглядов и разногласий и т.д. Кроме того, массовые и доступные коммуникации между людьми, сообществами, партиями и остальными элементами общества являются чрезвычайно важными для процессов формирования различных коалиций между объединениями и блоков<sup>3</sup>.

На современном этапе, в эпоху глобализации и информационных технологий гражданское общество не может быть сведено лишь к совокупности организаций. Благодаря сети Интернет политические процессы и управление приобрели новое содержание, которое обусловило появление новых субъектов гражданского общества — сетевых сообществ<sup>4</sup>.

Необходимость привлечения значительного числа заинтересованных акторов к решению общественно значимых проблем обуславливает важнейшую роль Интернета в обеспечении коммуникации между ними в современных условиях. Важно отметить, что в электронной сети наблюдается диалог между теми частями общества, который в оффлайн-пространстве мог бы не состояться. Исходя из этого, коммуникация в Интернете между схожими по риторике и целям группами населения является логичной и реальной, тенденции к объединению в сети будут усиливаться.

Наибольшая активность интернет-активистов происходит в социальных сетях, которые предоставляют значительные возможности коммуникации, передачи информации, поиска ресурсов. Популярность социальных сетей, таких как ВКонтакте, *Facebook*, *Twitter*, обуславливает поиск единомышленников и ресурсов именно в Интернете. В ходе виртуаль-

<sup>1</sup> Скрипников С. Связанные сетью 2.0 // *Relga*, 2006, № 22.

<sup>2</sup> Шилина М.Г. Инновационный дискурс и теория общественных связей: методологические аспекты // *Медиаскоп*, 2010, № 4, с. 11.

<sup>3</sup> Бондаренко С.В. Социальные технологии «электронной демократии» (попытка верификации конструкта) // *Политическая коммуникация в постсоветской России: проблемы формирования и парадигмы развития. Материалы секции «Политическая коммуникация» Третьего всероссийского конгресса политологов. 28–29 апреля 2003 г. – М., 2003.*

<sup>4</sup> Белянцев А.Е., Лымар А.В. Интернет-пространство как фактор модернизации институтов гражданского общества // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*, 2012, № 6(1).

ного взаимодействия происходит складывание общественных групп. Поэтому очевидно, что сетевой принцип организации гражданской активности становится все более неразрывно связанным с использованием Интернета. Последний предоставил среду для существования разнообразных активистских сообществ и проектов, существующих только в виртуальном виде (например, карты помощи, сбор средств и т.д.). Они используются, когда другой вид самореализации затруднен (высокая потребность в анонимности, низкая способность к коммуникации оффлайн и т.д.). Благодаря Интернету появились виды активности, которые ранее были бы просто невозможны (например, мониторинг выборов по *web*-камерам).

Разные варианты присоединения к тому или иному сообществу объясняют разницу в составе их участников. Инициативные граждане, готовые заниматься обозначенным делом регулярно, формируют его костяк. При постоянном пополнении этой части коллектива движение меняется, развивается. В массовых движениях большинство его участников составляют люди, готовые оказать содействие разово либо в течение определенного времени. Исследователи обозначают достаточно сложную проблему – что именно считать результатом интернет-активности, поскольку, в отличие от классического проектного подхода, результат не всегда очевиден<sup>1</sup>. Указывается, что количественные параметры, вроде привлеченных пользователей, числа ежедневных посетителей, лайков и репостов, вторичны. Интернет в первую очередь создает среду, возможности для включения большого числа лиц в гражданскую активность.

Как указывают Е.В. Морозова и И.В. Мирошниченко, благодаря программным сервисам у членов сетевых сообществ появилась возможность использовать инструменты оперативного поиска нужных контактов и быстрого установления связей между людьми для совместных гражданских акций и обще-

ственной деятельности. Следовательно, сетевые сообщества реализуют функцию самоорганизации<sup>2</sup>. Исследователи отмечают, что сетевые сообщества конкурируют со специализированными некоммерческими организациями, организуя самостоятельную сетевую волонтерскую активность граждан, чаще всего на основе какого-то острого социального события, чрезвычайной ситуации.

С.В. Бондаренко указывает, что формирующиеся в Интернете объединения часто стихийны и нестабильны и в связи с этим существуют относительно недолго. Он отмечает, что основными барьерами развития площадок являются: 1) отсутствие сплоченности организаторов общественных обсуждений и слабое понимание механизмов социальной мобилизации граждан; 2) сложность набора критической массы единомышленников, необходимой для запуска процессов самовоспроизводства политических инициатив; 3) низкий уровень реальной, а не декларируемой готовности людей вносить свою лепту в развитие территориального сообщества<sup>3</sup>.

Несмотря на отмеченную нестабильность общественных движений, организованных в Интернете, сегодня электронное пространство становится местом появления и сосредоточения общественных институтов, формирующих гражданское общество в России. Интерактивность в сети является фактором присоединения большого числа участников к обсуждению и редактированию предлагаемой информации.

Таким образом, использование Интернета является фактором повышения эффективности работы политических субъектов за счет возможностей, которые появляются при переносе сюда части организационной активности.

*Статья подготовлена в рамках исследования, финансируемого за счет гранта Президента РФ для государственной поддержки молодых российских ученых МК-2972.2013.6.*

<sup>1</sup> Центр гражданского анализа и независимых исследований (Центр ГРАНИ). Российский неполитический активизм: наброски к портрету героя. Отчет о результатах исследования активизма в России, с. 24, 26 // [http://www.grany-center.org/userfiles/File/issled\\_activity\\_otchet\(1\).pdf](http://www.grany-center.org/userfiles/File/issled_activity_otchet(1).pdf)

<sup>2</sup> Морозова Е.В., Мирошниченко И.В. Сетевые сообщества в условиях чрезвычайных ситуаций: новые возможности для граждан и для власти // Политические исследования, 2011, №1.

<sup>3</sup> Бондаренко С.В. Особенности создания и функционирования публичных площадок «электронной демократии» // Полис, 2011, № 5.