

УДК 323.39

ОГОРОДНИКОВ Владимир Николаевич –*проректор по учебно-методической работе Института рыночной экономики, социальной политики и права.**125252, Россия, г. Москва, ул. Нижегородская, д. 29/33, стр. 3.**mosiui_ogor@inbox.ru*

К ТЕОРИИ ИССЛЕДОВАНИЯ ЦИКЛИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ ЦИРКУЛЯЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭЛИТЫ

TO THE THEORY OF RESEARCH OF CYCLIC DYNAMICS OF THE RUSSIAN ELITE CIRCULATION

В статье представлены основные закономерности, которые дают возможность исследования высшей страты общества. В России необходимо искать новые способы прогнозирования развития политических процессов, зависящих в большей степени от динамики циркуляции российской элиты. Процесс циркуляции может ускоряться или замедляться, но при этом он отражает только статику процесса. Другая закономерность связана с циклической динамикой, которую можно охарактеризовать проявлением периодических кризисных колебаний в динамике функционирования элит, когда период устойчивого подъема и развития элиты сменяется ее упадком и кризисом. Специфичность функционирования самой российской элиты раскрывается также через закономерности социогенетики, которая может быть полностью определена через исследование остатков, соответствующих инстинктам человека. Исходя из этого, полагаем, что более глубокое изучение тенденций циклического развития динамики циркуляции элиты будет продуктивным, если будут изучены проявления обозначенных закономерностей в действии остатков I и II классов на протяжении всей истории России. В этом случае можно будет построить прогноз на будущее. Для исследования представленных закономерностей предлагается использовать принципы анализа, которыми пользуются финансовые рынки, а именно числа Фибоначчи, а также корреляционный анализ и критерий Фишера.

Ключевые слова: элита, статические, динамические, социогенетические закономерности, остатки I и II классов, инстинкты, пропорция золотого сечения, числа Фибоначчи

The article presents the basic laws that allow investigating the higher strata of society. It is necessary in Russia to find new ways to predict the development of political processes that depend largely on the circulation dynamics of the Russian elite. The circulation can be accelerated or slowed down, but it reflects only the static process. The second pattern is associated with cyclical dynamics, which can be characterized by manifestation of periodic crisis fluctuations in the dynamics of functioning of elites, when a period of sustained recovery and development of elite changes to its decline and crisis. The specificity of functioning of the Russian elite is also revealed through social genetics patterns, which can be fully disclosed by examining residues corresponding to human instincts. On this basis, we believe that a deeper study of the future trends in the development of cyclic circulation dynamics of the elite would be productive if manifestations of identified regularities in action of residues of I and II classes throughout the all history of Russia would be studied. In this case we can make a forecast for the future. For the research of the given regularities, principles of analysis used in financial markets, namely the Fibonacci numbers, as well as the correlation analysis and Fisher's exact test are suggested by the author.

Keywords: elite; static, dynamic, social and genetic patterns, residues of I and II classes, instincts, golden section, Fibonacci numbers

Несмотря на то, что теоретические исследования циклической динамики циркуляции элит в западных исследованиях имеют почти вековую историческую традицию, отечественная элитологиче-

ская практика данному направлению исследований уделяет недостаточно внимания. Основные работы в России главным образом посвящены исследованиям, описывающим механизм формирования, способы рекрутирова-

ния и социальный состав элиты, практику функционирования региональной элиты. Присутствуют также работы с историко-биографической направленностью. Чаще всего в исследованиях элит применяются методы контент-анализа опубликованных в СМИ выступлений и интервью и биографического анализа. И этот недостаточно полный материал используется для прогностической оценки развития событий в нашей стране.

Учитывая, что России только в XX столетии пришлось дважды пройти сквозь череду трансформационных изменений с участием прошлых и нынешних элит, а также принимая во внимание высказывания ведущего американского политолога Илана Бермана [Berman 2013] о том, что Россию в перспективе ждут новые потрясения, необходимо искать новые способы прогнозирования развития политических процессов, зависящих в большей степени от динамики циркуляции российской элиты.

Для анализа динамики циркуляции элиты необходимо вновь обратиться к классической работе итальянского ученого Вильфредо Парето «Компендиум по общей социологии», где он рассматривает процесс функционирования элит через статические и динамические формы развития [Парето 2008: 240].

Закономерности статистики раскрывают объективно обусловленные взаимосвязи и пропорции в функционировании элиты и ее взаимодействие с управляемым большинством. Прежде всего, это закон необходимой пропорциональности в самой элите, представленной остатками I и II классов. Парето выделяет всего 6 таких остатков [Парето 2008: 142], соответствующих инстинктам человека, но для понимания функционирования системы, представленной управляющим меньшинством и управляемым большинством, достаточно понимания первых 2 остатков. Остатки I класса связаны с инстинктами к комбинациями, которые в избытке представлены в элите. Остатки II класса представляют собой агрегатное состояние, которое в избытке имеется в управляемой массе. Данное состояние в свое время было также сформировано не без участия прошлых элит и перешло во внутреннее состояние управляемых

путем интериоризации внешних воздействий.

Представлять теорию так, что данные остатки разорваны и что только остатки I класса присутствуют в элите, а в массах — только остатки II класса, не совсем корректно. Именно закон статистики объясняет закономерности изменений в остатках первых двух классов, которые совершаются в социальных стратах и которые необычайно важны для детерминации равновесия. Можно описать этот феномен в более четкой форме, сказав, что в высшей страте существуют остатки класса II, которые сначала понемногу ослабевают, а через какое-то время начинается их нарастание. Это связано с притоком выходцев из низших страт, которые просачиваются в высшие слои общества. Таким образом протекает процесс циркуляции, который может ускоряться или замедляться, но при этом он отражает только статику процесса.

Вторая закономерность связана с циклической динамикой, которую можно охарактеризовать проявлением периодических кризисных колебаний в динамике функционирования элит, когда период устойчивого подъема и развития элиты сменяется ее упадком и кризисом. Ослабевает энергия элит, т.е. меняются пропорции между теми остатками, которые помогли им прийти к власти и позволили сохранить ее. Правящий класс может восстанавливаться не только в отношении численности, но и, что более важно, в отношении качества за счет низших классов, которые вносят в него энергию и те пропорции остатков, которые ему необходимы, чтобы сохранять власть. Закономерность нарушения равновесия, отмеченная В. Парето, заключается в аккумуляции лучших элементов в низших классах и, наоборот, худших элементов в высших классах [Парето 2008: 313-314]. Дальнейшее нарастание диспропорции остатков в высшей страте общества ведет к нарушению равновесия и вызывает замену одной элиты другой.

Основное свойство остатков в том, что они изменяются очень медленно. Но именно динамическая форма отражает специфику существовавших и существующих элит. Например, в

политической истории России сначала это была княжеско-боярская элита, затем ее сменила дворянская элита, на смену которой пришла имперско-бюрократическая элита, а ту после революции сменила советская партноменклатура. Сегодняшний период характеризуется действием постсоветской партноменклатуры. Если воспользоваться методологией В. Парето, то окажется, что в периоде княжеско-боярской элиты просматриваются два самостоятельных периода ее функционирования – домонгольский, где властвовала элита удельных государств, и период монгольского ига и складывающегося централизованного государства, где княжеско-боярская элита присутствовала уже с другими качественными характеристиками.

Одновременно с В. Парето отечественный ученый-экономист Н.Д. Кондратьев (1892–1938), исследовавший динамику систем во взаимосвязи и взаимодействии среднесрочных и долгосрочных экономических циклов, представленных долгосрочными волнами, выделил также 3 уровня закономерностей. Причем первые 2 уровня соответствовали закономерностям, открытым В. Парето.

У Н.Д. Кондратьева 3 уровня закономерностей были представлены:

– закономерностями *статики*, раскрывающими объективно обусловленные взаимосвязи и пропорции в функционировании и взаимодействии систем, прежде всего закон необходимой пропорциональности;

– закономерностями *циклической динамики*, вызывающими периодические кризисные колебания в динамике систем, смену периодов устойчивого развития кризисами, возникающими время от времени;

– закономерностями *социогенетики*, раскрывающими глубинные причины развития и изменения систем в процессах наследственности, изменчивости и отбора [Кузык, Яковец 2010: 31].

Рассматривая закономерности социогенетики применительно к практике функционирования элиты, французский социолог Пьер Бурдьё объяснил производство и воспроизводство институциональной среды в терминах диспозиций, или габитусов (*habitus*), акторов.

Габитус представляет собой «продукт прошлого... который воскрешает прежний опыт в настоящем» [Bourdieu 1980: 91]. Сущность габитуса заключается в чрезвычайно концентрированном выражении предшествующей эволюции общества. Габитус формируется у человека в процессе первичной социализации – в семье, школе, в процессе использования концепций и понятий, которые поддерживают определенное мировоззрение. В последующем человек начинает бессознательным образом воспроизводить структуры, которые нашли свое концентрированное выражение в габитусе [Олейник 2011: 29]. Габитус представляет собой связующее звено между прошлым, настоящим и будущим; он способствует продолжению воспроизводства поведенческих образцов, унаследованных от прошлого.

Ряд ученых признают особый генотип, который применим только к истории России и который сформировал «колею» в ее развитии. А.С. Ахиезер называет данный феномен заколдованным кругом. Он видит начало особого поведения масс и управляющей элиты в действиях петровских модернизационных преобразований, которые привели общество к расколу: «Раскол обладает способностью препятствовать своему преодолению. Он превращает энергию, которая угрожает ему ликвидацией, в фактор своего укрепления. Этот феномен, который можно назвать заколдованным кругом, – важнейшая форма проявления и результат раскола. Раскол отвечает на активизацию ценностей в одной части общества, например в правящей группе модернизаторов, активизацию противоположных ценностей в другой группе. Специфика заколдованного круга в том, что энергия ответа оказывается значительно большей, чем энергия попытки изменить ситуацию» [Ахиезер 1994: 24].

Обозначенные закономерности функционирования элит выводят нас на диалектику гегелевских законов. Наибольшую ценность для исследования динамики процесса циркуляции элиты представляет закон отрицания отрицания. Именно он фиксирует направленность, форму и результат развития. Как указывает А.А. Александров, третий закон отвечает на вопрос, «каков

характер развития». В свете данного закона жизненный цикл системы распадается на отдельные, относительно самостоятельные фазы. Но для начала надо понять, отмечает он, что закон отрицания отрицания описывает траекторию относительно заверщенного цикла. И эта траектория – спираль [Александров 2013: 12].

Если сравнивать конъюнктуру экономического цикла с циклом политическим, то на гипотетическом уровне можно согласиться с тем, что между данными феноменами есть определенная связь. Если принять во внимание, что динамика конъюнктуры экономического рынка давно описывается волнами Элиота, в основе которых лежит использование пропорции золотого сечения, числа Фибоначчи, то данную пропорцию можно также применить для анализа динамики циркуляции российской элиты.

Кроме того, необходимо отметить, что сама постановка вопроса о цикличности отнюдь не нова. О. Шпенглер, А. Тойнби, Й. Шумпеттер, А. Шлезингер, Л.Н. Гумилев, Э. Тоффлер исследовали циклы и волны. При этом политологическая практика в своем арсенале использует методы статистического анализа, где, пожалуй, одним из главных инструментов является корреляционный ана-

лиз. Но при исследовании циклической динамики мало выявить корреляционную зависимость. Необходимо найти какие-то общие закономерности, присутствующие в фазах волн, из которых состоят циклы функционирования элит, например критерий Фишера. Описание критерия Фишера сводится к оценке достоверности различий между процентными долями двух выборок, в рассматриваемом случае – двух циклов, на предмет регистрации определенного эффекта, присутствующего в фазах волн.

Волны в циклах – это своего рода статистические закономерности, которые дают возможность предугадать проявление динамических закономерностей. Статические закономерности являются своего рода вложениями в динамические закономерности, причем и те и другие закономерности наиболее выпукло проявляют себя в социогенетике.

Исходя из этого, мы полагаем, что более глубокое изучение тенденций циклического развития динамики циркуляции элиты будет весьма продуктивным, если будут изучены проявления обозначенных закономерностей в действии остатков I и II классов на протяжении всей истории России. В этом случае можно будет построить достоверный прогноз.

Литература

Александров Н.Н. 2013. *Циклическая динамика*. Кн. 1. *О методе*. М.: Академия тринитаризма, 100 с.

Ахиезер А.С. 1994. *От прошлого к будущему*. М.: Независимое издательство ПИК, 62 с.

Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. 2010. Перспективы становления интегральной цивилизации. – *Цивилизации: теория, история, диалог, будущее*. Т. VI. М.: Институт экономических стратегий, 576 с.

Олейник А.Н. 2011. *Власть и рынок: система социально-экономического господства в России нулевых годов*. М.: РОССПЭН, 441 с.

Парето В. 2008. *Компендиум по общей социологии* (пер. с итал. А.А. Зотова). – М.: Изд-во ГУ-ВШЭ, 511 с.

Berman I. 2013 *Implosion. The End of Russia and What it Means for America*. Washington, DC: Regnery Publishing, Inc.

Bourdieu P. 1980. *Le sens pratique*. Paris: Editions de Minuit.