

Вячеслав БАЗАРОВ

## ПОНЯТИЕ КОМПЛЕКСНЫХ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

*В статье исследуется юридическая природа комплексных субъектов российского гражданского права. Автор формулирует понятие комплексного субъекта гражданского права и рассматривает соотношение понятий «комплексный субъект права» и «коллективный субъект права». Предпочтение отдается наименованию «комплексный», а не «коллективный», потому что не всегда этого рода субъекты права, в отличие от индивидуальных, являются коллективными. Приводя логику формирования понятия, автор выявляет правовой субстрат комплексных субъектов гражданского права через определение основных и факультативных признаков таких образований.*

*This article examines the legal nature of complex subjects of the Russian civil law. The author formulates the concept of complex subject of civil rights, considers the correlation between the concepts of complex subject of law and collective subject of law. The concept of complex subject is preferred over the collective one because these subjects of law are not always collective. Giving the logic of concept formation, the author reveals the legal substrate of complex subjects of civil law through the definition of main and optional features of such formations.*

### **Ключевые слова:**

субъект права, комплексный субъект права, коллективный субъект права, юридическое лицо, основные и факультативные признаки; subject of law, complex subject of law, collective subject of law, legal entity.

Субъекты права можно подразделить на индивидуальные (российские и иностранные граждане, апатриды, бипатриды) и комплексные (государство, муниципальные образования, государственные корпорации, компании, юридические лица, иные частные образования). Социальное и экономическое развитие общественных отношений порождает различные комплексные образования, которые принимают различные формы правового и неправового характера. Профессор С.Ф. Кечекьян приводит классификацию субъектов права, в которой он выделяет, наряду с индивидуальными субъектами права, комплексные субъекты права: «Наряду с индивидуальными субъектами (физическими лицами) как в эксплуататорских государствах, так и в социалистических существуют иные субъекты права, которые можно назвать комплексными, поскольку эти субъекты составляют некоторый комплекс лиц и вместе с тем имущественный комплекс и поскольку они как единое целое самостоятельно действуют в указанном выше смысле слова. Мы предпочитаем наименование “комплексный”, а не “коллективный”, потому что не всегда этого рода субъекты права, в отличие от индивидуальных, являются коллективными»<sup>1</sup>. К сожалению, С.Ф. Кечекьян ограничился указанием места комплексных субъектов права в общей классификации субъектов права, не раскрывая сущности вопроса. П.Н. Позняков не согласен с понятием комплексных субъектов права; он считает, что понятие «комплексный» применительно к субъектам права оказывается синонимичным понятию «коллективный», в таком случае целесообразнее использовать термин с более прозрачным происхождением<sup>2</sup>. Но так ли прозрачен термин «коллективный»? В законе такое понятие отсутствует. Кроме того, составляют ли термины «коллективный» и «комплексный» один синонимичный ряд? П.Н. Позняков не приводит убедительных доводов в поддержку своих утверждений.

Термин «комплексные субъекты гражданского права» в данном

<sup>1</sup> Кечекьян С.Ф. Правоотношения в социалистическом обществе. — М. : Изд-во АН СССР, 1958, с. 90.

<sup>2</sup> Позняков П.Н. Правовое положение коллективных публичных субъектов права : автореф. дис. ... к.ю.н. — Самара, 2003.

БАЗАРОВ  
Вячеслав  
Баирович —  
аспирант кафедры  
гражданского  
права и процесса  
Байкальского  
государственного  
университета  
экономики и права,  
г. Иркутск

исследовании выбран нами не случайно. Современные исследователи права именуют надындивидуальные субъекты права «коллективными субъектами права». И хотя понятие коллективных субъектов права прочно вошло в обиход, в законе отсутствует понятие коллектива, коллективного субъекта права. Количественный критерий не может быть применен априори, в противном случае в состав комплексного образования будут входить фактически не существующие фантомы. М.И. Кулагин, в частности, подчеркивает, что в 1970-х гг. в ФРГ 22% товариществ с ограниченной ответственностью были компаниями одного лица<sup>1</sup>. В нашей стране существует множество юридических лиц, представленных в единственном лице. Конечно, в качестве варианта можно дать законодательное понятие коллективного субъекта права, организации, придав ему свой собственный правовой смысл, но целесообразно ли это, учитывая лексическое богатство русского языка?

Итак, перед нами встает задача сформулировать понятие комплексного субъекта гражданского права. Прежде всего, надо уяснить логику формирования понятия. Закон тождества утверждает, что любая мысль (рассуждение) обязательно должна быть равна (тождественна) самой себе, т.е. она должна быть ясной, точной, простой, определенной. В соответствии с законом тождества, рассуждая о чем-либо, мы должны уточнить объем и содержание используемых нами понятий и в процессе рассуждения и вывода строго придерживаться выбранных нами вначале ограничений (параметров), не подменяя в ходе рассуждения их другими. Мысль фиксируется путем придания имени предмету: понятие комплексного субъекта гражданского права относится к общим именам. А это значит, что общее понятие является именем каждого предмета представляемого класса. Вся совокупность комплексных субъектов гражданского права представляет собой довольно пеструю картину, в которой подчас лишь угадывается внутренняя логика. Так, выделяя случайные и неслучайные (постоянные) признаки, мы видим, что неслучайным признаком комплексного субъекта гражданского права будет наличие опреде-

ленного института представительства. Неслучайные признаки можно разделить на основные признаки, выражающие сущность предмета, а также на производные (от основных) признаки.

Необходимо также уяснить сущность составляющих предметов понятия комплексного субъекта гражданского права. Отвергая количественный признак, можно сделать вывод, что комплексный субъект гражданского права есть нечто более сложное, чем простая совокупность людей. Комплексный субъект гражданского права представляет собой определенную систему, в которой слились воедино имущественные, людские ресурсы. Ему, как всякой системе, присущи определенные организационные связи. В качестве принципа системного исследования можно выделить принцип целостности системы. Система как нечто целостное может быть понята лишь в том случае, если она противостоит своему окружению — среде. Расчленение системы приводит к понятию элемента — единицы, свойства и функции которой определяются ее местом в рамках целого, причем эти свойства и функции являются взаимопределимыми со свойствами целого. «Элементы делимы в себе, но они неделимы по отношению к существенным отношениям системы, элементами которой они являются. Но если фиксированы структурные отношения объекта (а объект — всегда система), то в таком случае элементы необходимо предстают как неделимые части системы»<sup>2</sup>. Любой системе свойственно иметь определенные связи, в первую очередь особый интерес вызывают системообразующие связи. Совокупность связей приводит к понятию структуры системы. Структура может характеризоваться как «по горизонтали» (однопорядковые компоненты), так и «по вертикали». Вертикальная структура приводит к понятию уровней системы и иерархии этих уровней.

Введение понятия комплексного субъекта гражданского права автоматически решит спорный вопрос о правовой природе имущественных комплексов. Законодатель объединил имущественные и обязательственные элементы в единую систему для повышения эффективности

<sup>1</sup> Кулагин М.И. Избранные труды. — М., 1997, с. 222–224.

<sup>2</sup> Овчинников Н. Ф. Структура и симметрия // Системные исследования : ежегодник. — М., 1969, с. 117.

производства. «Действительно, все составляющие имущественного комплекса в отдельности представляют собой самостоятельные объекты гражданских прав, для каждого из которых предусмотрен соответствующий правовой режим. Это обстоятельство подчеркивается большинством цивилистов, обращающихся к этой проблеме. Но главное, на наш взгляд, это возможность объединения этих разнородных объектов в один. Назначение такого объединения (следовательно, самого имущественного комплекса, поскольку указанный термин служит для обозначения разнородного имущества) заключается в том, чтобы входящие в него элементы имели общую юридическую судьбу, например при его отчуждении, приобретении или распространении на него каких-либо ограничений»<sup>1</sup>. Имущественные комплексы создаются с определенной целью для ведения предпринимательской деятельности (например, для производства сложной техники) — это главное отличие от сложной вещи, т.е. простой совокупности вещей. В связи с этим возникает необходимость выявления правового субстрата комплексных субъектов гражданского права через определение основных и факультативных признаков таких образований.

1. Признак системности. Системе присущи определенные элементы и внутренние организационные и управленческие связи между ними, это — своеобразный цемент, позволяющий элементам слиться в единое целое и иметь общую юридическую судьбу. В свое время профессор О.А. Красавчиков предлагал выделить в качестве предмета гражданского права такого рода организационные отношения. Связи могут быть горизонтальными и вертикальными.

2. Признак компетенции. Комплексный субъект права должен быть правомочным принимать определенные решения внутреннего организационного характера и решения, касающиеся внешней сферы деятельности.

3. Признак представительства. Это наличие института представительства в лице определенных органов, уполномоченных лиц. Если же комплексный субъект гражданского права не сможет выразить

свои интересы коллегиально либо через уполномоченное лицо, то он будет представлять собой простую арифметическую совокупность людей, вещей.

4. Волевой признак. Он означает, что у комплексного субъекта гражданского права есть самостоятельная воля, независимая от воли конкретных участников такого образования.

5. Темпоральный признак. Комплексные субъекты права функционируют на постоянной либо на временной основе. Конкретный срок может быть указан: «до наступления определенного момента времени», также установление конкретного срока может зависеть от наступления какого-либо события, достижения целей.

6. Предметный признак. Комплексные субъекты гражданского права функционируют в сфере имущественных и личных неимущественных правоотношений.

7. Признак юридической ответственности. Под ним подразумевается способность нести самостоятельную юридическую ответственность по юридическим обязательствам.

К факультативным мы можем отнести следующие признаки.

1. Имущественный признак. Возможность комплексного образования иметь имущество в собственности на праве оперативного управления либо хозяйственного ведения, либо на ином праве. На практике возникают ситуации, когда все имущество юридических лиц не находится ни на одном из вышеперечисленных прав, например имеются денежные средства на банковском счету, особенно это характерно для инвестиционных компаний. В государственных корпорациях и государственных компаниях существует особый правовой режим доверительного управления имуществом. «Что же касается признака имущественной обособленности, то в основе подхода к феномену юридического лица лежит “экономизм” — социально-политическая теория, доминировавшая в XIX—XX вв. Возникнув две-три сотни лет назад, она постепенно затмила классическое правовое понимание юридического лица»<sup>2</sup>.

2. Целевой признак. Комплексный субъект гражданского права может иметь

<sup>1</sup> Лаптева А.М. Понятие «имущественный комплекс» // Ленинградский юридический журнал, 2010, № 2, с. 204.

<sup>2</sup> Грешников И.П. Субъекты гражданского права: Юридическое лицо в праве и законодательстве. — СПб., 2002, с. 125.

общие цели и задачи. В некоторых случаях законодатель указывает на обязательный целевой характер деятельности.

3. Признак организационно-правовой формы. Ее наличие у таких образований не должно быть обязательным признаком, комплексные субъекты могут существовать *de facto*. Дело в том, что иногда отсутствуют условия для легитимации комплексного образования ввиду несовершенства законодательства. Также часто возникают ситуации, когда легитимация комплексного образования происходит в отношении комплексных образований, правовой статус которых не позволяет отнести данное образование к какой-либо конкретной организационно-правовой форме. В праве США традиционно выделяются корпорации юридические и фактические, т.е. не исключается возможность деятельности фактически существующих, хотя и не прошедших процесс регистрации корпораций.

4. Количественный признак. Комплексный субъект гражданского права представляет собой сложное системное образование, состоящее из элементов, имеющих определенные связи между собой. В этом отношении количественный критерий не является определяющим.

Таким образом, комплексный субъект гражданского права РФ — это системное образование с заранее определенными целями либо без таковых, функционирующее в сфере имущественных и личных неимущественных правоотношений, действующее на постоянной либо временной основе, правомочное принимать определенные решения внутреннего организационного характера и решения, касающиеся внешней сферы деятельности, имеющее представительские органы либо уполномоченного представителя воли и интересов такого объединения.