

Андрей СОЛОВЬЕВ

ПРАВОВОЙ СТАТУС ОТДЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ ФРАНЦУЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ, ОБЛАДАЮЩИХ ОСОБОЙ КОМПЕТЕНЦИЕЙ

Статья посвящена правовому положению некоторых органов судебной власти Французской Республики. Автор останавливается на конституционных основах построения французской судебной системы, анализирует ее ключевые особенности, рассматривая правовой статус судов, обладающих особой компетенцией (Конституционный совет, Высокая палата правосудия, Палата правосудия Республики, Высший совет магистратуры и Трибунал по конфликтам).
The article is devoted to the legal status of some judicial institutions of the French Republic. The author touches upon the constitutional basis of the French judicial system, analyzes the key features of the system, considers legal status of judicial institutions with specialized competence (the Constitutional Council, the High Court of Justice, the Court of Justice of the Republic, the High Council of the Judiciary, the Conflict Tribunal).

Ключевые слова:

Франция, зарубежный опыт, судебная система, особая компетенция, Конституционный совет, Высокая Палата правосудия, Палата правосудия Республики, Высший совет магистратуры, Трибунал по конфликтам; *France, international practice, judicial system, specialized competence, the Constitutional Council, the High Court of Justice, the Court of Justice of the Republic, the High Council of the Judiciary, the Conflict Tribunal.*

Как известно, в отличие от других конституций стран Европы, Конституция Французской Республики от 4 октября 1958 г. не содержит единой главы, специально посвященной судебной системе, а включает в себя лишь отдельные положения, объединенные в разделе VIII под нейтральным заголовком «О судебной власти». Раздел состоит всего из 4 статей: ст. 64, декларирующей независимость судебной власти; ст. 65, учреждающей Высший совет магистратуры, определяющей его структуру и основные функции; ст. 66, в которой констатируется, что никто не может быть произвольно лишен личной свободы, а судебная власть стоит на ее страже¹; и ст. 66-1, в соответствии с которой никто не может быть приговорен к смертной казни. Кроме того, Конституция Франции содержит разделы IX и X, посвященные, соответственно, деятельности Высокой палаты правосудия и Палаты правосудия Республики².

При этом одной из основных характеристик системы органов судебной власти во Франции является ее традиционный дуализм, поскольку существует разделение судебных учреждений Франции на суды общей юрисдикции и административные суды, которые являются независимыми и дополняют друг друга³.

Наличие двух судебных систем: судов общей юрисдикции и административных представляет собой особенность французской судебной системы и, по определению Конституционного совета

СОЛОВЬЕВ

Андрей

Александрович –

д.ю.н., судья,

председатель

судебного состава

Арбитражного суда

Московской области

sportlaw2014@

rambler.ru

¹ Рену Т.С., Константе Х.М. Конституция 1958 года и судебная власть // Судебная система и судебные учреждения / под ред. П. Трюша. – М.: Гнозис/Логос, 2003, с. 19.

² La Constitution du 4 octobre 1958 // <http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/francais/la-constitution/la-constitution-du-4-octobre-1958/texte-integral-de-la-constitution-de-1958.5074.html#titre8>; <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=LEGITEXT000006071194>

³ Яровая М.В. Особенности романской судебной системы (на примере Франции) // Вестник МГПУ. Сер. Юридические науки, 2009, № 2 (4), с. 45.

Франции, основополагающий принцип, признаваемый законами республики и имеющий конституционное значение¹.

Так, в своем решении от 23 января 1987 г. № 86-224 DC Конституционный совет Франции подтвердил важность принципа разделения административной и общей судебных юрисдикций².

В число судов общей юрисдикции первой инстанции входят суды по гражданским и суды по уголовным делам. Особое место в системе судов общей юрисдикции занимают судебные учреждения военной юстиции. Судами общей юрисдикции второй инстанции являются апелляционные суды, состоящие из соответствующих специализированных палат. Высшим учреждением системы общих судов является Кассационный суд.

Административными судебными учреждениями первой инстанции являются административные суды, административные суды специальной юрисдикции, в число которых входят также финансовые суды (такие как Счетная палата, региональные счетные палаты, суд по вопросам бюджетно-финансовой дисциплины) и иные, такие как Комиссия по заявлениям беженцев, Высший совет по вопросам образования, комиссии по предоставлению компенсаций репатриированным лицам, ведомственные комиссии по предоставлению социальной помощи, ведомственные комиссии по лицам с ограниченными возможностями. Административные апелляционные суды, состоящие из палат различных специализаций, выступают в качестве административных судебных учреждений второй инстанции. Высшим административным судебным учреждением Франции является Государственный совет.

Таким образом, структуру французских судебных учреждений можно представить в виде двойной пирамиды, на каждой вершине которой располагается единственное высшее судебное учреждение: Государственный совет во главе системы административных судов и Кассационный суд во главе судов общей юрисдикции, в

то время как в ее основе располагаются самые разнообразные суды, расположенные на всей территории страны³.

Вместе с тем французская система органов судебной власти насчитывает также несколько судов, обладающих особой компетенцией, находящихся вне рассмотренной нами классификации, каждый из которых имеет только один уровень юрисдикции. К таким судам относятся Конституционный совет, Высокая палата правосудия, Палата правосудия Республики, Высший совет магистратуры и Трибунал по конфликтам. При этом правовой статус первых четырех из них напрямую определен в Конституции.

1. Конституционный совет создан и функционирует на основании раздела VII Конституции Франции, а его состав, задачи и полномочия соответствуют традициям европейских конституционных судов⁴.

Конституционный совет обладает основной и второстепенной компетенцией. Основная функция Конституционного совета заключается в обеспечении судебного контроля за конституционностью законов⁵. Он принимает, руководствуясь ст. 62 Конституции Франции, решения, не подлежащие обжалованию и являющиеся обязательными для всех государственных, административных и судебных органов⁶.

Кроме того, Конституционный совет следит за правильностью избрания президента Республики, рассматривает протесты и объявляет результаты голосования.

Конституционный совет выносит решение о правильности избрания депутатов и сенаторов в случае ее оспаривания и следит за правильностью проведения всех мероприятий референдума, а также объявляет его результаты.

Органические законы до их промуль-

³ Бонналь Н. Указ. соч., с. 45.

⁴ Рену Т.С., Константе Х.М. Специальные конституционные суды // Судебная система и судебные учреждения / под ред. П. Трюша. — М. : Гнозис/Логос, 2003, с. 36.

⁵ Сандеуар П. Общие сведения о судах во Франции. — 2-е изд. // Российско-французская серия учебных и информационных материалов, № 32. — М. : Французская организация технического сотрудничества, 1994, с. 44.

⁶ Рену Т.С., Константе Х.М. Специальные конституционные суды // Судебная система и судебные учреждения / под ред. П. Трюша. — М. : Гнозис/Логос, 2003, с. 35.

¹ Бонналь Н. Французские судебные учреждения // Судебная система и судебные учреждения / под ред. П. Трюша. — М. : Гнозис/Логос, 2003, с. 46.

² Décision № 86-224 DC du 23 janvier 1987 // <http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/francais/les-decisions/acces-par-date/decisions-depuis-1959/1987/86-224-dc/decision-n-86-224-dc-du-23-janvier-1987.8331.html>

гации, законодательные предложения о создании органов публичной власти, о реформах, касающихся экономической или социальной политики государства и публичных служб, содействующих ей, либо направленный на разрешение ратификации какой-либо договор, который, не вступая в противоречие с Конституцией, отразился бы на деятельности институтов, до их вынесения на референдум и регламенты палат парламента до начала их применения должны быть представлены в Конституционный совет, который высказывается об их соответствии Конституции.

С этой же целью законы до их промультации могут быть переданы в Конституционный совет президентом Республики, премьер-министром, председателем Национального собрания, председателем Сената, 60 депутатами или 60 сенаторами.

В соответствии со ст. 56 Конституции Франции Конституционный совет состоит из 9 членов, срок полномочий которых составляет 9 лет и не подлежит продлению. В Конституционный совет также пожизненно входят бывшие президенты Республики. Председатель Конституционного совета назначается президентом Республики. Его голос является решающим в случае разделения голосов поровну.

Судами по делам о политических преступлениях, занимающих особое место вне системы судов общей юрисдикции, являются Высокая палата правосудия (рассматривающая вопрос о смещении президента Республики) и Палата правосудия Республики (полномочия которой распространяются на действия, совершенные членами правительства в ходе выполнения своих должностных обязанностей)¹.

2. Высокая Палата правосудия после принятия конституционного закона от 27 июля 1993 г. стала судом, уполномоченным судить лишь одного человека, а именно президента Французской Республики².

Высокая палата правосудия осуществляет свою деятельность на основании раздела IX Конституции Франции от 4 октября 1958 г., в соответствии с которым

¹ Бонналь Н. Указ. соч., с. 51; Яровая М.В. Указ. соч., с. 50.

² Рену Т.С., Константе Х.М. Специальные конституционные суды // Судебная система и судебные учреждения / под ред. П. Трюша. — М. : Гнозис/Логос, 2003, с. 37.

президент Республики может быть смещен только в случае нарушения им своих обязанностей, явно несовместимого с его мандатом. Решение о смещении его с должности принимается парламентом, действующим в качестве Высокой палаты правосудия³.

Таким образом, Высокая палата правосудия представляет собой одновременно уголовный и политический судебный орган.

Предложение о проведении заседания Высокой палаты правосудия, вынесенное одной из палат парламента, немедленно передается в другую палату, которая выносит решение в течение 15 дней.

Председателем Высокой палаты правосудия является председатель Национального собрания. Высокая палата правосудия выносит решение по вопросу о смещении президента Республики в течение 1 месяца посредством тайного голосования. Ее решение вступает в силу немедленно.

Решения об образовании Высокой палаты правосудия либо о смещении президента Республики принимаются большинством в 2/3 членов соответствующей палаты парламента или Высокой палаты правосудия. Любое делегирование голоса запрещается. Учитываются только голоса, поданные за предложение об образовании Высокой палаты правосудия либо за смещение президента Республики.

3. Еще одним одновременно уголовным и политическим судебным органом во Франции является Палата правосудия Республики.

В соответствии с разделом X Конституции Франции члены правительства несут уголовную ответственность за свои действия, совершаемые ими при исполнении своих обязанностей, которые могут быть квалифицированы как преступления или правонарушения в момент их совершения. Такие действия членов правительства как раз и подлежат рассмотрению Палатой правосудия Республики.

Палата правосудия Республики связана с определением преступлений и правонарушений средней тяжести, а также полагающихся за них наказаний, как это следует из закона.

³ La Constitution du 4 octobre 1958 // <http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/francais/la-constitution/la-constitution-du-4-octobre-1958/texte-integral-de-la-constitution-de-1958.5074.html#titre8>

Палата правосудия Республики состоит из 15 судей: 12 парламентариев, избираемых в равном количестве Национальным собранием и сенатом из их состава после каждого полного или частичного обновления этих палат, и 3 судей Кассационного суда, один из которых председательствует в Палате правосудия Республики.

4. Высший совет магистратуры также является особым органом, который выступает в качестве дисциплинарного суда для прокуроров и судей.

Как следует из положений ст. 65 Конституции Французской Республики, Высший совет магистратуры включает один состав, полномочный в отношении судей, и другой, полномочный в отношении прокуроров.

В составе, полномочном в отношении судей, председателем является первый председатель Кассационного суда. Кроме того, в него входят 5 судей и 1 прокурор, 1 член Государственного совета, назначаемый Государственным советом, 1 адвокат, а также 6 квалифицированных лиц, не относящихся ни к парламенту, ни к судебной системе, ни к системе административной юстиции. Президент Республики, председатель Национального собрания и председатель сената назначают по 2 квалифицированных лица. Назначения, производимые председателями каждой из палат парламента, делаются на основании только заключения компетентной постоянной комиссии соответствующей палаты.

В составе, полномочном в отношении прокуроров, председателем является генеральный прокурор при Кассационном суде. Кроме того, в него входят 5 прокуроров и 1 судья, а также 1 член Государственного совета, 1 адвокат и 6 указанных выше квалифицированных лиц.

Состав Высшего совета магистратуры, полномочный в отношении судей, выносит решения как дисциплинарный совет судей. В этом случае в него дополнительно включается тот судья, который входит в состав, полномочный в отношении прокуроров.

Состав Высшего совета магистратуры, полномочный в отношении прокуроров, дает свое заключение в отношении касающихся их дисциплинарных санкций. В этом случае в него дополнительно включается тот прокурор, который входит в состав, полномочный в отношении судей.

Подробно правовой статус указанного органа, в т.ч. и его судебные полномочия,

определяется действующим в настоящее время органическим законом от 5 февраля 1994 года № 94-100 «О Высшем совете магистратуры» (с изменениями и дополнениями)¹.

5. Правовой статус Трибунала по конфликтам не определен в Конституции Французской Республики. Тем не менее этот орган занимает ключевое место в судебной системе, поскольку находится на стыке двух ее ветвей. В него обращается либо Кассационный суд, либо Государственный совет, когда в ходе рассмотрения дела возникает вопрос о разделении компетенций между судами общей юрисдикции и административными судами.

Так, суды двух видов могут признавать подсудность в отношении одного и того же спора либо прийти к выводу, что спор не подсуден ни одному из них.

Деятельность Трибунала по конфликтам за редкими исключениями ограничивается определением компетенции органов судебной власти, а не рассмотрением дел по существу. Занимаясь практически только лишь вопросами подведомственности, он призван также устанавливать ряд общих принципов, затрагивающих само содержание права, которые являются обязательными для всех судов².

Трибунал по конфликтам состоит из равного числа членов Государственного совета и Кассационного суда³.

Чтобы решить проблему равного распределения голосов, закон предусматривает, что во главе Трибунала по конфликтам стоит министр юстиции, который осуществляет данное полномочие, причем достаточно редко — лишь в случае возникновения указанной выше правовой ситуации.

Таким образом, рассмотренные нами судебные учреждения с особой компетенцией выполняют важнейшую роль в конституционно-правовой системе Французской республики, обеспечивая, в первую очередь, ее стабильность.

¹ Loi organique № 94-100 du 5 février 1994 sur le Conseil supérieur de la magistrature // <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000364282>

² Сандеуар П. Общие сведения о судах во Франции. — 2-е изд. // Российско-французская серия учебных и информационных материалов, № 32. — М. : Французская организация технического сотрудничества, 1994, с. 43.

³ Le Tribunal des conflits // <http://www.tribunal-conflits.fr/>