

Владимир ШИЛОВ

РАВНОДУШНОЕ И ЦИНИЧНОЕ «ПОКОЛЕНИЕ НАДЕЖД» УРАЛЬСКОЙ ГЛУБИНКИ? (результаты социологического опроса студентов г. Березники Пермского края)

На основе социологического опроса березниковских студентов, проведенного осенью 2013 г., показаны основные проблемы молодого поколения российской провинции.

Main problems of young generation of Russian province are shown in the article on the base of poll of students from Berezniki in autumn, 2013.

Ключевые слова:

социальная помощь, тип поколения, крах поколения, религия, патриотизм; social assistance, type of generation, collapse of generation, religion, patriotism.

Сегодня численность молодежи РФ составляет около 40 млн молодых граждан, т.е. примерно 27% общей численности населения страны. Молодое поколение любого общества обладает высоким уровнем мобильности, интеллектуальной активности и здоровья, что выгодно отличает ее от других групп населения.

Понятие «молодежь» имеет несколько определений (как и возрастные границы этой социальной общности), тем не менее в отечественной социологии еще в прошлом столетии В.Т. Лисовским было предложено довольно интересное определение: «Молодежь – поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции»¹.

Молодежь не только имеет социально-историческую природу, но ее социальная роль зависит от общественного строя, культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации.

Далее отметим, что динамичные общества (регионы) рано или поздно должны активизировать и даже организовывать многие ресурсы, одним из которых и является молодежь.

Молодежь ни прогрессивна, ни консервативна по своей природе, она – потенция, готовая к любому начинанию.

Данная тема довольно интересна; она дискуссионна и требует отдельного исследования, но уже сегодня с полной уверенностью можно сказать, что перед любым современным обществом остро стоит вопрос о необходимости минимизации издержек и потерь, которые несет государство из-за проблем, связанных с социализацией молодых людей и интеграцией их в единое экономическое, политическое и социокультурное пространство. Актуально это и для современной России².

С этой целью осенью 2013 г. нами был проведен социологический опрос студенческой молодежи в г. Березники Пермского края

¹ Социология молодежи / под ред. В.Т. Лисовского. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 1996; Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. – СПб., 2000.

² См. напр.: Молодежь России и вызовы XXI века: социально-нравственные проблемы адаптации в новых исторических условиях / под общ. ред. А.А. Шулуца. – М., 2001.

ШИЛОВ

Владимир

Викторович –

к.и.н., заведующий

кафедрой

общенаучных

дисциплин

Березниковского

филиала ПНИПУ,

член правления

Пермского

отделения

Российского

общества социологов

vs595959@mail.ru

по теме: «Молодежь глазами молодых». Несколько слов об этом населенном пункте западного Урала.

Сегодня Березники – крупнейший промышленный центр Пермского края. Это второй по численности (156 350 жителей, согласно последней переписи РФ 2010 г.) и экономическому и социокультурному потенциалу город Западного Урала¹ (после краевого центра – Перми).

Тем не менее в наши дни Березники считают «уральской провинцией», «сырьевым придатком» РФ (с 1990-х гг. топливно-энергетический комплекс Пермского Прикамья значительно потеснил машиностроение), и все-таки историко-культурное и природное наследие Березников и Верхнекамья в целом заслуживает пристального внимания отечественных исследователей на уровне РФ².

На этой весьма рядовой территории нами и был проведен опрос студентов ВПО и СПО г. Березники Пермского края, который проводился в таких учебных заведениях, как Березниковский филиал Пермского национального исследовательского политехнического университета (БФ ПНИПУ), Березниковский филиал Пермского государственного национального исследовательского университета (БФ ПГНИУ), Березниковский строительный техникум, Березниковский политехнический колледж, Березниковское медицинское училище (техникум), Березниковский техникум профессиональных технологий.

Всего опросом было охвачено 319 респондентов в возрасте от 17 до 28 лет (каждый десятый студент – житель Усольского района, и каждый 15 – житель Соликамска).

Итак, на первый вопрос анкеты: «Какие группы населения в нашем обществе Вы считаете наиболее нуждающимися в социальной защите (выбрать не более двух ответов)?» – были получены следующие ответы: «пожилые и престарелые» – 210 респондентов, или 33,3%, «инвалиды» –

205, или 32,6%, «дети» – 100, или 15,9%, «подростки и молодежь» – 48, или 7,6%, «бомжи» – 23, или 3,6%, «женщины» – 17, или 2,7%, и «другие, все понемногу» назвали 1% респондентов («ветераны, студенты, наркозависимые»).

Здесь приятно отметить, что молодое поколение на 1-е место ставит пожилых и престарелых, что говорит не только об их кругозоре (контент-анализ российских СМИ показывает актуальность данной темы), но и об их альтруизме (не застревают на себе).

Но в то же время на вопрос: «Как Вы думаете, к какой группе населения в большей мере применимо выражение “крах поколения”?» – респонденты ответили: к подросткам и молодежи – 223 опрошенных, или 71%, к пенсионерам – 22, или 7%, к людям 40–50 лет – 14, или 4,5%, и выбрали вариант ответа «затрудняюсь ответить» 55 респондентов, или 17,5%.

Как мы видим, березниковское студенчество по отношению к подросткам и молодежи настроено довольно пессимистично, считая данную социальную общность «крахом поколения». Это довольно тревожный сигнал для властей, социологов, политологов, педагогов и общественных организаций.

На третий наш вопрос: «Какое влияние оказали Ваши родители на то, как сложилась Ваша жизнь?» – респонденты ответили: «считаю, что оказали положительное влияние» – 281 чел., или 87,8%, «считаю, что никакого влияния не оказали» – 13, или 4%, и затруднились ответить 26 респондентов, или 8,2%.

Эти данные довольно интересны, особенно для родителей. Возможно, народную аксиому: «Яблоко от яблони недалеко падает» родителям обязательно нужно учитывать.

В связи с этим респондентам был задан и такой вопрос: «Как складывались Ваши взаимоотношения с родителями?» Полученный результат приведен в табл. 1.

Как видно, с одной стороны, с матерью у подрастающего поколения более «полное взаимопонимание», но, с другой стороны, с матерью чаще «иногда бывают конфликты». Вызывает тревогу и тот факт, что у 8% респондентов наличествует «полное отсутствие взаимопонимания» с родителями.

На вопрос: «Применяли ли Ваши родители физические наказания по отношению к Вам?» – вариант «да» выбрали 102

¹ Шилов В.В. Березники между прошлым и будущим: исторический опыт регионального развития (вместо предисловия) // Индустриальные города России: материалы всероссийской научно-практической конференции. – Березники: ИД «ТКТ», 2007, с. 3–54.

² Шилов В.В., Мельничук А.Ф., Соколова Н.Е., Цыпуштанов В.А. Памятники археологии и архитектуры Березниковско-Усольского комплекса. Каталог. – Березники, 1994.

Таблица 1

Ответы респондентов на вопрос о том, как складывались их отношения с родителями

№ п/п	Вариант ответа	Отношения с родителями	Отношения с отцом	Отношения с матерью
1	Полное взаимопонимание	42%	110 (18%)	146 (24%)
2	Иногда бывали конфликты	50%	145 (23,7%)	160 (26,3%)
3	Полное отсутствие взаимопонимания	8%	32 (5,2%)	17 (2,8%)

респондента (32%) и вариант «нет» – 215 респондентов (68%). Думается, есть над чем задуматься представителям «ювенального подхода».

Интересна оценка уральской студенческой молодежи вопроса: «К какому типу поколений относится, на Ваш взгляд, современная молодежь и Вы лично?». На этот непростой вопрос были получены следующие ответы: «к равнодушному поколению» – 120 респондентов, или 34,5%; «к поколению надежд» отнесли себя 93 опрошенных, или 27%; «к циничному поколению» – 49, или 14%; «к потерянному поколению» – 47, или 13,5%; «к скептическому поколению» – 28, или 8%; и около 3% опрошенных выбрали варианты: «затрудняюсь ответить»; «к поколению гамбургеров и кока-колы»; «переизбытка всего»; «свободы цинизма»; «затрудняюсь ответить за себя, но современная молодежь потеряна, за исключением немногих».

Данные тоже довольно тревожны (высокий процент «поколения равнодушных» – 34,5%, «циничных людей» – 14% и «потерянного поколения» – 13,5%. Итого – 62%).

Внушает долю оптимизма, что все-таки 27% представителей молодежи относят себя к «поколению надежд».

Разумеется, задан был и такой вопрос: «Какие проблемы молодежи Вы считаете сегодня наиболее серьезными?» Результаты, с одной стороны, были предсказуемы, но порой и неожиданны. Итак, в порядке убывания значимости респонденты ответили: «проблему трудоустройства» – 130 ответов, или 21,5%; «получения образования» – 111, или 18,3%; «соблазна легких денег, добытых сомнительным путем» – 92, или 15,2%; «состояния физического и психического здоровья» – 81, или 13,4%; «ущербности духовных интересов» – 61, или 10%; «невозможности обрести материальную независимость» – 49, или 8,1%; «отсутствия уважения со стороны старших (родителей, преподавателей)» – 41, или

6,8%; «отсутствия своего “пространства” в родительской семье и бесперспективности получения собственного жилья» – 35, или 5,7%; и 1% отметили «стереотипность мышления»; «наркотики»; «отсутствие условий для занятий спортом».

Учитывая, что в современном российском обществе (в СМИ) много внимания уделяется религии, некоторые даже утверждают, что религия – это и есть духовные скрепы для РФ, нами был задан и такой вопрос: «Верите ли Вы, что с помощью религии можно что-либо изменить в лучшую сторону в современной России?».

На данный вопрос ответили «да» только 74 респондента (23,2 %) и «нет» – 145 респондентов (45,8%), а 98 респондентов (31%) ответили «не знаю».

На вопрос: «Считаете ли Вы себя верующим человеком?» – вариант «да» выбрали 179 респондентов (56%), «нет» – 79 респондентов (24,7%), и ответ «не знаю» отметили 62 респондента (19,3%).

На вопрос: «Какая конфессия (вероисповедание) Вам ближе?» – березниковские студенты ответили: «православие» – 255 респондентов, или 84%; «буддизм» – 12 респондентов, или 4%; «католицизм» – 6 чел., или 2,1%; «протестанство» – 4 чел., или 1,3%; ислам и иудаизм – по 1 чел., или по 0,3%.

Также были получены следующие ответы (8,3%): «никакая», «воздержусь»; «церковь “Свет истины” г. Березники», «агностицизм», «атеизм», «сатанизм», «старославянское язычество», «растафарианство», «ко всему отношусь равнодушно».

Примечательно, что ислам, приверженцев которого в РФ значительное число, из березниковских студентов отметил только 1 респондент, в то же время приверженцев такой экзотической религии, как растафарианство¹ – 2 чел.

¹ Социология молодежи. Энциклопедический словарь / отв. ред. Ю.А. Зубок, В.И. Чупров. – М.: Academia, 2008.

Березниковским студентам был также задан вопрос об их отношении к «панк-молебну» в храме Христа Спасителя, к наказанию участниц панк-рок группы *Pussy Riot* (одна из них – Мария Алехина – до недавнего времени отбывала наказание в г. Березники, и в город не раз приезжали российские правозащитники, и даже сэр Пол Маккарти написал письмо березниковскому судье с просьбой помиловать осужденную Алехину).

На этот вопрос были получены следующие ответы: а) они получили 2 года заключения справедливо – 98 (36,7%); б) наказание должно было быть еще более суровым – 101 (37,9%); в) наказать нужно было, но без лишения свободы – 58 (21,6%); г) их вообще не нужно было наказывать – 10 (3,8%).

Видимо, здесь налицо признаки «нетерпимости и жестокости», что должно служить сигналом не только педагогам, но и политикам всех уровней. Последние, кстати, все реже стали употреблять в своих речах термин «толерантность». Впрочем, данный результат можно списать и на юношеский максимализм.

Тем не менее нетерпимость к инакомыслию, наряду с существующей в современном российском обществе «пропастью между богатыми и бедными», может привести к еще более глубокой конфронтации между различными слоями населения, к росту социальной напряженности.

И на последний наш вопрос: «Считаете ли Вы себя патриотом России?» – получены следующие ответы: только 162 респондента (50,8%) считают себя патриотами, 56 респондентов (17,5%) таковыми себя не считают. Вариант «затрудняюсь ответить» выбрал 101 респондент, или 31,7% опрошенных.

Таким образом, проблема патриотизма, о чем в последнее время много говорят представители власти (в т.ч. при обсуждении «единой концепции учебника истории России»), стоит в современном российском обществе довольно остро: к сожалению, только каждый второй считает себя патриотом России.

Это довольно тревожный сигнал для властей, политологов, социологов и педагогов, т.к. именно молодежь (тем более, в нашем случае речь идет о студенческой

молодежи) в скором времени будет занимать ключевые посты в политике, экономике, социальной сфере нашего государства.

Здесь же очень осторожно можно провести историческую параллель с западным миром полувековой давности, когда после бурных 60-х и 70-х гг. XX в. американскую и европейскую молодежь иначе как «бунтующим поколением» никто не называл. Интересно, что президент Франции Шарль де Голль, досрочно ушедший в отставку, в 1968 г. сказал, что его «сняли» с поста студенты Сорбонны и песни Джо Дассена...

Впрочем, в конце прошлого века, и особенно в начале XXI в., молодое поколение Запада стало скорее конформистским, приспособленческим, чем революционным. Наш социологический опрос также выявил на сегодняшний момент сходную тенденцию: березниковское студенчество представляет самих себя как «равнодушное поколение».

Предварительно можно сделать вывод, что, видимо, молодое поколение г. Березников в настоящее время имеет ряд проблем, характерных для молодежной среды (проблема потребления наркотиков, молодежной преступности, безработицы), но их накал сравнительно более низкий, чем в «лихие 90-е».

В заключение стоит отметить, что региональная молодежь и ее проблемы должны самым пристальным образом изучаться социологами, политологами, властными структурами, т.к. эти проблемы не только напрямую связаны с федеральной проблемой, т.е. привлечением инвестиций в регионы, созданием новых рабочих мест, пополнением местных бюджетов, но и решение их будет способствовать росту национального самосознания в целом, т.к. общерусская культура (молодежная культура здесь должна занимать самое достойное место) складывается именно из региональных компонентов, которые выражены в локальных вариантах.

Подводя итог, отметим, что полученные результаты социологического опроса нужно учитывать при составлении конкретных программ (на которых и базируется молодежная политика в целом) на местном, региональном и федеральном уровнях.