

Светлана ЕЛИСЕЕВА

СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП РЕАЛИЗАЦИИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ

В статье рассматривается современный этап реализации антикоррупционной политики в России. Анализируется ее становление от государственной монополии к общественному контролю.

The current stage of realization of the anti-corruption policy is considered in the article; the process of its formation from the state monopoly to public scrutiny is analyzed.

Ключевые слова:

коррупция, антикоррупционная политика, противодействие коррупции, государственная служба, антикоррупционное законодательство; corruption, anti-corruption policy, counteraction to corruption, state service, anti-corruption legislation.

Государство в начале 1990-х гг. добровольно отказалось от большинства контрольных функций, что в определенной степени способствовало возникновению управленческого вакуума в экономике и социальной сфере. В результате нерегулируемая рыночная экономика породила невиданные масштабы коррупции, и государственная собственность практически за бесценок перешла в частные руки. Этому способствовало массированное принятие коррупционных законов и подзаконных актов, лоббируемых определенными группами, проникшими во властные органы.

Системный характер коррупции в России в числе прочих причин обусловлен характером российского законодательства, отличающегося противоречивостью, пробельностью, многовариантностью толкования отдельных норм и т.д. Данный факт признается и руководством страны.

Следует отметить, что начиная с 1994 г. в ежегодных посланиях президента РФ (исключение составляют послания 2003 и 2004 гг.) отмечалось, что для развития и становления государственности России коррупция выступает как негативный фактор, а в качестве одной из стратегических задач указывалась необходимость борьбы с коррупцией.

Именно эти обстоятельства обуславливают разработку и принятие комплекса организационных и правовых мер, направленных на противодействие коррупции.

Коррупции в большей степени подвержен государственный аппарат. Допускаемые гражданскими служащими нарушения законодательства снижают эффективность государственного управления, препятствуют проведению скоординированной политики противодействия коррупции, дискредитируют систему органов государственной власти¹.

Проект, имеющий отношение к коррупции, был инициирован в 2013 г. Государственной думой и поддержан президентом В.В. Путиным. Этот проект по национализации элиты предусматривает введение запрета для чиновников и других должностных лиц государственной и муниципальной службы иметь денежные счета и недвижимость за рубежом. Первоначально за запрет владения зарубежными активами выступили многие депутаты, на их стороне были и многочисленные активисты-общественники. Суть

*ЕЛИСЕЕВА
Светлана
Николаевна —
старший
преподаватель
кафедры частного
права СГСЭУ
eliseeva.sn@mail.ru*

¹ Белова С.В., Алексеева Л.Г. Соблюдение законодательства о борьбе с коррупцией // Законность, 2011, № 8, с. 31.

идеи была проста: нельзя управлять одной страной, а недвижимость иметь в другой, получается неминуемый конфликт интересов, да и этическая проблема налицо. Как считают некоторые эксперты, первоначальная суть законопроекта заключалась в том, что ввод данных запретов — это оружие в борьбе за суверенитет. Однако затем эта суть отошла на второй план и главной темой стала борьба с коррупцией. Тем не менее известный журналист и публицист М. Леонтьев считает, что «закон не столько носит антикоррупционный характер, все эти разглаживания разные о борьбе с коррупцией имеют не слишком большое отношение к законопроекту. Это нормативный проект, связанный с лояльностью, задача — отсутствие конфликта интересов. Потому что речь идет не о том, какая там недвижимость, несметные сокровища скрываются за рубежом, а это вполне могут быть честно заработанные средства. Но человек, завязанный на экономические интересы, акции, недвижимость в другой стране и который находится под юрисдикцией этой страны, он ставит себя в зависимость от иностранного государства»¹.

Позволим себе не согласиться с мнением М. Леонтьева. Данный закон — не только важный этап реализации проекта национализации элиты, но и важный этап в реализации антикоррупционной политики. Выявление и легализация иностранной собственности представляет собой существенный организационный этап антикоррупционной политики. Выстраивание механизмов проверки источников доходов и имущества российских чиновников, в т.ч. с привлечением ресурсов независимых общественных организаций и активистов, является неотъемлемой частью любой антикоррупционной политики. При этом в дальнейшем этот опыт может быть использован и внутри самой страны.

Как показывает опыт проводимых государственно-правовых реформ, а также практика правоохранительной деятельности в сфере противодействия коррупции, в системе государственной службы коррупция возникает в тех сферах деятельности органов государственной власти и их должностных лиц, где их статус детально не определен, а также не сформированы административные процедуры предо-

ставления услуг гражданам и юридическим лицам. Различные исследования показывают, что коррупция возникает именно в тех сферах, где государственные служащие реализуют организационные, исполнительно-распорядительные, контрольно-надзорные, юрисдикционные, а также разрешительные полномочия. Вот почему в настоящее время необходимо совершенствовать административно-правовой режим минимизации коррупционных рисков в профессиональной деятельности государственных служащих

Основой антикоррупционных мероприятий должно стать законодательство, учитывающее международные антикоррупционные стандарты и опыт противодействия коррупции в зарубежных государствах. Кроме того, для борьбы с коррупцией необходимы полноценное гражданское общество, независимые общественные институты, активное и грамотное включение в эту работу средств массовой информации.

К задачам правового регулирования взаимодействия государства и гражданского общества относятся: создание механизмов общественного контроля за деятельностью органов государственной власти и институтов гражданского общества; пресечение коррупции; обеспечение гласности и открытости власти; ограничение непропорционального влияния отдельных групп интересов на публичную власть; дальнейшая демократизация государственной власти².

Кроме того, А.М. Цирин предлагает предусмотреть привлечение институтов гражданского общества к осуществлению федеральными органами исполнительной власти мониторинга правоприменения, в т.ч. к его антикоррупционной составляющей. Информация, полученная от граждан и организаций, поможет оперативно пресекать имеющиеся коррупционные практики и не допускать их дальнейшего существования³.

Эффективность общественного контроля в сфере борьбы с коррупцией зависит, во-первых, от уровня профессио-

¹ Путин национализирует элиту // <http://voprosik.net/putin-nacionaliziruet-elitu/> (дата обращения 7.11.2013).

² См.: Гриб В.В. Правовые вопросы институционализации взаимодействия гражданского общества и органов государственной власти // Российская юстиция, 2011, № 3, с. 10.

³ См.: Цирин А.М. Перспективные направления развития законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции // Журнал российского права, 2011, № 2, с. 14

нальной подготовки и добросовестности представителей гражданского общества; во-вторых, от реального обеспечения доступности информации о деятельности государственных и муниципальных органов, а также госучреждений, т.е. от того, насколько предоставляемая ими информация является полной и достоверной; в-третьих, от эффективности деятельности контрольно-надзорных органов, прежде всего прокуратуры, по рассмотрению сообщений граждан и общественных объединений о коррупционных правонарушениях.

Важной формой взаимодействия государственных органов с институтами гражданского общества в сфере противодействия коррупции, которая уже реализуется на федеральном и региональном уровнях, является создание специализированных совещательных, консультативных, координационных и экспертных органов. Для сообщения о фактах коррупции создаются интернет-приемные, соответствующие разделы на официальных сайтах спецслужб, горячие линии и телефоны доверия.

Необходимо создать ряд условий для участия общественности в противодействии коррупции, например:

- ускорить принятие федерального закона об основах общественного контроля в РФ совместно с пакетом законов, обеспечивающих его реализацию;

- обеспечить надлежащую защиту и вознаграждение граждан, информирующих о фактах коррупции;

- сформировать систему мониторинга и оценки уровня коррупции в органах власти с учетом общественного мнения;

- усовершенствовать механизм предоставления государственных услуг (в т.ч. путем введения электронного документооборота) в целях ликвидации административных барьеров;

- усилить контроль за решением вопросов, содержащихся в обращениях граждан и юридических лиц, а также за реализацией антикоррупционных планов и целевых программ в субъектах РФ;

- повысить ответственность должностных лиц федеральных, региональных и муниципальных органов власти за принятие своевременных мер по устранению причин и условий, способствующих коррупции.

Кроме того, требуется более гармоничное и тесное сочетание правовых и этических средств и способов борьбы с кор-

рупцией. Сейчас этическая составляющая этой борьбы находится явно не на первом плане. Считается, что главное – применение юридических мер. И это не случайно. Роль морально-этических регуляторов общественного поведения резко снизилась. К такой ситуации мы уже привыкли, считаем ее обычной и не всегда в полной мере осознаем, что выполнение этических установок имеет большое значение для борьбы с коррупцией.

В целом можно отметить, что сегодня процессы формирования и реализации антикоррупционной политики в РФ находятся на перепутье. Либо государство при поддержке активной части общества продолжит активную антикоррупционную политику, используя лучшие мировые достижения и технологии в данной области, что, несомненно, приведет к значительным изменениям в российской политической системе, либо власть ограничится лишь косметическими изменениями и ответит на возросшую активность институтов гражданского общества политическими репрессиями.

Антикоррупционная политика государства должна основываться на принципе неотвратимости наказания за подобные правонарушения. Именно этого требует от правоохранительных органов Администрация Президента. Соответственно, можно ожидать, что все громкие коррупционные дела вполне могут закончиться реальными сроками для подозреваемых.

Президент РФ Владимир Путин считает, что меры наказания коррупционеров в правоохранительных и судебных органах необходимо пресекать «более жестко». Проявления коррупции в структурах, призванных обеспечивать правопорядок, ошутимо подрывает доверие общества к власти и проводимой государством политике. При этом он отмечает, что «только требования законов недостаточно». Президент уверен, что необходимо «сформировать общественную атмосферу неприятия коррупции», в т.ч. «выстроить надежную систему обратной связи между обществом и властью», и каждое сообщение граждан о подобных фактах должно получать адекватную реакцию¹.

¹ Путин В. Общество должно быть нетерпимо к коррупции // <http://er.ru/news/2013/10/30/putin-obshestvo-dolzno-byt-neterpimo-k-korrupcii/> (дата обращения 07.11.2013).