

Оксана ФЕДОРУШКОВА

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ИСТОКИ АНАЛИЗА ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ИДЕАЛОВ И СИСТЕМЫ ЦЕННОСТЕЙ

В статье рассматриваются основные подходы к анализу культуры, ее функций и ценностной составляющей. Basic approaches to the analysis of culture, its functions and value component are considered in the article.

Ключевые слова:

культура, общество, система ценностей и идеалов; culture, society, system of values and ideals.

Современное российское общество характеризуется крайней нестабильностью, аномией и социальной фрустрацией. Выбор праворадикальной версии либертарианства привел к распаду системы традиционных ценностей, идеалов и утверждению индивидуалистических ценностей. Однако это индивидуализм особого рода – асоциальный, ориентированный на изоляцию и замкнутость человека. Разрушение устоявшихся социальных ориентиров и ценностей и отсутствие новых стало одной из причин усиливающегося кризисного состояния общества. В связи с этим особое значение приобретает анализ аксиологических оснований, сформированных культурой, для эффективного функционирования социальных систем.

В современной науке наиболее распространен ценностный подход к определению культуры. С точки зрения представителей этой школы, «культура – это совокупность объектов, связанных с общезначимыми ценностями, она совокупность этих ценностей»¹, и ее задачей является формирование коллективно разделяемых ценностей и идеалов. По мнению Т. Парсонса, ценности составляют фундамент общества, которое сохраняет стабильность, несмотря на присущие ему конфликты, если имеет некий набор ценностей, разделяемый всеми.

Ценности упорядочивают и осмысливают действительность, позволяют соизмерять свое поведение с определенными нормами и идеалами, выступающими в качестве образца, эталона. Такими ценностями могут быть понятия справедливости и несправедливости, добра и зла, коллективизма и индивидуализма. Ценности, по мнению ученых, это все, что наделено общим смыслом, присуще большинству членов сообщества. Человек обретает смысл жизни, усваивая и переживая определенные ценности. В системе ценностей зафиксированы критерии общественно признанного, на их основе формируются более конкретные социальные и правовые нормы, общественные и политические институты, а также действия людей – как индивидуальные, так и коллективные. «Усвоение этих критериев на уровне структуры личности составляет необходимую основу формирования личности и поддержания нормативного порядка в обществе»². Можно сказать, что принятая в обществе система ценностей несет смыслообразующую и целевую функцию и является эталоном, с которым сверяется человеческая деятельность.

Ценности государства, класса, социальной группы и лично-

¹ Риккерт Г. Естествознание и культура. – СПб., 1913, с. 56.

² Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983, с. 765.

ФЕДОРУШКОВА
Оксана
Сергеевна –
аспирант кафедры
политологии и
социологии МГПУ
ofedorushkova@
mail.ru

сти далеко не всегда совпадают: порой может возникнуть противоречие в понимании содержания ценностных оснований политики, диссонанс в понимании политических целей. Как отмечают исследователи, когда политические ценности государственной идеологии, социальной группы, к которой принадлежит индивид, и его личные политические взгляды и предпочтения совпадают, это сопровождается таким психологическим состоянием, как уверенность в себе, чувство безопасности и комфорта, одобрение политики власти. Несовпадение, рассогласование политических ценностных установок индивида и государства или социальной группы, к которой он принадлежит, может привести к различным формам поведения – от пассивного неприятия до ожесточенной борьбы с существующим режимом¹.

Особое место в ценностной системе занимают идеалы, значение которых рассматривает Й. Хейзинга в своей работе «*Homo ludens*», подчеркивая, что «культура всегда направлена на какой-то идеал сообщества. Идеал может быть самого разного рода. Он может быть чисто духовным – блаженство, близость к Богу, отрешение от всех земных уз, либо знание логическое или мистическое: знание естественной природы, знание своего “Я” и духа, знание божественной природы. Идеал может быть общественным: честь, благородство, почет, власть». Определяющая черта культуры – способность социальной общности подчинить свою жизнь идеалу, будь он религиозного, духовного или социального свойства. «Универсальный идеал такого рода – осуществимый либо иллюзорный – мог бы один, сам по себе, определить все значение понятия современной культуры»².

Особенность идеалов заключается также в том, что они основываются не столько на логично-рациональных выводах, сколько на социализированных эмоциях. Идеалы тесно связаны с такой психологической потребностью человека, как желание видеть лучшее, стремиться к идеалу. Как говорил Х. Ортега-и-Гассет, «человеческая жизнь по самой своей природе должна быть чему-то посвящена».

¹ Карадже Т.В. Политическая философия. – М.: Мысль, 2007, с. 315.

² Хейзинга Й. *Homo ludens*. – М.: Прогресс-Академия, 1992, с. 219.

Если человек не направит свою жизнь на служение какому-то общему делу, то она будет скомкана, потеряет цельность, напряженность и «форму». Когда людям нечему себя посвятить, когда у них нет связи с будущим, с идеалами, они заблуждаются в собственном лабиринте. Другими словами, все нормальные люди являются «идеалистами», они постоянно стремятся к чему-то за пределами своего сиюминутного существования, пытаются связать свою жизнь с идеалами.

Помимо всего вышесказанного, необходимо сделать важное замечание: идеал с объективной точки зрения не всегда бывает «идеальным». Следует помнить, что идеал как в частной, так и в политической жизни может иметь не только позитивный, но и негативный и даже разрушительный характер. В определенном смысле идеал можно представить как цель жизнедеятельности того или иного человека, группы или общества.

История все больше убеждает нас, что любая нация, социум только тогда обретают прочность, устойчивость, способность к развитию, когда общество имеет духовные идеалы. И наоборот, всякий раз, когда народ лишается идеалов, он теряет творческий, активный заряд. А. Уайтхед утверждает, что без идеалов, провозглашенных и активно воспринятых, нет нормального, здорового общества, и всякая потеря или отсутствие идеалов равнозначны существованию кризиса, болезненного состояния общества. Если в обществе, отмечал философ, «нет какой-либо высшей цели», то оно «с необратимой закономерностью» «погрязает в сладострастии или же впадает в монотонное однообразие, в котором гаснет всякое живое чувство»³.

Идеалы выполняют также интеграционную функцию. Объединение людей для решения коллективных проблем возможно лишь при постановке общих перспективных целей, объем которых определяют общественные идеалы. Глубоко воздействуя на психику людей, их эмоции, умонастроения, духовные и нравственные ценности, они существенно повышают потенциал социума, его устойчивость и стабильность развития. Необходимо учитывать такое свойство человеческой

³ Уайтхед А.Н. Избранные работы по философии. – М., 1990, с. 482.

психики, как эмоциональное, образное переживание реального мира и готовность не только воспринимать, но и переживать и выстраивать свою деятельность в соответствии с некими абстракциями. Общественный идеал – это особое состояние общественного сознания, которое в концентрированном виде отражает в образе желаемого будущего потребности дальнейшего развития.

Идеалы и ценности несут в себе огромную творческую силу, именно они являются цементирующей основой, которая делает возможным определить тот или иной социум как некую целостность. Духовные и общественно-политические идеалы и ценности менялись, на место прежней ценностно-нормативной системы внедрялась новая ценностная ориентация. Но трагедией для социума является не разрушение и смена идеалов, а невозможность создания новой системы ценностей.

Сущность ценностей и идеалов состоит в их значимости, а не в их фактичности. Мир ценностей не совпадает ни с миром вещей, т.к. не все объекты и процессы в мире обладают ценностью, ни с актом оценки, т.к. он может существовать как нечто объективно данное, наличное,

выработанное обществом в данной культуре. Ценность вырабатывается и существует только в культуре, в конкретных условиях. Поскольку мир культуры, мир ценностей зависит от оценочной деятельности людей, то ценности и идеалы, обнаруживаемые и пускаемые в оборот, могут оказаться подлинными и вечными, а могут оказаться и временными, ложными, прогрессивными или реакционными. Должны ли они быть практически осуществимы, или ценность их и заключается в том, что они носят абстрактный и умозрительный характер? По мнению З. Бжезинского, прогрессивное общество – это общество, в котором взаимодействуют утопические цели и практические шаги к их претворению в жизнь.

Изучение характера связи между социальной структурой общества и ценностной системой, особенностей поведения и ценностных ориентиров представляется весьма актуальным для современного общества. Интерес к этой проблеме связан также с тем, что эффективность развития общества определяется, в первую очередь, наличием общественных идеалов, отражающих общие коллективные представления о системе ценностных ориентаций.