

Елена ПОДОЛЬКО

ЭЛИТАРНЫЕ ЛИЧНОСТНЫЕ КАЧЕСТВА: СЛУЧАЙ ПРАКСИСА

В статье исследуется иерархия элитарных личностных качеств, преобладающая в сознании российской молодежи. Обосновывается возможность расширения личностного потенциала, формирования тех субъективных и личностных качеств, которые удовлетворяют запросам времени.

The hierarchy of elite personal characteristics prevailing in the Russian youth consciousness is considered in the article. The possibility of expanding the person's potential, of forming the subjective and personal characteristics which satisfy the needs of modernity is substantiated.

Ключевые слова:

личность, констелляция элит-качеств, личностный потенциал, рекрутирование элиты, практические экспектации; personality, constellation of elite characteristics, person's potential, recruitment of elite, practical expectations.

«Мы не можем отвечать за то, что сверх наших сил и возможностей». Эти слова М. Монтеня увязывают императивы и реалии, должные требования и наличные способности. Можно экстраполировать их на актуальнейшую для России проблему рекрутирования элиты, на развитие элитарных качеств, отвечающих вызовам времени, через образовательные практики и технологии. В наше время предельной мобильности разума и здравого смысла, когда утрачивает силу традиционная модель «аристократического сознания», важно удостоверять константы элитарности, выявлять новые ее пласты, грани, модальности самосохранения.

Элитный тип личности демонстрирует себя в пространстве морального. В аристократическом самосознании нет расхождения должного и сущего. Основными чертами такого типа личности являются: личностное своеобразие (авторство, авторитетность, ответственность); развитая индивидуальность с пассионарной интенцией; высокий личностный потенциал; духовность и высокая нравственность, представленная как благородство (высшая чуткость к справедливости, верность себе, гордость, связанная с чувством собственного достоинства), аристократическая честь, преданность идеалам и долгу, самообладание. Сегодня дифференцируются такие блоки субъективных и личностных элит-качеств, как: 1) духовно-нравственные позиции, просоциальные установки, влекущие максимизацию социальной полезности и ответственность; 2) когнитивная сложность мышления (высокая рефлексивность, способность к принятию решений в условиях неопределенности и т.д.); 3) мобильность (высокая вариативность поведения, коммуникативный потенциал).

Рефлексивность является определяющим свойством любых человеческих действий, показателем становления субъектности и личности человека, одним из индикаторов восхождения к элитарности. Рефлексирующий субъект может иметь образы себя и других субъектов вместе с их внутренними мирами (В. Лефевр). Поэтому развитие рефлексивных способностей является важнейшим компонентом «заботы о себе» как условия для развития личностного потенциала, формирования элит-качеств. Рефлексия — процесс критического осмысления текущей деятельности, умение выделять, анализировать, соотносить и трансформировать свои действия и поступки с наличной ситуацией. Рефлексия направлена на выяснение оснований собственного способа осуществления актив-

ПОДОЛЬКО

Елена

Олеговна —

к.полит.н.,

доцент кафедры

психологии и

философии Тверского

государственного

технического

университета

pif1997@mail.ru

ности, на коммуникацию. Рефлексивные коммуникации, конструирование отношений доверия, диалога субъектов и личностей являются условием вхождения в социальные и межличностные отношения. Рефлексивность — это инстанция, контролирующая внутренний опыт. Важная функция рефлексивности состоит в структурировании своих осознаваемых психических свойств, в их произвольном контроле и коррекции¹.

Толерантность к неопределенности — важная характеристика личности. Толерантная личность способна продуктивно действовать в новой и неопределенной ситуации. Это качество подразумевает сохранение личностью своей автономии, настроенность на паритетный диалог и полилог. В отечественном психологическом дискурсе выделяются несколько подходов к пониманию феномена толерантности². Как личностная характеристика толерантность к неопределенности проявляется в способности переносить ситуации неопределенности, принять их неизбежность, неоднозначность, множественность выбора, сохраняя при этом позитивное к ним отношение³.

Горизонт личности, в первую очередь для элит-личности, определяется, наряду со свободой (автономией), также и ответственностью, понятой как «факт» выбора личности, сознательное самоограничение собственной свободы. Степени свободы, риск ответственности, единственность и исключительность поступка задают масштаб элит-качеств личности. Ответственность сопряжена с возможностями личности соответствовать реалиям, смыслу, долгу и т.д., она сопрягает сущее и должное. Ответственность означает принятие на себя «авторства» сложившейся или разворачивающейся ситуации,

поступка, поступания⁴. Вызовы современности демонстрируют все возрастающую значимость личностной ответственности в социальном бытии. Ответы на эти вызовы, в первую очередь, за элитой.

Особое значение для расширения границ личности и проявления ее элит-качеств имеет доверие, экспонирующее уверенность в себе, веру в Другого, диалог и полилог с Другими. Сегодня феномен доверия понимается как объективное и субъективное условия вовлечения личности в социум, в коммуникации, в «мобильность», которые охватывают всю сеть межличностных и социальных контактов.

Нами были собраны эмпирические данные в ходе проведенного в 2011–2012 гг. социально-психологического исследования, которые подтверждают возможность применения методического аппарата, разработанного для диагностики субъектных и личностных предикторов, потенцирующих элит-качества. Цель исследования — идентифицировать элитарные качества личности и выявить особенности их констелляции. Мы сформировали следующие группы из выборки испытуемых: 1) яркие представители российской элиты (политической, научной, медицинской, религиозной), $N=42$ чел., средний возраст принявших участие в исследовании составил $55,08 \pm 12,7$ года; 2) аспиранты Тверской государственной медицинской академии, Тверского государственного университета и Тверского государственного технического университета ($N=37$ чел., из них 18 мужчин и 19 женщин в возрасте от 24 до 38 лет, средний возраст принявших участие в исследовании — $26,52 \pm 3,09$ года); 3) студенты ТГМА, ТвГУ, ТвГТУ ($N=350$ чел., из них 155 юношей и 195 девушек в возрасте от 17 до 25 лет, средний возраст принявших участие в исследовании составил $18,02 \pm 5,25$ года).

Диагностический инструментарий исследования составили разработанная нами анкета социально-психологического опроса и следующие психодиагностические методики: методика А.В. Карпова «Уровень рефлексивности», опросник уровня субъективного контроля Дж. Роттера, шкала толерантности к неопределенности Д. Маклейна в адаптации Е.Г. Луковицкой, опросник «Личностные

¹ Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал, 2003, т. 24, № 5, с. 45–57.

² Гусев А.И. Толерантность к неопределенности как составляющая личностного потенциала // Личностный потенциал: структура и диагностика / под ред. Д.А. Леонтьева. — М.: Смысл, 2011, с. 300–329.

³ Корнилова Т.В. Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности // Психологический журнал, 2010, т. 31, № 1, с. 74–86.

⁴ Подолько Е.О. Личность и элита в социальной траектории: монография. — Тверь: Научная книга, 2011, ч. 1, с. 119–145.

факторы принятия решений» ЛФР-25 Т.В. Корниловой, Для выявления значимых различий нами использован критерий Манна-Уитни (*U*).

По результатам ответов на вопросы анкеты оказалось, что большинство испытуемых 1-й группы – представители российской элиты (26 чел., или 62% всей выборки) – на вершину пирамиды элит-качеств личности поставили духовно-нравственные позиции и установки (чувство социальной справедливости, достоинство, честность). Далее по убывающей располагаются: когнитивная сложность мышления (высокий интеллект, профессиональная компетентность, социальное мышление), а также субъектные и личностные предикторы (развитая индивидуальность, ответственность, рефлексивность). Их выбрали в качестве главного элитарного качества 10 опрошенных (24%). На 3-м месте, по мнению 6 опрошенных (14%), оказалась мобильность (высокая вариативность поведения, коммуникативные навыки, доверие, толерантность).

Другая картина наблюдается в результатах анкетирования 2-й группы испытуемых (аспиранты). По результатам анкетирования оказалось, что большинство аспирантов (19 чел., или 51,4% выборки) в качестве самого важного элитарного качества личности на 1-е место выдвигают когнитивную сложность мышления, а также развитую индивидуальность, ответственность, рефлексивность. На 2-м месте располагается наличие духовно-нравственных качеств – их выбрали в качестве главного элитарного качества 10 опрошенных (27%). На 3-м месте, по мнению 8 опрошенных (21,6%), оказалась мобильность.

И наконец, совершенно иная картина наблюдается в результатах анкетирования 3-й группы испытуемых (студенты тверских вузов). Оказалось, что большинство

студентов (200 чел., или 57% выборки) в качестве самого важного элитарного качества личности на 1-е место выдвигают мобильность, на 2-м месте располагается когнитивная сложность мышления – их выбрали в качестве главного элитарного качества 90 опрошенных (25,7%). На 3-м месте, по мнению 60 опрошенных (17,13%), оказалось наличие духовно-нравственных качеств.

Таким образом, изучение элитарного сознания, субъектных и личностных качеств дает возможность прояснить самоидентификацию российской элиты и ее потенциальных «сменщиков», выявить ориентиры, приоритеты, границы эволюции элитарного сознания, особенности констелляций элит-качеств, выявить возможности усиления развития элитарных способностей в образовательных практиках. Согласно нашим выводам, у действующей элиты на вершине пирамиды личностных качеств оказались традиционные для элиты духовно-нравственные и просоциальные позиции и установки. Потенциальная элита – студенты и аспиранты – приоритет отдают другой конфигурации элитарных качеств. Это обстоятельство позволяет надеяться и верить в личностное начало, в традиционные символы аристократического духа, в такие ценности, как благородство, достоинство, честь. Формирование и инициирование вышеуказанных личностных качеств выступает условием разработки образовательных стратегий, адекватных современным российским реалиям высшего профессионального образования. Последние должны быть ориентированы на формирование личности, расширение личностного потенциала и рефлексивного сознания, влекущего толерантность к неопределенности в принятии решений, когнитивную и профессиональную гибкость, атрибуцию ответственности, доверительности и мобильности в коммуникациях.