

Елена ЖАРИНОВА

ПАРЛАМЕНТСКИЕ ПАРТИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

В статье рассматриваются основные аспекты деятельности молодежных организаций парламентских партий современной России, приводятся данные, характеризующие молодежную политику партий, а также ее влияние на положение молодых россиян.

The main aspects of activity of the youth organizations of the modern Russian parliamentary parties are considered; data characterizing the youth policy of parties and its influence on Russian youngsters' state is given in the article.

Ключевые слова:

политические партии, молодежные организации, молодежная политика, положение молодых россиян; political parties, youth organizations, youth policy, Russian youngsters' state.

Преобладание установки «молодежь – наше будущее» свойственно всему ювенологическому дискурсу. Она же используется в программах современных российских парламентских партий, к примеру: «Нужно помочь молодежи максимально раскрыть свой творческий потенциал!» («Справедливая Россия»), «Мы должны научиться использовать “образовательный драйв” молодого поколения» («Единая Россия»), «Стратегический, долгосрочный акцент государственной поддержки молодежи должен быть сделан на равенстве возможностей, на равенстве стартовых условий для вступления во взрослую жизнь» (ЛДПР)», «КПРФ – партия будущего, а будущее принадлежит молодежи» (КПРФ). На сайте Росмолодежи рассматриваемый сегмент общества называется ресурсом: «Агентство рассматривает молодежь как главный ресурс развития страны в XXI веке, и именно на этом убеждении строит свою работу. Росмолодежь – оператор этого важнейшего стратегического ресурса, наиболее ценной части человеческого капитала страны»¹. Однако прямое наименование молодого поколения ресурсом вызывает вопросы – ведь ресурс, как известно, средство, зачастую используемое для достижения цели, но не цель сама по себе. Тем не менее необходимо разобраться, есть ли повод для беспокойства, учитывая, что множество политических организаций заявляют о своей заинтересованности во всестороннем развитии молодых россиян.

Отмечено, что партии выступают важным социализирующим элементом, конструируя политическую картину мира молодежи, конкурируя между собой, а также выбирая стратегию сотрудничества либо противоборства с государством². Начало нового парламентского цикла ознаменовалось витком активности внутри молодежных организаций партий: изменения в ЕР (создание молодежного клуба, перестановки внутри движения), КПРФ (замена СКМ РФ на ЛКСМ РФ), новая организация справедливороссов («Справедливая сила» на смену затихшим «Молодым социалистам»), перемены в ЛДПР («Соколы Жириновского», они же «Время молодых», которые, вероятно, станут «Соколами

ЖАРИНОВА

Елена

Сергеевна –
аспирант НГЛУ

им. Н.А.Добролюбова
yelena312@gmail.com

¹ Официальный интернет-ресурс Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь) // <http://www.fadm.gov.ru/about/mission/> (дата обращения 18.02.2013).

² Самаркина И. О некоторых технологиях реализации молодежной политики на современном этапе // *Власть*, 2011, № 1, с. 32.

ЛДПР»). Как отмечено исследователями, «анализ того, насколько активно политическая организация привлекает молодежь в свои ряды, а также охотно ли допускает представителей молодежи в состав своего руководства, позволяет определить, какова в действительности политика партий по отношению к молодому поколению»¹. Рассмотрим детальнее, каковы особенности и степень участия молодежи в деятельности соответствующих партийных организаций.

Ведущая и наиболее известная² молодежная политическая сила — «Молодая гвардия Единой России» — насчитывает в своих рядах «более 160 тысяч человек»³. Пользуясь положением официального проводника курса партии власти среди молодежи, организация широко освещает различные аспекты своей деятельности, устраивая масштабные акции, анонсируя и реализуя проекты, реагируя на внутри- и внешнеполитические события как статьями на официальном сайте организации, так и соответствующими действиями. Среди подходов к работе с молодежью в организации можно выделить:

1) проектный подход — разработка и привлечение молодежи к реализации привлекательного плана действий, направленного на решение социальных, политических, технологических и пр. задач;

2) образовательный подход — проведение обучающих мероприятий различного формата для членов организации;

3) перспективный подход — демонстрация возможностей включения молодежи в кадровый резерв с перспективой резкого карьерного взлета;

4) подход, связанный с легитимацией и сохранением действующей политической системы — все действия и дискурс движения направлены на поддержку офици-

альной политики президента, премьера и партии большинства;

5) привлечение через известных в молодежной среде медийных персон — размещение интервью с музыкантами, актерами, другими известными личностями на сайте организации;

6) интеграционный подход — стремление объединить под своим патронажем молодежные организации разной идеологической направленности (например, недавняя инициатива по созданию Молодежного клуба при генеральном совете партии «Единая Россия»⁴).

Необходимо отметить, что «Молодая гвардия» не является единственным каналом реализации молодежной политики партии. Подчеркивается, что добиться политических высот может любой, в т.ч. беспартийный, не состоящий в МГЕР молодой человек, принимающий участие в деятельности созданного перед последними парламентскими выборами Общероссийского народного фронта. Официальный сайт партии содержит информацию об участии такой молодежи в широко проанонсированной кампании молодежных праймериз: «В партийные списки было включено 66 молодых людей в возрасте до 35 лет. Из 1902 участников молодежных праймериз 2011 в предварительном народном голосовании приняло участие 256 победителей, 7 из которых стали кандидатами в депутаты ГД. <...> В партийные списки на выборах в ГД вошли 183 беспартийных кандидата: это учителя, врачи, рабочие, предприниматели, работники села, представители культуры, реального сектора экономики, много молодежи. Более 80-ти депутатов ГД — представители ОНФ»⁵. Тем не менее, несмотря на вышеуказанные предоставленные возможности, назвать молодежную политику партии «Единая Россия» однозначно эффективной нельзя. Тому есть несколько причин. Возможность вертикальной социальной мобильности посредством участия в молодежных партийных мероприятиях является одним

¹ Рудаков А.В., Устинкин С.В., Грошев М.М. Механизм формирования и технологии реализации государственной молодежной политики РФ. — Н. Новгород, 2006, с. 113.

² ФОМ опубликовал рейтинг узнаваемости молодежных организаций // Полит.ру; <http://polit.ru/news/2011/05/27/youth/> (дата обращения 31.03.2013).

³ Дмитрий Квашин возглавил центральный штаб «Молодой гвардии» // Волга ньюс, информационный портал; <http://vninform.ru/243767/article/dmitrij-kvashin-vozglavlil-centralnyj-shtab-molodoj-gvardii-.html> (дата обращения 09.04.2013).

⁴ При президиуме генсовета партии создан молодежный клуб // Партия «Единая Россия», официальный сайт; <http://er.ru/news/2013/4/9/pri-prezidiume-gensoveta-partii-sozdan-molodezhnyj-klub/> (дата обращения 15.04.2013).

⁵ Туров А. О молодежной политике // Партия «Единая Россия», официальный сайт; <http://er.ru/interview/2013/4/6/artem-turov/> (дата обращения 15.04.2013).

из основных привлекающих факторов, однако на деле доля сделавших головокружительную карьеру минимальна¹, основное занятие для политических активистов организации – реализация проектов, все менее связанных с политикой, а не участие в ней как таковой. Кроме того, за время своего существования организация несколько раз оказывалась в центре скандалов, что не могло не отразиться на отношении к ней (в частности, можно отметить скандал с постановочным тушением пожаров летом 2010², с размещением якобы экстремистских материалов в декабре того же года³, рассылкой спама в социальных сетях⁴). Являясь самой заметной молодежной политической организацией, МГЕР ожидаемо вызывает на себя большой поток критики.

Молодежная политика КПРФ, как и общая политика партии, носит ярко выраженную оппозиционную окраску. Роль «молодежного крыла» партии выполняет Ленинский коммунистический союз молодежи Российской Федерации (ЛКСМ РФ), преобразованный из Союза коммунистической молодежи РФ (СКМ РФ) в феврале 2011 г.

Среди подходов организации к работе с молодежью можно выделить:

1) критикующе-предупреждающий – постоянное порицание политики действующей власти в целом и деятельности близких к ней молодежных организаций в частности (к примеру, Г. Зюганов подчеркивает особое положение молодых коммунистов, противопоставляя⁵ их «кремлевским» и «либералам», подключая исторические и статистические обо-

снования своей позиции⁶), прогнозирование катастрофических последствий при сохранении политического статус-кво;

2) историко-символический – прославление достижений советского времени, равнение на них как на образец, позиционирование себя в качестве преемников, сравнение «светлого прошлого» с «темным настоящим», повсеместное использование советской символики, узнаваемая «непримиримая» манера речи (и дискурс в целом);

3) идеологический – жесткая кадровая политика как следствие идеологической позиции (по Уставу участникам организации разрешено являться членами исключительно КПРФ);

4) консервативный – преобладание проверенных путей распространения идеологии: через слеты и митинги, партийные газеты, живые выступления лидеров, большое внимание уделяется агитационным мероприятиям, уличная протестная (и не только) активность выше активности в интернет-пространстве и в СМИ в целом;

5) идейно-перспективный – не столько в плане карьеризма, (признается, что хотя представительство молодежи в руководящих органах расширилось, результаты в этом направлении недостаточны), сколько в возможности получить опыт общественно-политической деятельности, борьбы за идею.

По словам лидера организации Юрия Афонина, «на данный момент в рядах Ленинского комсомола РФ состоят около двадцати тысяч активных юношей и девушек»⁷. По данным Г. Зюганова, «выросла численность членов КПРФ в возрасте до 30 лет. Она достигла 10% от общего состава партии»⁸ (приблизительно 15 800 чел.). Однако это небольшая величина, поэтому задача расширения состава

¹ Наша задача – отвлечь молодежь от политики // Коммерсантъ Власть, № 20(974); <http://www.kommersant.ru/doc/1930532> (дата обращения 09.04.2013).

² Слабых бьют // Сайт Алексея Чадаева; <http://www.chadayev.ru/blog/2010/08/13/slabyx-byut/> (дата обращения 09.04.2013).

³ Прокуратура нашла на сайте «Молодой гвардии» экстремистские материалы // Лента.Ру; <http://lenta.ru/news/2010/12/23/extreme/> (дата обращения 31.03.2013).

⁴ «Молодая гвардия» автоматизирует рассылку спама в социальных сетях // Лента.Ру; <http://lenta.ru/news/2013/01/17/mail/> (дата обращения 31.03.2013).

⁵ Зюганов Г.А. На Съезде обсудим, как прийти к власти, восстановить страну и вернуть ее к процветанию // Партия КПРФ, официальный сайт <http://kprf.ru/party-live/cknews/115304.html> (дата обращения 15.04.2013).

⁶ Зюганов Г.А. КПРФ и молодежь – едины! // Партия КПРФ, официальный сайт; http://kprf.ru/party_live/109555.html (дата обращения 15.04.2013).

⁷ Афонин Ю.В. Мужает и крепнет партийная смена // Фонарь, федеральная общественно-политическая газета, официальное издание ЛКСМ РФ; <http://fonar-red.nethouse.ru/posts/208280> (дата обращения 31.03.2013).

⁸ О Политическом отчете Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии : доклад председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова // Партия КПРФ, официальный сайт; <http://kprf.ru/party-live/cknews/115790.html> (дата обращения 15.04.2013).

по-прежнему остается одной из главных как для партии, так и для ее молодежного крыла. Предполагается изменить ситуацию со слабыми интернет-площадками КПРФ, в частности создать пул «красных блоггеров», помогающий разрушать антикоммунистические стереотипы и прорывать информационную блокаду¹. Как отмечено исследователями², четко выраженное отношение партии к советскому прошлому помогает создать устойчивую электоральную базу, однако ее расширение затруднительно из-за устоявшегося имиджа политика как выразителя взглядов и интересов старшего поколения. Кроме того, партия критикуется за отсутствие представления о молодежи как о инновационном ресурсе, «как о социальной группе, способной к реальному участию в экономической и политической сфере»³.

Третья парламентская партия РФ — «Справедливая Россия» — в своей программе рассматривает молодежь в качестве инновационного потенциала страны, делая акцент на жизненных трудностях, ее подстерегающих: «Быть молодым сегодня непросто. Платное образование, сложности с трудоустройством, отсутствие собственного жилья — с этими проблемами сталкивается абсолютное большинство молодых россиян»⁴. В данный момент партия проводит ребрендинг молодежного крыла. Место фактически прекративших свою деятельность⁵ «Молодых социалистов России» (лидер — Дмитрий Гудков) заняла вновь созданная организация «Справедливая сила». По словам ее лидера Ильи Свиридова, «на сегодня создано 52 региональных отделения движения, а общая численность перевалила

за 1000 человек»⁶. Движение находится в стадии становления, потому ныне можно выделить единственный четко заданный организацией подход — проектный. Программа движения выделяет 9 проектов⁷, среди которых политическим можно назвать единственный — «Молодой депутат МСУ», остальные — спортивные, экологические, волонтерские и т.п. По словам председателя фракции Н. Левичева, «у молодежной организации есть масса других задач, не связанных с желанием людей становиться публичными политиками»⁸. В целом партия делает упор на необходимости равных условий для молодых при вступлении во взрослую жизнь, большое внимание уделяется необходимости мер социальной поддержки. Таким образом, на данный момент здесь нельзя говорить о сильном социально-демократическом молодежном движении.

Тема вертикальной социальной мобильности активно используется и четвертой парламентской силой — ЛДПР. В программе партии указывается, что «должны заработать социальные “лифты”, которые сегодня “сломаны”»⁹.

Партия использует следующие подходы к реализации молодежной политики:

- 1) оппозиционный — критика прокремлевской молодежи;
- 2) пролидерский — ярко выраженная ориентация на фигуру партийного лидера;
- 3) образовательный — проведение дебатов и конкурса социальных проектов;
- 4) перспективный — демонстрация карьерных возможностей: «...на грядущих выборах партия делает ставку на молодежь и готова предоставить молодым людям до

¹ Там же.

² Пищева Т.Н. Политические образы: проблемы исследования и интерпретации // Полис, 2011, № 2, с. 47–52.

³ Смирнов В.А., Савченко Д.С. Модели молодежной политики в предвыборных программах кандидатов на должность президента РФ в рамках электорального цикла 2011–2012 // Вестник Пермского университета. Сер. Политология, 2012, № 3, с. 30–39; <http://elibrary.ru/download/20199105.pdf> (дата обращения 12.03.2013).

⁴ Программа партии «Справедливая Россия» // Ключ-С. — М., 2010; http://www.spravedlivo.ru/upload/file/programma_2010_cs2_v4.pdf (дата обращения 18.02.2013).

⁵ Справедливая сила «эсэров» // Сайт сетевого издания «Интерфакс»; <http://www.interfax.ru/txt.asp?id=296090> (дата обращения 02.04.2013).

⁶ Выступление Ильи Свиридова на расширенном заседании центрального совета партии «Справедливая Россия» // Официальный сайт партии «Справедливая Россия»; <http://www.spravedlivo.ru/news/position/3143.php> (дата обращения 15.04.2013).

⁷ Наша Программа // Сайт организации «Справедливая сила»; <http://spravsila.ru/component/k2/item/35-programma.html> (дата обращения 02.04.2013).

⁸ Николай Левичев принял участие в пресс-конференции молодежного движения «Справедливая сила» // Сайт Ильи Свиридова; <http://ilyasviridov.ru/smi/item/76-130818interfax.html> (дата обращения 04.04.2013).

⁹ Практическая программа ЛДПР // ЛДПР, официальный сайт; http://ldpr.ru/#party/Program_LDPR/A_practical_program_for_the_Liberal_Democratic_Party (дата обращения 18.02.2013).

30 лет 100 мест в списках партии, а если будут желающие, то и все 300»¹;

5) социальный — акцент на главных проблемах молодежи (образование, служба в армии, трудоустройство, возможность создания семьи и т.п.), который в той или иной мере выделен у каждой парламентской партии, однако у ЛДПР и СР он наиболее структурирован в отношении молодежного вопроса².

Необходимо признать, что фракция ЛДПР в Госдуме лидирует по числу депутатов в возрасте до 35 лет (15 чел. против 12 у ЕР и 3 у СР).

Однако и эти несомненно положительные тенденции не могут переломить неутешительную картину, согласно которой социальные лифты в России практически отсутствуют³. Между тем, в обществе «очень силен и одновременно практически не воплощается в жизнь запрос на самореализацию»⁴, а также возрастают скептические политические настроения среди молодых. Так, согласно исследованию, проведенному нижегородскими учеными, критический настрой молодежи по отношению к чиновникам и политическим партиям усилился⁵. Те же тенденции подтверждены опросом исследовательского центра «Лаборатория Крыштановской»: согласно ему 90% молодежи считают, что на данный момент нет партии, защищающей ее интересы⁶. Среди причин, вызывающих трудности в реализации молодежной политики, а также сложное социаль-

ное положение молодых, выделяют следующие:

— качественное расхождение приоритетов и направлений декларируемой и реализуемой на практике молодежной политики;

— фундаментальный разрыв между актуальными задачами государственной молодежной политики и имеющимися в стране инструментами ведения такой политики;

— отсутствие единого системообразующего закона федерального уровня, определяющего принципы молодежной политики в РФ, четко разграничивающего компетенции и ответственность секторов в формировании и реализации молодежной политики;

— неоднородность и разрозненность нормативно-правовой базы регулирования отношений в сфере формирования и реализации молодежной политики в субъектах РФ и на уровне регионов;

— ограниченность масштаба государственной поддержки деятельности молодых и детских общественных объединений и разрозненность их деятельности на местах;

— переуступка государственными и общественными институтами функций содействия молодежи и влияния на выработку ее ценностных ориентаций институту СМИ и коммуникаций;

— недостаточное включение молодежи в систему региональных, общеевропейских и других международных гуманитарных, образовательных, научно-технических молодежных программ⁷.

Таким образом, молодежная политика современных партий проходит этап трансформации, вследствие чего проводимой политике не хватает четкости, определенности в деятельности субъектов. По сути, в то время пока партии заняты ребрендингом своих молодежных организаций, открытием «новых лиц», разработкой очередных программ и уставов, а также другой внутренней работой, российская молодежь, по выражению О. Крыштановской, остается «ничьим электоратом».

¹ Башлыкова Н. ЛДПР обещает молодежи места в предвыборных думских списках // Сайт издательского дома «Коммерсантъ»; <http://www.kommersant.ru/doc/1557083/print> (дата обращения 18.02.2013).

² Программа ЛДПР. Внутренняя политика // ЛДПР, официальный сайт; http://ldpr.ru/#party/Program_LDPR/Domestic_policy (дата обращения 18.02.2013).

³ Говердовский Ю. Социальный лифт идет вверх, если им умело пользоваться // Парламентская газета, 2012, № 22(2562); <http://old.pnp.ru/newspaper/20120615/9242.html> (дата обращения 04.04.2013).

⁴ Добрынина Е., Тимофеева И. От края до крайностей // Российская газета, 2013, № 6018 (42); <http://pda.rg.ru/2013/02/27/gorshkov.html> (дата обращения 13.04.2013).

⁵ Савруцкая Е. П., Устинкин С. В. Анализ динамики качественных характеристик ценностного сознания молодежи России // Власть, 2011, № 10, с. 92–96.

⁶ Лидина Н. Главными проблемами России молодежь считает коррупцию и воровство, а треть хочет иммигрировать // Учительская газета; <http://www.ug.ru/article/575> (дата обращения 3.03.2013).

⁷ Кибанов А. Я., Ловчева М. В., Лукьянова Т. В. Результаты реализации молодежной политики в России // Концепт, 2013, № 1 (январь); <http://e-koncept.ru/2013/13014.htm>. (дата обращения 15.04.2013).