

Владимир ГРУЗДЕВ

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПОСТРОЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

В статье рассматриваются основы построения российской государственной инновационной политики, а также технологический уклад современной российской экономики.

Bases of forming the Russian state innovative policy are considered in the article as well as technological structure of the modern Russian economy.

Ключевые слова:

смена, уклад, технология, инновация, политика, концепция; change, lifestyle, technology, innovation, politics, concept.

Государственная инновационная политика представляет собой одну из составляющих частей общей социально-экономической политики государства, которая, в свою очередь, показывает отношение государства к инновационной сфере, намечает цели, направления, способы деятельности государственных структур в сфере науки и техники. Разработка и реализация государственной инновационной политики в Российской Федерации начались с определения следующих главных принципов¹:

– определение приоритетности инновационной деятельности для увеличения продуктивности технологического развития общественного производства, уровня жизни населения, конкурентоспособности наукоемких товаров и экономической безопасности;

– проведение государственного регулирования инновационной политики в комплексе с эффективной работой конкурентного механизма в сфере инноваций; концентрация государственных средств на создании и распространении приоритетных новаций, которые обеспечивают прогрессивные структурные экономические сдвиги;

– формирование условий, необходимых для обеспечения развития рыночных отношений в инновационной среде и ликвидации недобросовестной конкуренции в самой инновационной деятельности;

– формирование и развитие благоприятного инвестиционного климата в процессе осуществления инновационной деятельности;

– усиление сотрудничества РФ в сфере инноваций на международных рынках;

– обеспечение национальной безопасности страны и повышение обороноспособности путем осуществления инновационной политики.

Поэтому на начальных этапах инновационной модернизации экономики необходимо максимально использовать меры государственной поддержки инновационной деятельности предприятий. Поддержка со стороны государства должна быть оказана им в необходимых объемах (финансовыми или нефинансовыми ресурсами). Она может осуществляться в следующих формах:

– прямое государственное стимулирование НИОКР, осуществля-

¹ Проект Федерального закона № 99029071-2 «Об инновационной деятельности и о государственной инновационной политике» (окончательная ред., принята ГД ФС РФ 01.12.1999).

ГРУЗДЕВ
Владимир
Михайлович –
к. филос. н.,
доцент; доцент
кафедры финансов
и бухгалтерского
учета Университета
Российской
академии
образования,
г. Москва
gvm26d@mail.ru.

емое путем распределения финансовых ресурсов (бюджетных и внебюджетных, таких как госзаказ, гранты, кредитование) между разными сферами научно-исследовательских разработок согласно разработанной системе научных приоритетов;

– косвенное государственное стимулирование науки и освоение ее достижений в государственном и частном секторах экономики с помощью налоговой, амортизационной, патентной, таможенной политики, а также путем поддержки малых инновационных предприятий¹;

– предоставление различного рода льгот субъектам инновационного процесса (как непосредственно предпринимателям, осуществляющим инновации, так и тем элементам инфраструктуры, которые оказывают им ту или иную поддержку);

– формирование благоприятного инновационного климата в экономике и инфраструктуры обеспечения исследований и разработок (включая службы научно-технической информации, патентования и лицензирования, стандартизации, сертификации, статистики и пр.).

Финансовые ресурсы национальной экономики для развития инновационной предпринимательской деятельности на промышленных предприятиях формируются за счет собственных и привлекаемых финансовых средств, а также государственных гарантий под кредит предпринимателей.

Для активизации инновационного развития российской экономики требуется в разумных пределах усилить регулируемую функцию государства в управлении². К примеру, действенным регулирующим инструментом может стать целевое направление части доходов, получаемых государством от экспорта энергоносителей и сырья, на формирование финансовой базы и инфраструктуры инновационной модернизации. Это подразумевает предоставление определенного кредита государству ресурсопроизводящими отраслями в результате пересмотра системы их налогообложения, что могло

¹ Алексеев А.Н. Инновационный менеджмент. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: МИЭМП, 2008, с. 32.

² Караваев И.Е. Основные меры государственной поддержки инновационного развития предприятий оборонно-промышленного комплекса // Экономические отношения, 2012, № 1(3), с. 10–19.

бы способствовать формированию условий, необходимых для активной инновационной деятельности предприятий. Так было, в частности, в советский период при создании научно-технических новшеств с финансированием, ориентированным на предприятия оборонно-промышленного комплекса.

Геополитическая конкуренция еще больше усиливает важность НТП, способности к применению новых технологий. Растет и роль человеческого фактора в организации производства. Государства, которые не способны предоставить необходимый уровень образования населению, обеспечить развитие науки и информационной среды, будут все больше зависеть от внешних финансовых и информационных центров. Им останутся преимущественно функции источника природного сырья и человеческого материала для транснациональных компаний развитых государств, которые концентрируют мировой интеллектуальный потенциал³.

Деградация научно-производственного потенциала государства обуславливает ослабление экономики России до уровня периферии глобальной экономической системы. Сырьевая специализация, очень низкая оплата труда персонала, невероятно низкий уровень финансирования научных разработок, отток капитала и утечка умов – все это характерно для периферийного государства. Характерно это и для российской экономики.

Изменение структуры экономики России в процессе радикального реформирования привело к ее дезинтеграции, развалу когда-то целостных технологических цепочек на автономные структуры, частично вписавшиеся во внешние воспроизводственные контуры. Существует ряд факторов, которые влияют на зависимость экономики от состояния конъюнктуры международных рынков и существенно ограничивают ее развитие. Управлять новой волной экономического роста можно, опираясь на научные заделы в основных технологиях новейшего технологического уклада. Если возможности структурного изменения экономики России на базе нового тех-

³ Растеряева Т.В. К вопросу о формировании единого научно-технологического пространства // Успехи современного естествознания. – Пенза: ИД «Академия естествознания», 2009, № 5, с. 149–150.

нологического уклада будут потеряны, то в дальнейшем она будет продвигаться по инерционному сценарию развития, оставаясь сырьевой периферией глобальной экономики.

На сегодняшний день экономическая теория изменения деловых циклов связана со сменой технологических укладов в общественном производстве. Под категорией «уклад» последователи данной теории понимают установившийся порядок смены деловых циклов. Технологический уклад подразумевает единый технический уровень находящихся на нем производств, которые связаны с поступлением качественно однородных ресурсов, базирующихся на общих ресурсах квалифицированного рабочего персонала, общем научно-техническом потенциале и др.

Технологический уклад в своем жизненном цикле проходит три фазы развития¹. Первая фаза подразумевает его зарождение и развитие в экономике предыдущего технологического уклада. Вторая – это структурная перестройка экономики на основе новейшей технологии производства. Третья фаза охватывает спад устаревающего технологического уклада. Согласно теории длинных волн Н.Д. Кондратьева, научно-техническая революция происходит волнообразно, с циклами длиной около 50 лет. В настоящее время рассматриваются 5 таких технологических укладов (волн).

1-я волна (1785–1835 гг.) образовала технологический уклад, который базировался на новой технологии в текстильной промышленности, применении энергии воды.

2-я волна (1830–1890 гг.) характеризовалась ускорением развития транспорта (паровое судоходство, обустройство железных дорог), зарождением механического производства на базе парового двигателя.

3-я волна (1880–1940 гг.) началась с внедрения в промышленное производство электрической энергии, развития тяжелого машиностроения и электротехнического производства на базе стального проката, новых открытий в отрасли химии. Началось использование радиосвязи, телеграфа, автомобильного транспорта. Образовались большие предприятия, син-

дикаты, картели, тресты, что привело к появлению монополий на рынке, концентрации банковского и финансового капитала.

В результате 4-й волны (1930–1990 гг.) был образован уклад, который базировался на дальнейшем развитии энергетики и применении средств связи, нефти и нефтепродуктов, газа, новых синтетических материалов. Это этап массового изготовления автомобилей, тракторов, самолетов, разных видов вооружения, продукции массового потребления. Уклад характеризовался появлением и широким распространением радаров, компьютеров и программных продуктов для них. Энергия атома применяется в военной сфере и далее – в мирных целях. Было налажено массовое производство изделий бытового назначения по конвейерной технологии, созданы транснациональные и межнациональные корпорации, осуществляющие прямые капиталовложения в разные государства.

5-я волна (началась в 1985 г.) основана на открытиях в сфере микроэлектроники, информатики, биотехнологии, геной инженерии, новых видов энергии, материалов, спутниковой связи, освоения космического пространства и т.п. Осуществляется замена разрозненных предприятий единой сетью больших и малых компаний, которые объединены электронной сетью на базе Интернета и осуществляют тесное взаимодействие в плане технологий, контроля качества товаров, планирования капиталовложений. 5-й технологический уклад включает в себя такие отрасли, как электронная промышленность, вычислительная техника, продукты программного обеспечения, авиационное производство, информационные услуги, телекоммуникации, производство и потребление газа. Основой образования нового уклада считаются биотехнологии, космическая техника, тонкая химия, микроэлектронные элементы.

Анализ смены технологических укладов позволяет сделать вывод о неуклонном сокращении времени господства того или иного уклада. Первый, как видно, длился примерно 60 лет, пятый, по большинству прогнозов, закончится в 20-х гг. XXI в., т.е. будет продолжаться всего около 30 лет. Это связано с тем, что в середине XX столетия активизировалась инновационная

¹ Агарков С.А., Кузнецова Е.С., Грязнова М.О. Инновационный менеджмент и государственная инновационная политика: учеб. пособие. – М.: ИД «Академия естествознания», 2011, с. 48.

деятельность как отдельных предпринимателей и компаний, так и целых государств.

Сейчас развитые страны находятся на этапе 5-го технологического уклада и усиленно готовятся к переходу в 6-й, что обеспечит им выход из экономического кризиса. Те страны, которые запоздают с переходом в 6-й технологический уклад, застрянут в экономическом кризисе. Положение России очень сложное, поскольку в связи с деиндустриализацией СССР переход из 4-го технологического уклада в 5-й не произошёл. Во многих регионах страны наблюдается существенное технологическое отставание и деиндустриализация почти во всех отраслях хозяйства, в т.ч. в сфере образования и здравоохранения, в научных исследованиях. Поскольку Россия не перешла в 5-й постиндустриальный уклад, она вынуждена, если это удастся, перескочить сразу в 6-й технологический уклад. Задача практически невыполнимая без усиления государственной инновационной политики.

Разработкой и проведением государственной инновационной политики в России занимаются государственные органы исполнительной власти, которые назначаются правительством РФ¹. «Переход России к инновационному пути развития является единственной возможностью сделать наше государство конкурентоспособным и войти в мировое сообщество на равных», — утверждается в основах политики Российской Федерации в области развития науки и технологий

на период до 2010 года и дальнейшую перспективу². Перестройка и переход к инновационному пути развития государства определяется в данном документе как приоритетная цель государственной стратегии в сфере развития науки и технологий. Одним из главных направлений государственной стратегии в сфере развития науки и технологий является становление национальной инновационной системы.

Для РФ на сегодняшний день характерен незначительный уровень инновационной активности. Улучшение технологической базы компаний практически не происходит, нет слаженности в действиях участников инновационного процесса. Инновационная политика компаний имеет краткосрочный характер и не направляется на обеспечение производственно-технологической базы, о чем свидетельствуют невысокие расходы на НИОКР, маркетинг и подготовку специалистов в сфере технологического менеджмента. Компании, где успешно завершаются инновационные работы, составляют всего 1% их общей численности. Правомерно сделать вывод, что инновационная деятельность на сегодняшний день не дает тех социально-экономических преимуществ, которые могли бы ускорить инновационную работу компаний. Следовательно, ускорение инновационной деятельности на сегодняшний день невозможно без формирования системы ее государственного регулирования и мотивации.

¹ Гохберг Л. Национальная инновационная система России в условиях «новой экономики» // Вопросы экономики, 2003, № 2, с. 30–31.

² Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года. Утв. Правительством РФ 05.08.2005, № 2473п-П7.