

Владимир БУРДУН

## ВОЕННАЯ МЕМУАРИСТИКА ОБ УЧАСТИИ КУБАНСКОГО КАЗАЧЕСТВА В РУССКО-ТУРЕЦКОЙ ВОЙНЕ 1877–1878 гг.

Статья посвящена участию кубанского казачества в Русско-турецкой войне 1877–1878 гг. и отражению этого события в отдельных исторических изданиях.

*The article is devoted to the Kuban Cossacks' participation in the Russian-Turkish War (1877–1878) and to reflection of these events in historical sources.*

**Ключевые слова:**

*кубанское казачество, Русско-турецкая война, боевые действия, казацьи формирования, очерки; Kuban Cossacks, Russian-Turkish War, fighting, Cossacks units, essays.*

Военно-историческое наследие прошлого является благодатной почвой для воссоздания подлинного содержания происходивших событий, особенно если это касается знаковых вех истории России. К ним следует отнести и Русско-турецкую войну, завершившуюся 135 лет тому назад. Освещение самого хода вооруженной борьбы за освобождение славянских народов от османского ига выразилось в написании и опубликовании большого числа очерков, воспоминаний, дневников, записок непосредственных участников событий, многие из которых занимали далеко не последние места в системе государственного и военного управления Российской империи. Следует отметить, что в их трудах нашли свое отражение вопросы участия в вооруженном противоборстве различных формирований, в т.ч. и казачьих.

С точки зрения заявленной в названии статьи темы анализируемые источники целесообразно определенным образом классифицировать.

Во-первых, это воспоминания видных государственных и военных деятелей; во-вторых, мемуары офицеров, принимавших непосредственное участие в боевых действиях; в-третьих, труды, посвященные описанию отдельных сражений и событий в ходе военной кампании; в-четвертых, записки об участии в Русско-турецкой войне конкретных воинских формирований; в-пятых, эпистолярное наследие известных писателей, художников, журналистов, находившихся в боевых порядках действующей армии. Достаточно разносторонний круг авторов (от руководителя военного ведомства до строевых офицеров, а также работники творческих профессий) позволяет определить характер использования соединений, частей и подразделений на обоих театрах военных действий.

Говоря о первой группе источников, следует отметить работы военного министра Д.А. Милютина, офицеров, находившихся при штабе действующей армии, – М.А. Газенкампа и П.Д. Паренсова<sup>1</sup>. Данные работы представляли важный материал для осмысления войны, ее стратегической и политической проблематики. Особенно это характерно для дневника Д.А. Милютина, 2-й и 3-й том которого имеют непосредственное отношение к войне.

<sup>1</sup> Газенкампф М.А. Мой дневник 1877–1878 гг. – изд. испр. и доп. – СПб., 1908; Милютин Д.А. Дневник. – М., 1947–1950, т. 1–4; Паренсов П.Д. Из прошлого. Воспоминания офицера генерального штаба. – СПб., 1901–1908, ч. 1–5.

БУРДУН  
Владимир  
Николаевич –  
к.и.н., доцент;  
заведующий  
кафедрой  
гуманитарных  
и социально-  
экономических  
дисциплин филиала  
Военно-воздушной  
академии  
им. Н.Е. Жуковского  
и Ю.А. Гагарина,  
г. Краснодар  
010670@bk.ru

Несколько по-другому освещена интересующая нас проблема в воспоминаниях боевых офицеров, многие из которых были офицерами Генерального штаба. Среди данной группы источников выделяются работы А.К. Пузыревского, В. Дандевилья, Б. Колюбакина, Н. Шнеура, вышедшие в первые годы после окончания войны с Турцией<sup>1</sup>. Так, труд полковника А.К. Пузыревского, увидевший свет уже в 1879 г., был опубликован в нескольких номерах «Военного сборника», а также вышел самостоятельным изданием. По свидетельству автора, часть материала оказалась уже напечатанной на страницах «Русского инвалида» в 1877–1878 гг., куда А.К. Пузыревский ранее представил 16 своих писем о ходе вооруженного противоборства с турками<sup>2</sup>.

Следует признать, что воспоминания автора опираются на значительное число документальных источников (приказы, приказания, диспозиции, донесения), часть которых он раньше не мог опубликовать в открытой печати. Благодаря этим и другим материалам можно проследить действия кубанских казаков на Балканском ТВД. Показательны в этом отношении многочисленные примеры с их участием в составе отдельных сотен, 2-го Кубанского полка и Сводной казачьей бригады<sup>3</sup>.

А. Пузыревский не дал подробный анализ действий казаков в различных операциях и боевых столкновениях с противником. Тем не менее наряду с проводимым в

работе фактологическим материалом он дает качественную характеристику кубанцев (будь то выполнение задач в бою или при нахождении в дозоре). Хотя автор старался избегать ярко выраженных тенденциозных суждений, но со всей очевидностью он не мог удержаться от выражения своей симпатии к казакам. Воспоминания автора не оказались незамеченными. Уже несколько месяцев спустя в «Военном сборнике» появилась критическая статья генерала В. Дандевилья, в которой он, как непосредственный участник происшедших событий, обратил внимание на отдельные неточности вышеназванной работы. Однако ни замечания Дандевилья, ни последующая ответная статья Пузыревского не затрагивали казачью проблематику, очевидно ее считали изложенной объективно<sup>4</sup>.

Тема, заявленная в названии настоящей статьи, нашла свое отражение в мемуарах штабс-капитана Б. Колюбакина, опубликованных в целой серии номеров «Военного сборника» за 1883–1885 гг. Почти одновременно с этим в 1885 г. его труд выходит самостоятельным изданием. А в 90-е годы XIX в. была опубликована доработанная версия «Воспоминаний», дополненная сообщениями с театра войны<sup>5</sup>. Описывая боевые вехи Кобулетского отряда на кавказско-малоазиатском ТВД, автор не мог не остановиться на действиях конных и пеших кубанских формирований. В первую очередь это коснулось 1-го пешего пластунского батальона 2-го Ейского конного полка<sup>6</sup>.

Определенный вклад в освещение вопроса участия кубанского казачества в Русско-турецкой войне 1877–1878 гг. внесли воспоминания офицера Генерального штаба Н. Шнеура, которые практически в течение всего 1880 г. публиковались в «Военном сборнике»<sup>7</sup>.

<sup>1</sup> Дандевиль В. Заметка на воспоминания офицера Генерального штаба о войне 1877–1878 гг. А. Пузыревского // Военный сборник, 1879, № 11; Колюбакин Б. Кобулетский отряд в минувшую войну 1877–1878 гг. Воспоминания офицера // Военный сборник, 1883, № 10–12; 1884, № 1, 3–5, 11, 12; 1885, № 1–2; Колюбакин Б. Воспоминания офицера Кобулетского отряда в кампании 1877–1878 гг. — новое изд., доп. обзором театра войны. — СПб., 1897; Пузыревский А. Десять лет назад. Война 1877–1878 гг. — СПб., 1887; он же. Воспоминания офицера Генерального штаба о войне 1877–1878 гг. в Европейской Турции. — СПб., 1879; он же. Воспоминания офицера Генерального штаба о войне 1877–1878 гг. в Европейской Турции // Военный сборник, 1879, № 1–6; он же. По поводу «Заметок» г. В. Дандевилья // Военный сборник, 1879, № 12.

<sup>2</sup> Пузыревский А.К. Воспоминания офицера Генерального штаба о войне 1877–1878 гг. в Европейской Турции // Военный сборник, 1879, № 1, с. 160.

<sup>3</sup> Там же, с. 203; № 3, с. 250, 252, 255, 256, 262, 267; № 4, с. 429, 438–440, 443, 446, 447, 466; № 5, с. 152, 178–179, 186, 187.

<sup>4</sup> Дандевиль В. Указ. соч.; Пузыревский А. По поводу «Заметок» г. В. Дандевилья // Военный сборник, 1879, № 12.

<sup>5</sup> Колюбакин Б. Кобулетский отряд в минувшую войну 1877–1878 гг. Воспоминания офицера. — СПб., 1885; он же. Воспоминания офицера Кобулетского отряда в кампании 1877–1878 гг. — СПб., 1897.

<sup>6</sup> Колюбакин. Кобулетский отряд в минувшую войну 1877–1878 гг. // Военный сборник, 1883, № 10, с. 305, 308; 1885, № 2, с. 395, 397.

<sup>7</sup> Шнеур Н. Год на коне. Воспоминания офицера Генерального штаба о войне в Армении 1877–1878 гг. // Военный сборник, 1880, № 2–9, 11–12.

Автор, как и ранее упоминавшийся А. Пузыревский, в предисловии своих мемуаров заявил, что стремился быть максимально объективным и беспристрастным в подаче материала. Однако он допускал возможность отдельных неточностей под влиянием личных впечатлений. В то же время Н. Шнеур считал возможным изложить все, что знал. Другую особенность работы автор видел в стремлении принести известную пользу будущим историкам, сообщив такие сведения, которые нельзя найти в официальных документах и источниках. По его мнению, они могли содействовать правильному пониманию всей обстановки вооруженного сопротивления с турками, освещая стороны боевого быта, которые в боевых донесениях не отражались<sup>1</sup>.

Данное утверждение имело самое непосредственное отношение и к кубанским формированиям, базировавшимся на кавказско-малоазиатском ТВД. Это касалось Полтавского и Кавказского полков, а также 5-й конноартиллерийской батареи. Из работы автора видны места первоначального базирования казачьих сотен на приграничной территории и их последующая передислокация накануне и в первые и последующие дни войны<sup>2</sup>. В ракурсе исследуемой проблемы Н. Шнеур попытался показать общую атмосферу войны с точки зрения отношения казаков к мирному населению, пленным туркам в противовес «цивилизованному варварству» противника. Автор описывает целый ряд курьезных случаев с участием кубанцев. Но одну мысль в своем произведении он подчеркивает неоднократно — гуманизм и великодушие русского воинства<sup>3</sup>.

Определенный вклад в изучение вопроса участия кубанского казачества в войне 1877–1878 гг. внесли труды, посвященные описанию отдельных ее сражений. К этой группе источников можно отнести работы В. Антонова, Т. Астахова, Г.И. Волжинского, А.В. Исуповича, Н. Туманова, Н.П. Хитрово,

П.И. Ядовина<sup>4</sup>. В них при описании сражения под Ловчей, штурма Карса, героической обороны крепости Баязет и других славных вех русско-турецкого противоборства были затронуты отдельные аспекты боевой жизни и быта казаков. В этой связи повышенный интерес представляет публикация полковника В. Антонова, вышедшая уже в год окончания войны. Автору удалось уговорить бывшего коменданта Баязетской цитадели Ф.Э. Штоквича поделиться своими воспоминаниями, которые впоследствии и были опубликованы наряду с прочими документами. В тексте книги невозможно найти конкретные фамилии казаков, но зато отчетливо видны их нестигаемая воля и самопожертвование, способность преодолевать любые трудности совместно с другими защитниками крепости<sup>5</sup>.

Значительный массив информации, отражающий исследуемую проблему, имеется в работах, освещающих боевую деятельность отдельных воинских формирований. Среди них воспоминания В. Аффанасовича, М.И. Грекова, К.В. Комарова, И. Лопатина,

<sup>4</sup> Антонов В. 23-х дневная оборона Баязетской цитадели и комендант Федор Эдуардович Штоквич (материалы к истории Баязетской осады). — СПб., 1878; Астахов Т. Под Ловчей, 22 августа 1877 года (Воспоминания раненого офицера) // Военный сборник, 1887, № 2; Баязетское славное сидение с 5-го по 28-е июня 1877 г. Рассказ вестника, посланного от осажденных к ген. Тергукасову за помощью. Сообщ. А. Хан.-Атов // Русское слово, 1878, № 7; Волжинский Г.И. Освобождение крепости Баязета от блокады турок. Из боевых и военнополодных воспоминаний о русско-турецкой войне 1877–1878 гг. — Варшава, 1911; Исупович А.В. Штурм Карса (отрывок из памятной книжки о последней русско-турецкой войне) // Русская старина, 1903, № 11; Туманов Н. Дневник участника войны 1877–1878 гг. На Азиатском театре борьбы // Военно-исторический сборник, 1914, № 3, с. 178–190; № 4, с. 193–202; 1915, № 1, с. 161–176; № 2, с. 157–176; № 3, с. 167–182; № 4, с. 175–190; 1916, № 1, с. 183–198; № 2, с. 193–208; он же. До Карса. Дневник участника войны 1877–1878 гг. // Военно-исторический сборник, 1914, № 1, с. 201–216; № 2, с. 185–196; он же. Под Карсом. Дневник участника войны 1877–1878 гг. // Военно-исторический сборник, 1913, № 1, с. 83–98; № 2, с. 83–98; № 3, с. 43–56; № 4, с. 207–220 со схем.; Хитрово Н.П. Последний штурм крепости Карс в 1877 году и предшествующие взятию этой крепости события в действующей Кавказской армии и на Кавказе (Из воспоминаний) // Русская старина, 1915, № 2; Ядовин П.И. Под Дубняком (Очерки и воспоминания). В память годовщины боя 12 октября 1877 года. — Варшава, 1882.

<sup>5</sup> Антонов В. Указ. соч., с. 38–47.

<sup>1</sup> Шнеур Н. Год на коне. Воспоминания офицера Генерального штаба о войне в Армении 1877–1878 гг. // Военный сборник, 1880, № 2, с. 421.

<sup>2</sup> Там же, с. 425, 426, 437, 442–443.

<sup>3</sup> Там же, с. 428, 432.

С.П. Полушкина, Н. Тутолмина и др. авторов<sup>1</sup>. В большинстве из них факты участия кубанцев в известных событиях прослеживаются на примере описания боевого пути конкретного соединения или части. Благодаря этому nasledие мы имеем возможность найти подтверждение интересующей нас информации. В частности, яркой иллюстрацией к сказанному являются публикации В. Афанасовича о 2-й гвардейской пехотной дивизии и И. Лопатина о 6-м Либавском пехотном полке. Именно в процессе взаимодействия с этими формированиями видны боевые будни на Балканах собственного его императорского величества конвоя пластунов, характер выполняемых задач и статистика понесенных ими потерь<sup>2</sup>.

Поистине уникальным историческим памятником в обширной литературе по вопросу об участии кубанского казачества в Русско-турецкой войне следует считать труд полковника Н. Тутолмина «От Плевны до Царьграда (Кавказская бригада в походе 1877–1878 гг.)». Можно с полной уверенностью сказать, что данная публикация является одной из немногих, в которой так последовательно и аргументированно освещалась деятельность кавказских казаков в Русско-турецкой войне. Как и авторы предшествующих мемуаров, Н. Тутолмин определил, что смыслом настоящей работы является создание объективной и подробной истории войны. С его слов, «боевую быль»

Кавказской казачьей бригады в Болгарии он старался описывать правдиво<sup>3</sup>.

Анализ показывает, что автор привлёк к аргументации излагаемого в воспоминаниях материала значительное число разнообразных источников. Сюда вошли дневники Кубанского и Владикавказского казачьих полков, драгунского и уланского полков, некоторых батарей гвардейской конноартиллерийской бригады и других формирований. Н. Тутолмин часто приводил в своей работе выдержки из донесений генералов Гурко, Черевина, Вельяминова, Нагловского. Не были забыты автором и походные дневники казачьих командиров – Свидина, Лагунова, Милошевича, Фока. Активно использовались исторические материалы, опубликованные в периодических изданиях «Русский инвалид» и «Военный сборник».

Как известно, в течение значительного периода Балканской кампании сотни 2-го Кубанского полка находились в составе различных отрядов. Поэтому Н. Тутолмин зачастую представлял краткие очерки событий по всем отрядам, прибегая к воспоминаниям очевидцев.

Благодаря этому труду имеется возможность проследить боевой путь кубанских казачьих формирований практически по дням, увидеть командный состав бригады, полка и его сотен на протяжении многих месяцев их пребывания на Балканах<sup>4</sup>. Практически все авторы работ, на которые ссылается Н. Тутолмин, единодушно подчеркивают, что кавказские казаки постоянно находились впереди боевых порядков, нанося противнику ощутимые потери. Судя по приводимым в труде примерам, часто это происходило при значительном численном перевесе турецких войск.

Н. Тутолмин неоднократно приводит оценочные суждения офицеров-руководителей об уровне подготовки и боевых качествах казаков, которые подчеркивали их высокий уровень обученности и слаженность действий<sup>5</sup>. Далеко не случайно кубанцы и терцы сводной бригады назывались «идеальной и об-

<sup>1</sup> Афанасович В. Воспоминания о времени, пережитом вместе со 2-ю гвардейскую пехотную дивизию в турецкую войну 1877 года // Военный сборник, 1880, № 9–11; 1880, № 10; 1883, № 3; Греков М.И. В долинах и на высях Болгарии. Воспоминания бывшего командира 30-го Донского казачьего полка. С приложением записи ген.-майора М.Д. Скобелева есаулу 30-го казачьего полка А. Грузинову (1877). – СПб., 1900; К.Ю. Гвардия на Балканах. Из записок гвардейского офицера. – СПб., 1880; Комаров К.В. Ардаганский отряд. Воспоминания о войне 1877–1878 гг. // Русская старина, 1907, № 4, 5, 11; 1908, № 9; Лопатин И. Три года из жизни 6-го пехотного Либавского полка (Воспоминания участника кампании 1877–1878 гг.) // Военный сборник, 1902, № 5, с. 14–38; Полушкин С.П. Дневник донского казака. 1877–1878 гг. – СПб., 1880; Кавказская казачья бригада в Болгарии 1877–1878. Походный дневник Н. Тутолмина. Ч. 1–4. – СПб., 1879; Тутолмин Н. От Плевны до Царьграда (Кавказская казачья бригада в походе 1877–1878 гг.) // Военный сборник, 1882, № 1–5, 7–9, 11–12.

<sup>2</sup> Афанасович В. Указ. соч., 1880, № 10, с. 404, 440; 1883, № 3, с. 144–146.

<sup>3</sup> Тутолмин Н. Указ. соч., 1882, № 12, с. 196.

<sup>4</sup> Напр.: Тутолмин Н. Указ. соч., № 1, с. 35–36; № 2, с. 254, 256; № 3, с. 48, 49, 62–63; № 4, с. 224, 229; № 5, с. 39; № 7, с. 28–35; № 8, с. 222–223, 225, 238; № 11, с. 29; № 12, с. 178–183.

<sup>5</sup> Там же, № 4, с. 225; № 11, с. 40–41; № 12, с. 177.

разцовую кавалерией». Произведение автора изобилует описанием боевых эпизодов с участием кубанцев, где воздается должное их стойкости, мужеству, хладнокровию<sup>1</sup>.

Еще одним источником информации, отражающим участие кубанцев в войне 1877–1878 гг., следует считать литературное наследие творческой интеллигенции (писатели, художники, журналисты), которые оказались волею судеб среди частей и соединений действующей армии. К данной группе относятся труды В.В. Верещагина, В.Н. Немировича-Данченко, Л.В. Шаховского, М. Чичагова и др.<sup>2</sup> К примеру, в работе М. Чичагова «Передовой отряд» интересующая проблема освещена «по касательной». «Лишь только, 18-го июня, вышел приказ о формировании передового отряда, как он сейчас же был прочтен всеми вслух. Особенно порадовались этому приказу кавалеристы. “Наконец-то и к нам пришла очередь показать себя...” Теперь нам открывается широкое поприще: разведывание о неприятеле, рискованные авангардные дела, вечное присутствие перед носом

неприятеля и сопряженные с этим лихие кавалерийские схватки и т.д.»<sup>3</sup>. Увидеть присутствие казаков в составе этого отряда можно только благодаря опубликованию текста приказа главнокомандующего Дунайской армией. В нем, наряду с другими частями и соединениями, указан и 2-ой Кубанский полк (шестисотенного состава) Сводной кавказской бригады полковника Тутолмина<sup>4</sup>.

В целом, можно с уверенностью сказать, что мемуарная литература занимает особое место в арсенале средств, имеющихся в нашем распоряжении для воссоздания истинного содержания событий с участием кубанского казачества в Русско-турецкой войне 1877–1878 гг. Анализ этих изданий убеждает нас в том, что претензии к деятельности военного командования в ходе кампании практически не касались кавказских казаков. Скорее наоборот, авторы работ — от штабс-капитана до генерала, от журналиста до крупного государственного деятеля — давали понять свое неподдельное восхищение ролью иррегулярных формирований в достижении общей победы над противником. Воспоминания участников событий существенно обогатили военно-историческую науку и стали хорошей основой для более углубленного изучения интересующей нас проблемы, создания целого ряда военно-исследовательских работ, относящихся не только к концу XIX — началу XX вв., но и к более позднему периоду.

<sup>1</sup> Там же, № 2, с. 248, 254–255, 257, 259; № 7, с. 28–29, 32–33, 43; № 8, с. 239; № 11, с. 30–31.

<sup>2</sup> Верещагин В.В. На войне. Воспоминания о русско-турецкой войне 1877 г. — М., 1902; На войне в Азии и Европе. Воспоминания художника В.В. Верещагина. — М., 1894; Немирович-Данченко В.И. Год войны (Дневник русского корреспондента). 1877–1878 гг. Т. 1, 2; он же. Летом и зимою на Шипке. 1877–1878 (Из воспоминаний военного корреспондента). — СПб., 1890; Чичагов М. Передовой отряд. Воспоминания о походе (1877 г.) // Военный сборник, 1878, № 8–10; 1879, № 10; Шаховский Л.В. С театра войны 1877–1878 гг. Два похода за Балканы. — 2-е изд. — М., 1897.

<sup>3</sup> Цит. по: Хитрово Н.П. Указ. соч., № 8, с. 259.

<sup>4</sup> Там же, с. 260.