

Владимир СИБИРЦЕВ

## ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ И БУДУЩЕЕ ВЛАСТИ

Основными тенденциями развития власти выступают ее гуманизация и профессионализация, движение к демократии, к более широкому использованию методов электронного управления. Заметной тенденцией является глобализация власти, которая может привести к формированию из современных международных организаций мирового правительства и парламента.

*The main trends of development of authority are its humanization and professionalization, movement to democracy, to more wide using methods of electronic control. Noticeable trend is globalization of authority, which will contribute to formation of world government and parliament.*

**Ключевые слова:**

*власть, тенденции развития, профессионализация и глобализация власти; power, tendencies of development, professionalization and globalization of authority.*

Историческую траекторию развития власти можно схематически обозначить так: от диктатуры к демократии, к конкуренции элит и далее — к власти профессиональной, получающей заработную плату по общим принципам оплаты труда; от обожествления власти — к власти как звену в общественном разделении труда.

По мере исторического развития власть становится все более цивилизованной, гуманной. Если вначале власть базировалась на грубой физической силе, если раба можно было не только купить, но и убить, то в феодальном обществе крепостного можно было «лишь» избить и продать. При свободной конкуренции эпохи капитализма рабочий попадает под экономическое управляющее воздействие руководителя — собственника средств производства. На смену дисциплине смерти и палки приходит дисциплина голода, превращаясь постепенно в материальную заинтересованность и ответственность.

Итак, одно из основных направлений развития власти — тенденция от насильственных методов властвования к ненасильственным, основанным на готовности к компромиссам, к поиску путей разрешения конфликтов мирным путем, к поиску путей согласия и сотрудничества. Эту тенденцию можно обнаружить как в отношениях власти и народа, так и в отношениях между субъектами власти на международной арене. Такую тенденцию можно только приветствовать.

Основную тенденцию развития власти обуславливают направления развития будущего производства и возрастание в нем роли знания и информации.

Поскольку большинство людей будут заниматься преобразованием информации в решения, то характер их деятельности будет такой же, как и у властных субъектов. Возможно, когда-то каждый станет монополистом какой-либо информации. Успешное функционирование экономики будет зависеть от каждого специалиста, и работники будут обмениваться судьбоносной информацией, обеспечивая все вместе производство общественной полезности, необходимой для полного удовлетворения потребностей всех. Поэтому монополисты информации станут властью. Это означает, что произойдет диффузия власти.

По мере исторического развития возрастает доверие власти к народу и народа к власти, что обусловлено меритократизацией власти, с одной стороны, и ростом знаний о власти и сознательности народа — с другой. Возрастание доверия между властью и

СИБИРЦЕВ

Владимир

Афанасьевич —  
д.э.н., профессор

кафедры

экономической  
теории

Новосибирского  
государственного

университета

экономики и

управления

vsib@sibmail.ru

народом ведет к снижению насильственных, репрессивных методов подчинения народа.

Создаваемая в современном обществе полезность зависит не только от земли, капитала и физического труда, но и во все большей степени от умственного труда, который становится главной производительной силой. В стоимости материальных продуктов содержится большая доля интеллектуального труда, за счет которого производится все большая доля общественной полезности.

Смогут ли новые силы, идущие на смену индустриальной цивилизации, воспринять идеологию оценки и оплаты труда руководителей в зависимости от величины создаваемой полезности? Предпосылки для этого есть.

Прогнозируя облик власти в XXI в., надо учитывать, что это будет век компьютерных технологий. Это создает возможность перехода к электронным методам управления и расширения функций электронного правительства. Это же позволит организовать оплату труда всех властных структур в зависимости от величины произведенной на их территориях полезности.

Исторический вектор движения политической культуры направлен, по нашему мнению, от восточного к западному типу. Особенно наглядно это видно на примере современной России, которая движется сейчас от преимущественно коллективистских форм организации жизни к индивидуальным, в частности к индивидуальной предпринимательской деятельности; уходит от беспрекословного подчинения старшим начальникам к гражданскому суверенитету личности; от беспомощности перед лицом государства — к установлению над ним гражданского контроля.

Экономические успехи России будут определяться темпами движения по указанному историческому вектору, темпами интеграции в западный тип политической культуры и производственных отношений, избавления от недостатков российской специфики.

Из всего сказанного можно сделать вывод, что прогрессивное развитие власти связано с прогрессом человеческого разума.

Как правило, большое несчастье народам приносят тираны и диктаторы. Поэтому сейчас и в будущем задача состоит в том, чтобы не допускать к власти тех и других.

Для этого, в частности, пресса не должна рисовать образ властителя как гения.

По мере исторического развития все большее число стран становятся на путь демократии и помогают избавиться от тоталитарных, репрессивных режимов, возглавляемых палачами и деспотами.

Общество, видимо, не может властвовать над государством. Но оно может и должно выстраивать систему регулятивных и управленческих воздействий на органы государства. Общество может ставить определенные цели для государства и формировать его управленческую систему.

Наиболее известным представителем гражданской власти в России является Общественная палата, которая является площадкой для диалога между властью и обществом. Конечно, власть стремится использовать ее как инструмент своего влияния на общество. Но ей теперь предоставлено право экспертизы всех законопроектов, поступающих на рассмотрение в Госдуму. И, хотя депутаты не обязаны корректировать законопроекты с учетом экспертной оценки, тем не менее, они могут это делать. Поэтому надо пользоваться любой возможностью воздействовать на власть, организовать диалог между гражданином и властью на всех уровнях.

Одним из механизмов воздействия гражданского общества на власть являются общественные советы при федеральных и региональных министерствах, управлениях, комитетах, комиссиях и других структурных подразделениях органов власти. Такие советы создаются не во всех странах. В России они формируются либо органами власти, либо общественными палатами. А надо бы формировать их из членов оппозиционных партий. Тогда бы эти советы более придирчиво изучали и оценивали деятельность государственных органов власти. К тому же через общественную работу в советах могли бы проходить подготовку оппозиционные кадры на случай прихода оппозиции к власти. Понятно, что советы не должны навязывать свои решения, а власть всегда будет руководствоваться принципом: «советы слушай, а решай сам».

Еще одной из тенденций является глобализация власти. Что мир, население земли когда-то станут едиными, — это понимали и этого хотели и Александр Македонский, и Наполеон, и Гитлер, и Сталин. Они стре-

милась приблизить это состояние мира насильственным путем, путем завоевания мирового господства, мировой власти. Однако эта власть может возникнуть только эволюционным путем в результате согласия между народами. Однополярный мир, диктат одной страны над всеми другими странами народы вряд ли допустят.

Глобализация стартовала еще в античности и проявилась в стремлении построить мировые империи. Следующий этап – это Возрождение и Новое время – период великих географических открытий. Затем – период конца XIX – начала XX вв. Современный этап берет начало в 70-х гг. XX в.

С начала XX в. возникали и развивались следующие течения глобалистической мысли: реалисты и идеалисты (в 20-х–30-х гг.), традиционалисты и модернисты (в 50-х–60-х гг.), государственники и глобалисты (в 70-х–80-х гг.).

Идеология мирового государства стала возникать в конце 60-х – начале 70-х гг. XX в. Одной из первых организаций, которая заявила о необходимости создания мирового правительства, был Римский клуб.

В общенаучном плане глобализация – это расширение явления или процесса до всемирного масштаба. Термин «глобализация» был введен в 1983 г. американским ученым Т. Левитом. Первоначально он носил узкое экономическое содержание: слияние рынков транснациональных корпораций. Лишь в 90-е гг. XX в. термин получает широкое толкование как «мир без границ» (К. Оме).

Глобализация – это тенденция к универсализации и унификации всей системы жизнедеятельности на планете Земля. Более полное определение: глобализация – это процесс формирования единого финансово-экономического, культурного, политического и информационного мирового пространства на базе компьютерных технологий.

Существуют веские причины для объединения человечества. Международный терроризм, трансграничная организованная преступность и наркотрафик, незаконная миграция, глобальная бедность, изменение климата на Земле, загрязнение мирового водного и воздушного океанов, угроза сокращения лесов, быстрое распространение новых опасных заболеваний, необходимость в новых источниках

энергии, исследования глубокого космоса для предотвращения, в частности, бомбардировки Земли большими метеоритами, проблема рождаемости, голод сотен миллионов людей и другие угрозы заставляют человечество действовать как единое целое. Это делает необходимым создание всемирного правительства – сначала в форме международных комитетов, комиссий, организаций и т.д., а затем в форме министерств, банков, финансовых и других организаций.

Глобальный мир предполагает десуверенизацию национальных государств, передачу определенных полномочий единому всемирному центру (но не одному какому-то государству, чтобы оно не стало метрополией). Ни одно государство, особенно Россия, не хочет потерять свой суверенитет и превратиться в колонию, пусть даже самого могущественного государства. Если уже и терять суверенитет, то вместе и в равной мере с этим и другими государствами в рамках многополярной глобализации.

Во всемирном государстве надо, видимо, принять единый МРОТ. Но тогда развитые страны должны будут поделиться и снизить уровень благосостояния своего населения. А слаборазвитые, хотя получили бы прирост благосостояния, но должны были бы потерять сравнительно недавно приобретенную самостоятельность. И с тем, и с другим народам и странам согласиться нелегко. Остается передовым странам оказывать научно-техническую помощь менее развитым, не ущемляя их национальной гордости и подтягивая их к «золотому миллиарду».

Становлению всемирной власти будут способствовать создание более гуманистического мироустройства, становление глобального гражданского общества, утверждение культуры мира, сотрудничество стран в финансовой и экономической областях, демократизация международного сотрудничества.

Надгосударственные органы не ведут к устранению государств, так же как образование государства не устраняет его территориальных субъектов. Надгосударственные органы, созданные на основе консенсуса всех государств, неизмеримо лучше мирового господства одной страны. Одна страна может использовать свое положение себе на пользу и во вред другим странам. Чтобы это предотвратить, необхо-

димы сознательные политические усилия по созданию верховной надгосударственной власти.

Глобализация будет осуществляться не из одного полюса, претендующего на мировое господство, а из двух или более полюсов многополярного мира. Решения о каждом шаге глобализации будут приниматься в порядке консенсуса всеми сторонами многополюсного мира.

Чтобы ни один из полюсов не возомнил себя центром земли, необходим баланс сил, в т.ч. и вооруженных. Это пока единственная возможность избежать еще одной мировой войны. Настоящее же объединение народов Земли станет неизбежным лишь при возникновении реальной угрозы из космоса.

Необходимость сохранения баланса сил между полюсами многополярного мира требует постоянного наращивания в т.ч. и вооруженных сил. Это относится и к России, чтобы никто не впал в искушение захватить и колонизировать ее. Это — потребность, и за ее удовлетворение надо платить каждому члену нашего общества.

Следствием глобализации как политического процесса является глобальная система управления. На пути к ней мировое сообщество сделало уже ряд шагов. Прежде всего, было заключено много международных соглашений и договоров.

Значимые для мирового сообщества решения стремятся выработать такие форумы, как Санкт-Петербургский международный экономический форум, Мюнхенская конференция по безопасности, Давосский форум и др.

Важной формой мирового регулирования и преодоления тарифных ограничений является внутриблочная торговля в рамках ЕС, Северо- и Южноамериканского общего рынка, Азиатско-Тихоокеанского соглашения (АСЕАН).

Существенным этапом на пути к всемирному правительству долгое время служила «восьмерка» самых развитых стран мира. «Восьмерка» начиналась как «пятерка», став впоследствии «семеркой», а потом к ней присоединилась Россия, и она стала «восьмеркой».

В настоящее время совершается постепенный переход от формата «Большой восьмерки» к «Большой двадцатке» для обсуждения всех глобальных проблем и принятия решений по ним.

В качестве структурных элементов

будущего всемирного правительства уже давно существуют и успешно действуют созданные после Первой мировой войны Международная организация труда (МОТ), Банк международных расчетов (МБР), а после Второй мировой войны — Международный валютный фонд (МВФ), Международный банк реконструкции и развития (МБРР), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Всемирная торговая организация (ВТО). На пути к всемирному правительству уже сделано несколько шагов. 19 мая 1919 г. тайные общества иллюминатов («просветленных») Великобритании и США объединили свои усилия в структуре под названием «Круглый стол». В 1954 г. было создано следующее поколение тайного правительства — Бильдербергская группа, которая объединила мировую элиту. В 1973 г. появилась его модификация — Трехсторонняя комиссия, призванная обеспечить планетарный контроль со стороны США, Европы и Японии. Элита, находящаяся на вершине этой пирамиды, которая гораздо выше уровня официальных правительств, уже сегодня способна манипулировать таким образом, чтобы в верхние эшелоны власти в разных странах приходили «свои люди».

Но всемирное правительство должно возникнуть не в результате действий какой-то тайной организации, общества или секты. Оно должно стать продуктом открытого соглашения государств и быть оформленным документом, принятым Генеральной Ассамблеей ООН.

Сейчас ООН в соответствии с ее Уставом является лишь центром для согласования действий наций, а не центром управления нациями. Но к этому надо стремиться. Пусть для начала будет частичное управление, а затем дело дойдет и до всеобщего, разумеется, в его наиболее демократичных формах.

Каждая великая держава хотела бы решающим образом влиять на всемирное правительство. Понятно, что во избежание такого влияния надо с самого начала выстраивать систему сдержек и противовесов.

Будущая власть должна ориентировать производителей не только на погоню за прибылью, а, прежде всего, на удовлетворение потребностей человека, развитие личности и мирового сообщества в целом.